



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра иностранных языков и лингводидактики



СВЕРЖДАЮ

Директор

А.В. Семиров

13 апреля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.06 Социолингвистический аспект употребления современного английского языка

Направление подготовки **44.04.01 Педагогическое образование**

Направленность (профиль) подготовки **Языковое образование (английский язык)**

Квалификация (степень) выпускника – **Магистр**

Форма обучения **очная**

Согласована с УМС ПИ ИГУ

Рекомендовано кафедрой:

Протокол № 7 от «10» апреля 2023 г.

Протокол № 5 от «20» марта 2023 г.

Председатель _____ М.С. Павлова

Зав. кафедрой _____ М.В. Носкова

Иркутск 2023 г.

I. Цели и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины Б1.В.О.6 «Социолингвистический аспект употребления современного английского языка» является развитие лингвистической и профессиональной компетенции будущего специалиста, владеющего научным представлением о социальной обусловленности употребления английского языка на современном этапе, практическими умениями и навыками использования английского языка в приложении к различным социальным условиям, под которыми понимаются комплекс внешних обстоятельств функционирования языка: общество людей, использующих данный язык, социальная структура этого общества, различия между носителями языка в социальном статусе, а также гендерные различия в речевом поведении в зависимости от ситуации общения.

Задачи дисциплины:

- совершенствовать умения и навыки в проектировании и реализации образовательного процесса в области языкового образования, в том числе с использованием образовательных технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся;
- совершенствовать умения и навыки в реализации основных и дополнительных образовательных программ с использованием современных технологий в сфере непрерывного языкового образования;
- сформировать знания об основных проблемах социолингвистического аспекта изучения языка и ее методической базы;
- совершенствовать умения и навыки анализа, систематизации и обобщения результатов научных и научно-методических исследований в сфере языкового образования путем применения комплекса исследовательских методов и результатов экспериментальной деятельности при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- сформировать знания об основных языковых особенностях различных типов институциональных дискурсов в английском языке;
- сформировать понятийный аппарат социолингвистики;
- сформировать умения и навыки использования исследовательских приемов для объяснения языковых и речевых явлений как отражения взаимовлияния социальных и лингвистических факторов.

II. Место дисциплины в структуре ОПОП:

2.1. Учебная дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами: Б1.О.01 Управление исследовательской и проектной деятельностью, Б1.О.02 Иностранный язык в профессиональной деятельности, Б1.О.03 Теория и практика межкультурной коммуникации, Б1.В.02 Квантитативная лингвистика, Б1.В.ДВ.02.02 Теоретические аспекты изучения английского языка, Б1.В.01 Массмедийный англоязычный дискурс, Б1.В.03 Прикладные аспекты лингвистической семантики.

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин (практики), для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: Б1.В.05 Практикум по культуре устной и письменной речи.

III. Требования к результатам освоения дисциплины:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ПК-1 Способен осуществлять	ИДК-ПК-1.1 Устанавливает	Знать: основные принципы и

<p>организованную учебно-исследовательскую деятельность по развитию языковых знаний, навыков и умений на основе владения широким спектром языковых средств</p>	<p>закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, анализирует базовые теории в предметной области; устанавливает закономерности, определяющие место предмета в общей картине мира.</p>	<p>особенности социолингвистического аспекта изучения языка; предпосылки формирования социолингвистики, этапы её развития, её связи с другими науками; закономерности, определяющие место социолингвистики в общей картине мира; базовые теории социолингвистики. Уметь: анализировать базовые теории социолингвистики, устанавливать закономерности, принципы и стилистические, прагматические, лингвокогнитивные особенности институциональных дискурсов. Владеть: понятийным аппаратом социолингвистики.</p>
	<p>ИДК-ПК-1.2 Применяет системный анализ базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач.</p>	<p>Знать: особенности институциональных дискурсов на лексическом, грамматическом, фонетическом уровнях языка. Уметь: применять результаты исследований институциональных дискурсов при решении конкретных образовательных и исследовательских задач. Владеть: исследовательскими приемами для объяснения языковых и речевых явлений как отражения взаимовлияния социальных и лингвистических факторов; методами дискурсивного анализа.</p>

IV. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц Очная	Семестры			
		4			
Аудиторные занятия (всего)	82	82			
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	24	24			
Практические занятия (ПЗ)	58	58			
Консультации	2	2			
Самостоятельная работа (всего)	222	222			
Вид промежуточной аттестации (экзамен)	49	49			
Контроль (КО)	5	5			
Контактная работа (всего)*	89	89			
Общая трудоемкость	часы	360	360		
	зачетные единицы	10	10		

4.2. Содержание учебного материала дисциплины

Тема 1. Социальная обусловленность языка и институциональные дискурсы

Различные подходы к термину «социолингвистика». Объект и предмет социолингвистики. Направления социолингвистики. Методы социолингвистики. Социолингвистический подход к исследованию дискурсов. Типология институциональных дискурсов.

Тема 2. Гендерный дискурс

О понятии «гендер». Основные подходы к гендерным исследованиям. Гендерные исследования в отечественной лингвистике. Гендерные исследования в зарубежной лингвистике. Принципы современного подхода к изучению языка и гендера. Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и социальная роль, гендер и коммуникативная роль, гендер и власть, гендер и статус). Лексические, грамматические, стилистические и лингвокогнитивные особенности языка в гендерном аспекте. Гендерный подход к коммуникативно-прагматическим особенностям языка. Различия в мужской и женской речи при диалогическом взаимодействии.

Тема 3. Системообразующие признаки юридического дискурса

Особенности языка правовой системы (Legal English). Типология и структура юридических текстов.

Тема 4. Системообразующие признаки научного дискурса

О понятии «научный дискурс». Основные компоненты научного дискурса. Жанры научного дискурса (монография, статья). Научная статья как основной жанр научного дискурса. Типология научных статей. Стилистические и грамматические особенности научного дискурса. Лексические особенности научной статьи. Роль терминов в актуализации семантики научного текста

Тема 5. Системообразующие признаки политического дискурса

О понятии «политический дискурс». Основные направления исследования политического дискурса в современной лингвистике. Функции политического дискурса. Системообразующие

признаки политического дискурса (специфика институциональности, информативность, смысловая неопределенность, фантомность, фидеистичность, эзотеричность, дистанцированность и авторитарность, театральность, динамичность). Основные жанры политического дискурса. Базовые концепты политического дискурса. Лексические, стилистические и прагматические особенности политического дискурса.

Тема 6. Системообразующие признаки педагогического дискурса

ПД как тип институционального дискурса, организуемого в рамках учебного заведения, в условиях институционального общения учителя и учеников. Разновидности педагогического дискурса. Участники дискурса. Семантико-стилистическая парадигма слов, обозначающих

у
ч
а

4.3. Разделы и темы дисциплин и виды занятий

т
н
и
к
о
в

д
и
с
к
у
р
с
а

.

х
р
о
н
о
т
о
п

Ценностная составляющая ПД. Коммуникативные стратегии: объясняющая, оценивающая, контролирующую, содействующая, организующая. Жанры ПД. Прецедентные тексты.

№ п/п	Наименование раздела/темы	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся, практическую подготовку (при наличии) и трудоемкость (в часах)				Оценочные средства	Формируемые компетенции (индикаторы)	Всего (в часах)
		Контактная работа преподавателя с обучающимися						
		Лекции	Практ. занятия	Лаб. занятия	СРС (в том числе, внеаудит орная СР, КСР)			
1.	Тема 1. Социальная обусловленность языка и институциональные дискурсы	2	4		32	Коллоквиум «Язык и дискурс в социальном контексте»	ИДК ПК-1.1 ИДК-ПК1.2	38
2.	Тема 2. Гендерный дискурс	4	10		38	1.Коллоквиум на тему: «Основные понятия гендерных исследований. Гендерные исследования в лингвистике». 2.Коллоквиум на тему: «Гендерлект как компонент гендерного дискурса». 3. Проекты на темы: 3.1.Гендерные исследования в отечественной лингвистике»; 3.2 Гендерные исследования в зарубежной лингвистике». 3.3 Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и социальная роль). 3.4 Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и коммуникативная роль). 3.5 Исследования языкового конструирования гендера в	ИДК ПК-1.1 ИДК-ПК1.2	52

						различных социальных контекстах (гендер и власть) 3.6 Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и статус). 3.7.Гендерный подход к коммуникативно-прагматическим особенностям языка.		
3.	Тема 3. Системообразующие признаки юридического дискурса	4	10		38	1.Реферирование на английском языке научной статьи "THE CREATION, STRUCTURE, AND INTERPRETATION OF THE LEGAL TEXT" by Peter Tiersma. 2. Дискурсивный анализ юридического документа "California-general-power-of-attorney-form-template-“(генеральная доверенность)	ИДК ПК-1.1 ИДК-ПК1.2	52
4.	Тема 4. Системообразующие признаки научного дискурса	6	12		38	1.Реферирование на английском языке научной статьи T.Dijk “What is Semantic Discourse Analysis”. 2.Написание аннотации к научной статье T.Dijk “What is Semantic Discourse Analysis” (на английском языке). 3.Дискурсивный анализ научной статьи T.Dijk “What is Semantic Discourse Analysis” (на русском языке). 4. Дискурсивный анализ научной статьи по теме	ИДК ПК-1.1 ИДК-ПК1.2	56

						диссертации (на русском языке).		
5.	Тема 5. Системообразующие признаки политического дискурса	4	12		38	1.Реферирование на английском языке научной статьи "Non-Literal Language in Political discourse" by E.Michas. 2.Дискурсивный анализ речи политика на русском языке. 3. Коллоквиум	ИДК ПК-1.1 ИДК-ПК1.2	54
6.	Тема 6. Системообразующие признаки педагогического дискурса	4	10		38	1. Реферирование на английском языке научной статьи " Bernstein's theory of pedagogic discourse: Linguistics, educational policy and practice in the UK English/literacy classroom" 2. Дискурсивный анализ на русском языке фрагмента видео урока "6th Grade Informational Text". 3.Дискурсивный анализ на русском языке фрагмента видео урока "High School Social Studies". 4. Коллоквиум.	ИДК ПК-1.1 ИДК-ПК1.2	52
	Итого (в часах)	24	58		222		ИДК ПК-1.1 ИДК-ПК1.2	304

4.4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Магистранты выполняют задания и прикрепляют на образовательном портале educa.isu.ru

Кол-во час., оч..	Наименование разделов и тем	Виды и формы самостоятельной работы
38	Тема 1. Социальная обусловленность языка и институциональные дискурсы	Работа с конспектом лекций, ответы на контрольные вопросы коллоквиума: 1. Назовите истоки социолингвистики; 2. Перечислите и охарактеризуйте основные подходы к термину «социолингвистика»; 3. Определите статус социолингвистики на современном этапе развития английского языка; 4. Что является объектом и предметом социолингвистики? 5. Дайте определения основным понятиям социолингвистики: языковое сообщество, языковая ситуация, социально-коммуникативная система, языковая социализация, коммуникативная компетенция, языковой код, переключение кодов, билингвизм (двуязычие), диглоссия, языковая политика, языковая норма, речевое общение, речевое поведение, речевой акт, языковой контакт, смешение языков, язык-посредник, социальная структура общества, социальный статус, социальная роль, социальный фактор; 6. Назовите основные направления социолингвистики; 7. Какие методы использует социолингвистика для исследования языка? 8. Перечислите основные типы институциональных дискурсов и назовите их основные характеристики.
52	Тема 2. Гендерный дискурс	Работа с конспектом лекций, ответы на контрольные вопросы коллоквиума: 1. Назовите основные подходы к гендерным исследованиям. 2. Назовите принципы современного подхода к изучению языка и гендера. 3. В каких социальных контекстах ведутся исследования языкового конструирования гендера? 4. Какова роль язык в гендерной категоризации? 5. Как взаимодействуют метафора и гендер в процессах категоризации? 6. Какие метонимические модели участвуют в гендерной категоризации? Составление библиографии диссертационных исследований, посвященных проблемам гендерного дискурса (на материале английского языка). Подготовка проектов на темы: 1. Гендерные исследования в отечественной лингвистике»; 2. Гендерные исследования в зарубежной лингвистике».

		<p>3 Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и социальная роль).</p> <p>4 Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и коммуникативная роль).</p> <p>.5 Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и власть)</p> <p>.6 Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и статус).</p> <p>7.Гендерный подход к коммуникативно-прагматическим особенностям языка.</p>
52	Тема 3. Системообразующие признаки юридического дискурса	<p>1.Составление библиографии диссертационных исследований, посвященных проблемам юридического дискурса (на материале английского языка)</p> <p>2. Реферирование на английском языке научной статьи "THE CREATION, STRUCTURE, AND INTERPRETATION OF THE LEGAL TEXT" by Peter Tiersma</p>
56	Тема 4. Системообразующие признаки научного дискурса	<p>I.Работа с конспектом лекций, ответы на контрольные вопросы коллоквиума:</p> <p>1. Назовите основные подходы к определению понятия «научный дискурс».</p> <p>2. Назовите основные компоненты научного дискурса.</p> <p>3.Назовите жанры научного дискурса.</p> <p>4.Назовите характерные особенности научной статьи как основного жанра научного дискурса.</p> <p>5. Назовите типы научных статей.</p> <p>6.Какие стилистические приемы используются в научных статьях?</p> <p>7.Назовите грамматические особенности научного дискурса.</p> <p>8. Назовите лексические особенности научного дискурса.</p> <p>9.Какую роль выполняют термины в актуализации семантики научного текста?</p> <p>II.Составление библиографии диссертационных исследований, посвященных проблемам научного дискурса (на материале английского языка).</p> <p>III.Реферирование на английском языке научной статьи T.Dijk “What is Semantic Discourse Analysis”.</p> <p>IV.Написание аннотации к научной статье T.Dijk “What is Semantic Discourse Analysis” (на английском языке).</p> <p>V.Дискурсивный анализ научной статьи T.Dijk “What is Semantic Discourse Analysis” (на русском языке).</p> <p>VI. Дискурсивный анализ научной статьи по теме диссертации (на русском языке).</p>
54	Тема 5. Системообразующие признаки	Составление библиографии диссертационных исследований, посвященных проблемам

	политического дискурса	политического дискурса (на материале английского языка). Работа с конспектом лекций и подготовка к коллоквиуму. 1. Назовите основные подходы к определению понятия «политический дискурс». 2. Назовите основные направления исследования политического дискурса в современной лингвистике. 3. Назовите функции политического дискурса. 4. Назовите системообразующие признаки политического дискурса. Дайте их краткую характеристику. 5. Назовите основные жанры политического дискурса. 6. Какие концепты актуализируются в политическом дискурсе? 7. Назовите лексические, стилистические и прагматические особенности политического дискурса.
52	Тема 6. Системообразующие признаки педагогического дискурса	Составление библиографии диссертационных исследований, посвященных проблемам педагогического дискурса (на материале английского языка). Работа с конспектом лекций и подготовка к коллоквиуму. 1. Назовите основные признаки педагогического дискурса как типа институционального дискурса. 2. Охарактеризуйте разновидности педагогического дискурса. 3. Кто является участниками дискурса? 4. Приведите примеры из семантико-стилистической парадигмы слов, обозначающих участников дискурса. 5. Опишите хронотоп дискурса. 6. Какие ценности образуют ценностную составляющую ПД? Опишите коммуникативные стратегии ПД. 8. Назовите основные жанры ПД.

4.5. Примерная тематика курсовых работ (проектов) - не предусмотрены

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины :

а) основная литература:

1. Беликов В.И. Социоллингвистика [Электронный ресурс] : учебник / Беликов В.И., Крысин Л.П. - 2-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 337 с.
2. Шерстяных, И. В. Основы социоллингвистики: учеб. пособие / И. В. Шерстяных. – Иркутск : Изд-во ИГЛУ, 2012. – 160 с.-6 экз.
3. Шерстяных, И. В. Основы социоллингвистики[Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. В. Шерстяных. - ЭВК. - Иркутск : Изд-во ИГЛУ, 2012. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.
4. Огдонова, Ц. Ц. Социоллингвистика [Текст] : учеб. пособие / Ц. Ц. Огдонова ; Вост.-Сиб. гос. акад. образования. - Иркутск : Изд-во ВСГАО, 2014. - 447 с.-10 экз.

5. Огдонова, Ц. Ц. Социоллингвистика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ц. Ц. Огдонова. - ЭВК. - Иркутск : Изд-во ВСГАО, 2014. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.

б) дополнительная литература:

1. Карасик, В.И. Языковой круг : личность, концепты, дискурс [Текст] : [монография] / В. И. Карасик. - М. : ГНОЗИС, 2004. - 390 с. – 5 экз.
2. Швейцер, А.Д. Введение в социоллингвистику [Текст] : Учебное пособие / А. Д. Швейцер. - М.: Высш. шк., 1978. - 216 с.- 3 экз.
3. Mihas E. Non-Literal Language in Political Discourse / LSO Working Papers in Linguistics 5: Proceedings of WIGL, 2005. – P.124-139.
4. Teun A. van Dijk, Semantic Discourse Analysis / Handbook of discourse analysis. Vol 2. – Academic Press. – London, 1985. – P. 103-107.

интернет- ресурсы

1. Ван Дейк Т.А. К определению дискурса. [Электронный ресурс] <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/vandijk2.htm>.
2. Черникова А.А. Оценочный аргумент как характеризующий признак дискурса [Электронный ресурс]. iconf.vgi.volsu.ru/index.php
3. Кириллина А.В. Язык и пол (гендерная лингвистика) [Электронный ресурс] <https://www.youtube.com/watch?v=tJQg35sg-4o>
4. Education Act 1996. Part 1. General. Chapter 1. The statutory system of education [Электронный ресурс] <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1996/56/part/1>
5. Tiersma P. The creation, structure and interpretation of the legal text [Электронный ресурс] <http://www.languageandlaw.org/>
6. 6th Grade Informational Text [Электронный ресурс] <https://www.youtube.com/watch?v=SI72MXNBEZ4>
7. Model 7th Grade Social Studies Zoom Lesson [Электронный ресурс] https://www.youtube.com/watch?v=l0YX_55QDfo

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Электронный читальный зал «БиблиоТех» <https://isu.bibliotech.ru/>
2. ЭБС «Издательство «Лань» <http://e.lanbook.com>
3. ЭБС «Руконт» <http://rucont.ru>
4. «РУНЭБ» Адрес доступа: <http://elibrary.ru/>
5. ЭБС «Электронное издательство Юрайт» <http://biblio-online.ru/>
6. ЭБС «Айбукс» <http://ibooks.ru>

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Помещения и оборудование

Помещения – учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных учебным планом ОПОП ВО магистратура, оснащены оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО «ИГУ».

Оборудование. Экран Classic Solution– 1, мультимедия Benq, ноутбук Lenovo B 570, мультимедия (Аналоговые радиоприемники) SHUREPG 14/PG 30 R10 800-812 MHz – 1, колонки Defender – 2, телевизор Lg 21S10E Yolden Eye – 1, ноутбук Asus X58Le., переносной мультимедиа проектор View Snic PJ 458 DPL.

Технические средства обучения.

- CD – средства:
- Britannica [Multimedia]: Ready Reference, 2004. - 1 эл. опт. диск (CD-ROM)

- Greenall, Simon. Reward InterNative [Electronic resource]: Full Pack / S. Greenall, 1999. - 8 эл. опт. диск (CD-ROM)
- Longman Dictionary of Contemporary English: the Living Dictionary. - 7-е изд. - Harlow : Pearson Education Limited, 2003 (Printed in China). - 1950 p. + 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

5.2. Лицензионное и программное обеспечение

1. Система автоматизации библиотек ИРБИС64 (ежегодно обновляемое ПО). Договор подряда 04-040-12 от 21.09.2012 Лицензия №670/1 от 16.12.2015.
2. Windows XP (Номер Лицензии Microsoft 19683056).
3. MSOffice2007 (Номер Лицензии Microsoft 43364238) 7-zip (GNU LGPL)VLC (LGPL-2.1+).
4. Mozilla Firefox (GNU GPL, GNU LGPL).
5. Acrobat Reader DC (Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: http://www.images.adobe.com/content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients_PC_WWEULA-en_US-20150407_1357.pdf).
6. Антивирус Kaspersky Endpoint Security 6.0 (Форус Контракт №04-114-16 от 14 ноября 2016г KES Счет №РСЦЗ-000147 и АКТ от 23 ноября 2016г Лиц. №1В08161103014721370444).

VII. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В образовательном процессе используются активные и интерактивные формы, в том числе дистанционные образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы, развивающие у обучающихся навыки командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств и формирующие компетенции; технологии формирования научно-исследовательской деятельности студентов (научный семинар, НИРС, научно-исследовательская практика, научные публикации).

Наименование тем занятий с использованием образовательных технологий

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма / Методы интерактивного обучения	Кол-во часов
1	Тема 1. Социальная обусловленность языка и институциональные дискурсы	лекция	технология обучения с использованием метода кейсов	2
2	Тема 1. Социальная обусловленность языка и институциональные дискурсы	практическое занятие	технология формирования научно-исследовательской деятельности студентов (научный семинар)	4
3	Тема 2. Гендерный дискурс	лекция	технология обучения с использованием метода кейсов	4
4	Тема 2. Гендерный дискурс	практическое занятие	технология развития критического мышления, технология проблемного обучения (метод проектов).	10
5	Тема 5. Системообразующие признаки юридического дискурса	Лекция	технология обучения с использованием метода кейсов	4
6	Тема 5. Системообразующие признаки юридического дискурса	Практическое занятие	технология развития критического мышления	10

7	Тема 6. Системообразующие признаки научного дискурса	лекция	технология обучения с использованием метода кейсов	6
8	Тема 6. Системообразующие признаки научного дискурса	Практическое занятие	технология развития критического мышления, технология формирования научно-исследовательской деятельности студентов (научный семинар)	12
9	Тема 7. Системообразующие признаки политического дискурса	лекция	технология обучения с использованием метода кейсов	4
10	Тема 7. Системообразующие признаки политического дискурса	Практическое занятие	технология развития критического мышления, технология формирования научно-исследовательской деятельности студентов (научный семинар)	12
11	Тема 8. Системообразующие признаки педагогического дискурса	лекция	технология обучения с использованием метода кейсов	4
12	Тема 8. Системообразующие признаки педагогического дискурса	Практическое занятие	технология развития критического мышления, технология формирования научно-исследовательской деятельности студентов (научный семинар)	10
Итого часов				82

VIII. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

Тема 1. Социальная обусловленность языка и институциональные дискурсы

Коллоквиум «Язык и дискурс в социальном контексте»

Критерии	Шкала оценивания
Корректно воспроизводит фрагменты учебного материала в качестве ответа на прямые вопросы	0- не воспроизводит большую часть материала
	1- воспроизводит большую часть материала, но иногда допускает ошибки
	2- корректно воспроизводит материал в полном объеме
Дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты	0- не дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
	1- частично дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
	2- полностью дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
Подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума	0- не может подвести итог дискуссии
	1- подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума, но не обосновывает свою точку зрения

	2- подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума
--	--

Работа в коллоквиуме оценивается по 6-балльной шкале.

6-5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
менее 3 баллов	«неудовлетворительно».

Тема 2. Гендерный дискурс

1. Коллоквиумы на темы: «Основные понятия гендерных исследований. Гендерные исследования в лингвистике», «Гендерлект как компонент гендерного дискурса».

Критерии	Шкала оценивания
Корректно воспроизводит фрагменты учебного материала в качестве ответа на прямые вопросы	0- не воспроизводит большую часть материала
	1- воспроизводит большую часть материала, но иногда допускает ошибки
	2- корректно воспроизводит материал в полном объеме
Дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты	0- не дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
	1- частично дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
	2- полностью дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
Подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума	0- не может подвести итог дискуссии
	1- подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума, но не обосновывает свою точку зрения
	2- подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума

Работа в коллоквиуме оценивается по 6-балльной шкале.

6-5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
менее 3 баллов	«неудовлетворительно».

2. Проекты на темы:

1. Гендерные исследования в отечественной лингвистике»;
2. Гендерные исследования в зарубежной лингвистике».
3. Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и социальная роль).
4. Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и коммуникативная роль).
5. Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и власть)
6. Исследования языкового конструирования гендера в различных социальных контекстах (гендер и статус).
7. Гендерный подход к коммуникативно-прагматическим особенностям языка.

Критерии	Шкала оценивания

Определена цель деятельности, направленная на создание заявленного продукта	0-не определена цель деятельности
	1-приведенная цель деятельности не способствует созданию заявленного продукта
	2- приведенная цель деятельности способствует созданию заявленного продукта в полном объеме
Определены задачи (план), последовательно и в полном объеме описывающие достижение цели	0-не определены задачи исследования
	1-задачи частично определены или определены в полном объеме, но в несоответствующей цели последовательности
	2-определены задачи, последовательно и в полном объеме описывающие путь достижения цели
Проведен анализ существующих подходов к созданию аналогичных продуктов	0- проведен анализ существующих подходов к созданию аналогичных продуктов
	1-проведен анализ достаточного количества существующих подходов к созданию аналогичных продуктов
	2- проведен анализ крайне ограниченного количества существующих подходов к созданию аналогичных продуктов
Создан новый продукт, соответствующий заявленной цели с использованием выбранных средств и методов	0- не создан новый продукт, соответствующий заявленной цели с использованием выбранных средств и методов
	1-создан новый продукт, частично соответствующий заявленной цели с использованием части выбранных средств и методов
	2- создан новый продукт, соответствующий заявленной цели с использованием выбранных средств и методов
Соблюдает требования, предъявляемые к оформлению презентации	0-не реализовал большую часть требований
	1- реализовал большую часть требований
	2-реализовал все требования, предъявляемые к оформлению презентации
Соблюдает логическую последовательность в изложении материала	0-нарушена логическая последовательность в изложении материала
	1-соблюдена логическая последовательность в большей части изложенного материала
	2- соблюдена логическая последовательность при изложении материала в полном объеме
Соблюдает авторские права	0-не представлены ссылки на авторов использованных материалов
	1-представлены ссылки на авторов части использованных материалов

	2-представлены ссылки на авторов всех использованных материалов
Стиль изложения материала соответствует стилю, принятому в предметной области темы проекта	0- стиль изложения большей части материала не соответствует стилю, принятому в предметной области темы проекта
	1- стиль изложения большей части материала соответствует стилю, принятому в предметной области темы проекта
	2- стиль изложения всего материала соответствует стилю, принятому в предметной области темы проекта
Соблюдает логическую последовательность в изложении материала в процессе защиты проекта, в полном объеме отражающий ее содержание	0-нарушена логическая последовательность в изложении материала
	1-соблюдена логическая последовательность в большей части изложении материала
	2-соблюдена логическая последовательность в изложении материала
Аргументированно отвечает на вопросы в процессе защиты проекта	0- не отвечает на вопросы в процессе защиты проекта
	1- аргументированно отвечает на отдельные вопросы в процессе защиты проекта
	2- аргументированно отвечает на все поставленные вопросы в процессе защиты проекта
Корректно воспроизводит фрагменты материала	0 – не воспроизводит большую часть материала
	1-воспроизводит большую часть материала, но иногда допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки
	2- корректно воспроизводит материал в полном объеме

Презентация (проект) оценивается по 22-балльной шкале.

22-20 баллов	«отлично»
19-16 баллов	«хорошо»
15-11 баллов	«удовлетворительно»
менее 11баллов	«неудовлетворительно».

Тема 3. Системообразующие признаки юридического дискурса

1.Реферирование на английском языке научной статьи "THE CREATION, STRUCTURE, AND INTERPRETATION OF THE LEGAL TEXT" by Peter Tiersma.

Критерии	Шкала оценивания
Корректно воспроизводит основное содержание статьи, использует академический стиль при построении монологического высказывания	4- воспроизводит основное содержание статьи в полном объеме (объем изложения составляет не менее 15-20 предложений), стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания (академический стиль)

	<p>3- воспроизводит основное содержание статьи в полном объеме (объем изложения составляет не менее 15-20 предложений), допускает некоторые нарушения стилистического оформления речи (не более 1)</p>
	<p>2- воспроизводит основное содержание статьи в основном полном объеме; некоторые важные детали статьи могут быть упущены (не более 1. Объем изложения 11 -14 предложений), допускает некоторые нарушения стилистического оформления речи (не более 1).</p>
	<p>1- воспроизводит основное содержание статьи не в полном объеме, некоторые важные детали исходной статьи могут быть упущены (1-2); допускает некоторые нарушения стилистического оформления речи (1-2), объем изложения 8-10 предложений</p>
	<p>0- воспроизводит основное содержание статьи не в полном объеме, важные детали статьи могут быть упущены (более 2); допускает многочисленные нарушения стилистического оформления речи (более 2), объем изложения менее 8 предложений.</p>
<p>Соблюдает логическую последовательность в изложении реферруемого материала; соблюдает структуру реферирования; использует средства логической связи в организации монологического высказывания</p>	<p>3- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферруемого материала в полном объеме (имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме); соблюдает структуру реферирования в полном объеме (все элементы структуры представлены в правильной последовательности); эффективно использует средства логической связи в организации высказывания</p>
	<p>2- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферруемого материала в полном объеме; соблюдает структуру реферирования не в полном объеме (имеются 1-2 ошибки в последовательности изложения материала); недостаточно или чрезмерно использует средства логической связи в организации высказывания.</p>
	<p>1- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферруемого материала не в полном объеме (допускает ошибки в логике построения высказывания (1-2)); соблюдает структуру реферирования не в полном объеме (высказывание имеет незавершенный характер); недостаточно или чрезмерно использует средства логической связи в организации высказывания.</p>
	<p>0- не соблюдает логическую последовательность в изложении реферруемого материала; не соблюдает структуру реферирования (высказывание имеет незавершенный характер); некорректно, недостаточно использует средства логической связи в организации высказывания.</p>

Использует грамматические, структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче; корректно использует грамматические структуры	5- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; корректно использует грамматические структуры.
	4- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; не корректно использует грамматические структуры, не затрудняющие понимание высказывания (1-2 ошибки)
	3- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме; не корректно использует грамматические структуры, не затрудняющие понимание высказывания (не более 3 ошибок)
	2- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (4-5 ошибок)
	1- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (6-7 ошибок)
	0- использует грамматические структуры, которые не соответствуют поставленной коммуникативной задаче не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (8 и более ошибок)
Корректно использует научную, общенаучную и общеупотребительную лексику	5-использует лексику (преимущественно научную), которая соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме, допускает в речи отдельные неточности в употреблении ЛЕ (1-2); монологическое высказывание имеет продуктивный характер, использует парафраз
	4- использует лексику (преимущественно научную), которая соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ (2-3); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 80%), в основном использует парафраз

	<p>3- использует лексику (преимущественно научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ (4-5); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 60%) ,в основном использует парафраз</p>
	<p>2- использует лексику (научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание высказывания (6-7); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 50%) ,в основном использует парафраз.</p>
	<p>1- использует лексику (научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание высказывания (7-8); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 30%, т.е текстуально совпадает с исходной статьей).</p>
	<p>0- использует лексику(в основном общеупотребительную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание монологического высказывания (более 8) и не позволяют выполнить поставленную задачу.</p>
<p>Корректно воспроизводит интонационные контуры высказывания; произносит слова. корректно</p>	<p>3-корректно воспроизводит интонационные контуры предложений в полном объеме; корректно произносит слова, но допускает некоторые фонетические ошибки, не искажающие смысл (1-2).</p>
	<p>2--корректно воспроизводит интонационные контуры предложений не в полном объеме (1-2 ошибки); корректно произносит слова, но допускает некоторые фонетические ошибки, искажающие смысл (3-4).</p>
	<p>1-- воспроизводит интонационные контуры предложений не в полном объеме (3-4 ошибки); корректно произносит слова, но допускает фонетические ошибки, искажающие смысл.</p>
	<p>0- не воспроизводит интонационные контуры предложений в полном объеме; не корректно произносит слова, допускает фонетические ошибки, искажающие смысл.</p>

Реферирование оценивается по 20-балльной шкале.

20-18 баллов

«отлично»

17-14 баллов

«хорошо»

13-10 баллов

«удовлетворительно»

менее 10 баллов

«неудовлетворительно».

2. Дискурсивный анализ юридического документа "Education Act 1996 Part 1. General. Chapter 1. The statutory system of education"

Критерии	Шкала оценивания
Корректно определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики (агент, клиент)	1- определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики в полном объеме.
	0- не определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики.
Корректно определяет хронотоп дискурса	1- определяет хронотоп дискурса в полном объеме
	0- не определяет хронотоп дискурса
Корректно определяет цель дискурса	2- определяет цель дискурса в полном объеме
	1- определяет цель дискурса не в полном объеме
	0- не определяет цель дискурса
Корректно формулирует ценности, реализуемые в дискурсе	2- корректно формулирует ценности, реализуемые в дискурсе, в полном объеме
	1- формулирует ценности, реализуемые в дискурсе, не в полном объеме
	0- не формулирует ценности, реализуемые в дискурсе
Корректно и в полном объеме определяет стратегии, используемые в дискурсе на материале примеров из статьи	5- определяет стратегии, используемые в дискурсе, корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона
	4- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- определяет стратегии, используемые в дискурсе не в полном объеме или не демонстрирует ответ примерами из статьи закона
	0- не определяет стратегии, используемые в дискурсе, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно определяет жанр дискурса	1- корректно определяет жанр дискурса
	0- не корректно определяет жанр дискурса
Корректно определяет тематику дискурса (проблемы)	1- корректно определяет тематику дискурса
	0- не определяет тематику дискурса

Корректно и в полном объеме определяет прецедентные тексты на материале статьи	5- определяет прецедентные тексты корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона
	4- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- определяет прецедентные тексты не в полном объеме или не демонстрирует ответ примерами из статьи закона
	0- не определяет прецедентные тексты, не демонстрирует ответ примерами из статьи закона
Корректно и в полном объеме воспроизводит лексические особенности дискурса на материале статьи	5- воспроизводит лексические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона.
	4- воспроизводит лексические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- воспроизводит лексические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- воспроизводит лексические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит лексические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи закона.
	0- не воспроизводит лексические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи закона
Корректно и в полном объеме воспроизводит стилистические особенности дискурса на материале статьи	5- воспроизводит стилистические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона
	4- воспроизводит стилистические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)

	3- воспроизводит стилистические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- воспроизводит стилистические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит стилистические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи закона
	0- не воспроизводит стилистические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи закона
Корректно и в полном объеме воспроизводит грамматические особенности дискурса на материале статьи	5- воспроизводит грамматические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона
	4- воспроизводит грамматические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- воспроизводит грамматические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- воспроизводит грамматические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи закона, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит грамматические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи закона.
	0- не воспроизводит грамматические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи закона

Дискурсивный анализ оценивается по 33-балльной шкале.

33-30 баллов

«отлично»

29-23 баллов

«хорошо»

22-17 баллов

«удовлетворительно»

менее 17 баллов

«неудовлетворительно».

Тема 4. Системообразующие признаки научного дискурса

1. Реферирование на английском языке научной статьи T.Dijk "What is Semantic Discourse Analysis".

Критерии	Шкала оценивания
----------	------------------

<p>Корректно воспроизводит основное содержание статьи, использует академический стиль при построении монологического высказывания</p>	<p>4- воспроизводит основное содержание статьи в полном объеме (объем изложения составляет не менее 15-20 предложений), стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания (академический стиль)</p>
	<p>3- воспроизводит основное содержание статьи в полном объеме (объем изложения составляет не менее 15-20 предложений), допускает некоторые нарушения стилевого оформления речи (не более 1)</p>
	<p>2- воспроизводит основное содержание статьи в основном полном объеме; некоторые важные детали статьи могут быть упущены (не более 1. Объем изложения 11 -14 предложений), допускает некоторые нарушения стилевого оформления речи (не более 1).</p>
	<p>1- воспроизводит основное содержание статьи не в полном объеме, некоторые важные детали исходной статьи могут быть упущены (1-2); допускает некоторые нарушения стилевого оформления речи (1-2), объем изложения 8-10 предложений</p>
	<p>0- воспроизводит основное содержание статьи не в полном объеме, важные детали статьи могут быть упущены (более 2); допускает многочисленные нарушения стилевого оформления речи (более 2), объем изложения менее 8 предложений.</p>
<p>Соблюдает логическую последовательность в изложении реферируемого материала; соблюдает структуру реферирования; использует средства логической связи в организации монологического высказывания</p>	<p>3- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферируемого материала в полном объеме (имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме); соблюдает структуру реферирования в полном объеме (все элементы структуры представлены в правильной последовательности); эффективно использует средства логической связи в организации высказывания</p>
	<p>2- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферируемого материала в полном объеме; соблюдает структуру реферирования не в полном объеме (имеются 1-2 ошибки в последовательности изложения материала); недостаточно или чрезмерно использует средства логической связи в организации высказывания.</p>
	<p>1- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферируемого материала не в полном объеме (допускает ошибки в логике построения высказывания (1-2)); соблюдает структуру реферирования не в полном объеме (высказывание имеет незавершенный характер); недостаточно или чрезмерно использует средства логической связи в организации высказывания.</p>

	<p>0- не соблюдает логическую последовательность в изложении реферируемого материала; не соблюдает структуру реферирования (высказывание имеет незавершенный характер); некорректно, недостаточно использует средства логической связи в организации высказывания.</p>
<p>Использует грамматические, структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче; корректно использует грамматические структуры</p>	<p>5- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; корректно использует грамматические структуры.</p>
	<p>4- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; не корректно использует грамматические структуры, не затрудняющие понимание высказывания (1-2 ошибки)</p>
	<p>3- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме; не корректно использует грамматические структуры, не затрудняющие понимание высказывания (не более 3 ошибок)</p>
	<p>2- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (4-5 ошибок)</p>
	<p>1- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (6-7 ошибок)</p>
	<p>0- использует грамматические структуры, которые не соответствуют поставленной коммуникативной не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (8 и более ошибок)</p>
<p>Корректно использует научную, общенаучную и общепотребительную лексику</p>	<p>5-использует лексику (преимущественно научную), которая соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме, допускает в речи отдельные неточности в употреблении ЛЕ (1-2); монологическое высказывание имеет продуктивный характер, использует парафраз</p>

	<p>4- использует лексику (преимущественно научную), которая соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ (2-3); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 80%), в основном использует парафраз</p>
	<p>3- использует лексику (преимущественно научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ (4-5); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 60%) ,в основном использует парафраз</p>
	<p>2- использует лексику (научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание высказывания (6-7); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 50%) ,в основном использует парафраз.</p>
	<p>1- использует лексику (научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание высказывания (7-8); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 30%, т.е текстуально совпадает с исходной статьей).</p>
	<p>0- использует лексику(в основном общеупотребительную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание монологического высказывания (более 8) и не позволяют выполнить поставленную задачу.</p>
<p>Корректно воспроизводит интонационные контуры высказывания; произносит слова. корректно</p>	<p>3-корректно воспроизводит интонационные контуры предложений в полном объеме; корректно произносит слова, но допускает некоторые фонетические ошибки, не искажающие смысл (1-2).</p> <p>2--корректно воспроизводит интонационные контуры предложений не в полном объеме (1-2 ошибки); корректно произносит слова, но допускает некоторые фонетические ошибки, искажающие смысл (3-4).</p> <p>1-- воспроизводит интонационные контуры предложений не в полном объеме (3-4 ошибки); корректно произносит слова, но допускает фонетические ошибки, искажающие смысл.</p>

	0- не воспроизводит интонационные контуры предложений в полном объеме; не корректно произносит слова, допускает фонетические ошибки, искажающие смысл.
--	--

Реферирование оценивается по 20-балльной шкале.

20-18 баллов	«отлично»
17-14 баллов	«хорошо»
13-10 баллов	«удовлетворительно»
менее 10 баллов	«неудовлетворительно».

2. Написание аннотации к научной статье T.Dijk “What is Semantic Discourse Analysis” (на английском языке).

Критерии	Шкала оценивания
Корректно и в полном объеме воспроизводит проблему статьи	2- корректно и в полном объеме воспроизводит проблему статьи
	1- воспроизводит проблему статьи в полном объеме, но допускает некоторые лексико-грамматические и фонетические ошибки, не искажающие смысл.
	0- не воспроизводит проблему статьи в полном объеме.
Корректно и в полном объеме воспроизводит актуальность статьи	2- корректно и в полном объеме воспроизводит актуальность статьи.
	1- воспроизводит актуальность статьи в полном объеме, но допускает некоторые лексико-грамматические и фонетические ошибки, не искажающие смысл.
	0- не воспроизводит актуальность статьи в полном объеме.
Корректно и в полном объеме воспроизводит цель и задачи статьи	2- корректно и в полном объеме воспроизводит цель и задачи статьи.
	1- воспроизводит цель и задачи статьи в полном объеме, но допускает некоторые лексико-грамматические и фонетические ошибки, не искажающие смысл.
	0- не воспроизводит цель и задачи статьи в полном объеме.
Корректно и в полном объеме воспроизводит методы исследования, описываемые в статье	2- корректно и в полном объеме воспроизводит методы, описываемые в статье.
	1- воспроизводит методы, описываемые в статье, в полном объеме, но допускает некоторые лексико-грамматические и фонетические ошибки, не искажающие смысл.
	0- не воспроизводит методы исследования в полном объеме.
Корректно и в полном объеме воспроизводит полученные результаты	2- корректно и в полном объеме воспроизводит полученные результаты
	1- воспроизводит полученные результаты в полном объеме, но допускает некоторые лексико-грамматические и фонетические ошибки, не искажающие смысл.
	0- не воспроизводит полученные результаты в полном объеме.

Корректно и в полном объеме воспроизводит выводы, полученные на основе результатов	2- корректно и в полном объеме воспроизводит выводы, полученные на основе результатов
	1- воспроизводит выводы, полученные на основе результатов, в полном объеме, но допускает некоторые лексико-грамматические и фонетические ошибки, не искажающие смысл.
	0- не воспроизводит выводы, полученные на основе результатов, в полном объеме.

Написание аннотации оценивается по 12-балльной шкале.

12-11 баллов	«отлично»
10-9 баллов	«хорошо»
8- 6 баллов	«удовлетворительно»
менее 6 баллов	«неудовлетворительно».

3. Дискурсивный анализ научной статьи Т. Dijk “What is Semantic Discourse Analysis” (на русском языке).

4. Дискурсивный анализ научной статьи по теме диссертации (на русском языке).

Критерии	Шкала оценивания
Корректно определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики (агент, клиент)	1- определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики в полном объеме.
	0- не определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики.
Корректно определяет хронотоп дискурса	1- определяет хронотоп дискурса в полном объеме
	0- не определяет хронотоп дискурса
Корректно определяет цель дискурса	2- определяет цель дискурса в полном объеме
	1- определяет цель дискурса не в полном объеме
	0- не определяет цель дискурса
Корректно формулирует ценности, реализуемые в дискурсе	2- корректно формулирует ценности, реализуемые в дискурсе, в полном объеме
	1- формулирует ценности, реализуемые в дискурсе, не в полном объеме
	0- не формулирует ценности, реализуемые в дискурсе
Корректно и в полном объеме определяет стратегии, используемые в дискурсе на материале примеров из статьи	5- определяет стратегии, используемые в дискурсе, корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи
	4- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)

	2- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- - определяет стратегии, используемые в дискурсе не в полном объеме или не демонстрирует ответ примерами из статьи
	0- не определяет стратегии, используемые в дискурсе, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно определяет жанр дискурса	1- корректно определяет жанр дискурса
	0- не корректно определяет жанр дискурса
Корректно определяет тематику дискурса (проблемы)	1-корректно определяет тематику дискурса
	0- не определяет тематику дискурса
Корректно и в полном объеме определяет прецедентные тексты на материале статьи	5- определяет прецедентные тексты корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи
	4- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- определяет прецедентные тексты не в полном объеме или не демонстрирует ответ примерами из статьи
	0- не определяет прецедентные тексты, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно и в полном объеме воспроизводит лексические особенности дискурса на материале статьи	5- воспроизводит лексические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи.
	4- воспроизводит лексические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- воспроизводит лексические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)

	2- воспроизводит лексические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит лексические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи.
	0- не воспроизводит лексические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно и в полном объеме воспроизводит стилистические особенности дискурса на материале статьи	5- воспроизводит стилистические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи
	4- воспроизводит стилистические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- воспроизводит стилистические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- воспроизводит стилистические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит стилистические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи
	0- не воспроизводит стилистические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно и в полном объеме воспроизводит грамматические особенности дискурса на материале статьи	5- воспроизводит грамматические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи
	4- воспроизводит грамматические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- воспроизводит грамматические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)

	2- воспроизводит грамматические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит грамматические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи.
	0- не воспроизводит грамматические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи

Дискурсивный анализ оценивается по 33-балльной шкале.

33-30 баллов	«отлично»
29-23 баллов	«хорошо»
22-17 баллов	«удовлетворительно»
менее 17 баллов	«неудовлетворительно».

Тема 5. Системообразующие признаки политического дискурса

1. Реферирование на английском языке научной статьи "Non-Literal Language in Political discourse" by E.Michas.

Критерии	Шкала оценивания
Корректно воспроизводит основное содержание статьи, использует академический стиль при построении монологического высказывания	4- воспроизводит основное содержание статьи в полном объеме (объем изложения составляет не менее 15-20 предложений), стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания (академический стиль)
	3- воспроизводит основное содержание статьи в полном объеме (объем изложения составляет не менее 15-20 предложений), допускает некоторые нарушения стилевого оформления речи (не более 1)
	2- воспроизводит основное содержание статьи в основном полном объеме; некоторые важные детали статьи могут быть упущены (не более 1. Объем изложения 11 -14 предложений), допускает некоторые нарушения стилевого оформления речи (не более 1).
	1- воспроизводит основное содержание статьи не в полном объеме, некоторые важные детали исходной статьи могут быть упущены (1-2); допускает некоторые нарушения стилевого оформления речи (1-2), объем изложения 8-10 предложений
	0- воспроизводит основное содержание статьи не в полном объеме, важные детали статьи могут быть упущены (более 2); допускает многочисленные нарушения стилевого оформления речи (более 2), объем изложения менее 8 предложений.

<p>Соблюдает логическую последовательность в изложении реферлируемого материала; соблюдает структуру реферирования; использует средства логической связи в организации монологического высказывания</p>	<p>3- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферлируемого материала в полном объеме (имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме); соблюдает структуру реферирования в полном объеме (все элементы структуры представлены в правильной последовательности); эффективно использует средства логической связи в организации высказывания</p> <p>2- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферлируемого материала в полном объеме; соблюдает структуру реферирования не в полном объеме (имеются 1-2 ошибки в последовательности изложения материала); недостаточно или чрезмерно использует средства логической связи в организации высказывания.</p> <p>1- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферлируемого материала не в полном объеме (допускает ошибки в логике построения высказывания (1-2)); соблюдает структуру реферирования не в полном объеме (высказывание имеет незавершенный характер); недостаточно или чрезмерно использует средства логической связи в организации высказывания.</p> <p>0- не соблюдает логическую последовательность в изложении реферлируемого материала; не соблюдает структуру реферирования (высказывание имеет незавершенный характер); некорректно, недостаточно использует средства логической связи в организации высказывания.</p>
<p>Использует грамматические, структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче; корректно использует грамматические структуры</p>	<p>5- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; корректно использует грамматические структуры.</p> <p>4- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; не корректно использует грамматические структуры, не затрудняющие понимание высказывания (1-2 ошибки)</p> <p>3- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме; не корректно использует грамматические структуры, не затрудняющие понимание высказывания (не более 3 ошибок)</p> <p>2- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (4-5 ошибок)</p>

	<p>1- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (6-7 ошибок)</p>
<p>Корректно использует научную, общенаучную и общеупотребительную лексику</p>	<p>0- использует грамматические структуры, которые не соответствуют поставленной коммуникативной задаче не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (8 и более ошибок)</p>
	<p>5-использует лексику (преимущественно научную), которая соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме, допускает в речи отдельные неточности в употреблении ЛЕ (1-2); монологическое высказывание имеет продуктивный характер, использует парафраз</p>
	<p>4- использует лексику (преимущественно научную), которая соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ (2-3); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 80%), в основном использует парафраз</p>
	<p>3- использует лексику (преимущественно научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ (4-5); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 60%) ,в основном использует парафраз</p>
	<p>2- использует лексику (научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание высказывания (6-7); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 50%) ,в основном использует парафраз.</p>
<p>1- использует лексику (научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание высказывания (7-8); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 30%, т.е текстуально совпадает с исходной статьей).</p>	

	0- использует лексику(в основном общеупотребительную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание монологического высказывания (более 8) и не позволяют выполнить поставленную задачу.
Корректно воспроизводит интонационные контуры высказывания; корректно произносит слова.	3-корректно воспроизводит интонационные контуры предложений в полном объеме; корректно произносит слова, но допускает некоторые фонетические ошибки, не искажающие смысл (1-2).
	2--корректно воспроизводит интонационные контуры предложений не в полном объеме (1-2 ошибки); корректно произносит слова, но допускает некоторые фонетические ошибки, искажающие смысл (3-4).
	1-- воспроизводит интонационные контуры предложений не в полном объеме (3-4 ошибки); корректно произносит слова, но допускает фонетические ошибки, искажающие смысл.
	0- не воспроизводит интонационные контуры предложений в полном объеме; не корректно произносит слова, допускает фонетические ошибки, искажающие смысл.

Реферирование оценивается по 20-балльной шкале.

20-18 баллов	«отлично»
17-14 баллов	«хорошо»
13-10 баллов	«удовлетворительно»
менее 10 баллов	«неудовлетворительно».

2. Дискурсивный анализ речи политика (на русском языке)

Критерии	Шкала оценивания
Корректно определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики (агент, клиент)	1- определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики в полном объеме.
	0- не определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики.
Корректно определяет хронотоп дискурса	1- определяет хронотоп дискурса в полном объеме
	0- не определяет хронотоп дискурса
Корректно определяет цель дискурса	2-определяет цель дискурса в полном объеме
	1- определяет цель дискурса не в полном объеме
	0- не определяет цель дискурса
Корректно формулирует ценности, реализуемые в дискурсе	2- корректно формулирует ценности, реализуемые в дискурсе, в полном объеме
	1- формулирует ценности, реализуемые в дискурсе, не в полном объеме
	0- не формулирует ценности, реализуемые в дискурсе
Корректно и в полном объеме определяет стратегии,	5- определяет стратегии, используемые в дискурсе, корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи

используемые в дискурсе на материале примеров из статьи	4- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- - определяет стратегии, используемые в дискурсе не в полном объеме или не демонстрирует ответ примерами из статьи
	0- не определяет стратегии, используемые в дискурсе, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно определяет жанр дискурса	1- корректно определяет жанр дискурса 0- не корректно определяет жанр дискурса
Корректно определяет тематику дискурса (проблемы)	1-корректно определяет тематику дискурса 0- не определяет тематику дискурса
Корректно и в полном объеме определяет прецедентные тексты на материале статьи	5- определяет прецедентные тексты корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи
	4- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- определяет прецедентные тексты не в полном объеме или не демонстрирует ответ примерами из статьи
	0- не определяет прецедентные тексты, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно и в полном объеме воспроизводит лексические	5- воспроизводит лексические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи.

особенности дискурса на материале статьи	4- воспроизводит лексические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- воспроизводит лексические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- воспроизводит лексические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит лексические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи.
	0- не воспроизводит лексические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно и в полном объеме воспроизводит стилистические особенности дискурса на материале статьи	5- воспроизводит стилистические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи
	4- воспроизводит стилистические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- воспроизводит стилистические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- воспроизводит стилистические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит стилистические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи
	0- не воспроизводит стилистические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно и в полном объеме воспроизводит грамматические	5- воспроизводит грамматические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи

особенности дискурса на материале статьи	4- воспроизводит грамматические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- воспроизводит грамматические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- воспроизводит грамматические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит грамматические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи.
	0- не воспроизводит грамматические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи

Дискурсивный анализ оценивается по 33-балльной шкале.

33-30 баллов	«отлично»
29-23 баллов	«хорошо»
22-17 баллов	«удовлетворительно»
менее 17 баллов	«неудовлетворительно».

3. Коллоквиум «Системообразующие признаки политического дискурса»

Критерии	Шкала оценивания
Корректно воспроизводит фрагменты учебного материала в качестве ответа на прямые вопросы	0-не воспроизводит большую часть материала
	1-воспроизводит большую часть материала, но иногда допускает ошибки
	2- корректно воспроизводит материал в полном объеме
Дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты	0- не дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
	1- частично дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
	2- полностью дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
Подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума	0- не может подвести итог дискуссии
	1- подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума, но не обосновывает свою точку зрения
	2- подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума

Работа в коллоквиуме оценивается по 6-балльной шкале.

6-5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
менее 3 баллов	«неудовлетворительно».

Тема 6. Системообразующие признаки педагогического дискурса

1. Реферирование на английском языке научной статьи " Bernstein's theory of pedagogic discourse: Linguistics, educational policy and practice in the UK English/literacy classroom".

Критерии	Шкала оценивания
<p>Корректно воспроизводит основное содержание статьи, использует академический стиль при построении монологического высказывания</p>	<p>4- воспроизводит основное содержание статьи в полном объеме (объем изложения составляет не менее 15-20 предложений), стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания (академический стиль)</p>
	<p>3- воспроизводит основное содержание статьи в полном объеме (объем изложения составляет не менее 15-20 предложений), допускает некоторые нарушения стилевого оформления речи (не более 1)</p>
	<p>2- воспроизводит основное содержание статьи в основном полном объеме; некоторые важные детали статьи могут быть упущены (не более 1. Объем изложения 11 -14 предложений), допускает некоторые нарушения стилевого оформления речи (не более 1).</p>
	<p>1- воспроизводит основное содержание статьи не в полном объеме, некоторые важные детали исходной статьи могут быть упущены (1-2); допускает некоторые нарушения стилевого оформления речи (1-2), объем изложения 8-10 предложений</p>
	<p>0- воспроизводит основное содержание статьи не в полном объеме, важные детали статьи могут быть упущены (более 2); допускает многочисленные нарушения стилевого оформления речи (более 2), объем изложения менее 8 предложений.</p>
<p>Соблюдает логическую последовательность в изложении реферлируемого материала; соблюдает структуру реферирования; использует средства логической связи в организации монологического высказывания</p>	<p>3- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферлируемого материала в полном объеме (имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме); соблюдает структуру реферирования в полном объеме (все элементы структуры представлены в правильной последовательности); эффективно использует средства логической связи в организации высказывания</p>
	<p>2- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферлируемого материала в полном объеме; соблюдает структуру реферирования не в полном объеме (имеются 1-2 ошибки в последовательности изложения материала); недостаточно или чрезмерно использует средства логической связи в организации высказывания.</p>

	<p>1- Соблюдает логическую последовательность в изложении реферируемого материала не в полном объеме (допускает ошибки в логике построения высказывания (1-2)); соблюдает структуру реферирования не в полном объеме (высказывание имеет незавершенный характер); недостаточно или чрезмерно использует средства логической связи в организации высказывания.</p>
	<p>0- не соблюдает логическую последовательность в изложении реферируемого материала; не соблюдает структуру реферирования (высказывание имеет незавершенный характер); некорректно, недостаточно использует средства логической связи в организации высказывания.</p>
<p>Использует грамматические, структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче; корректно использует грамматические структуры</p>	<p>5- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; корректно использует грамматические структуры.</p>
	<p>4- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; не корректно использует грамматические структуры, не затрудняющие понимание высказывания (1-2 ошибки)</p>
	<p>3- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме; не корректно использует грамматические структуры, не затрудняющие понимание высказывания (не более 3 ошибок)</p>
	<p>2- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (4-5 ошибок)</p>
	<p>1- использует грамматические структуры, которые соответствуют поставленной коммуникативной задаче не в полном объеме не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (6-7 ошибок)</p>
	<p>0- использует грамматические структуры, которые не соответствуют поставленной коммуникативной не корректно использует грамматические структуры, затрудняющие понимание высказывания (8 и более ошибок)</p>

<p>Корректно использует научную, общенаучную и общеупотребительную лексику</p>	<p>5-использует лексику (преимущественно научную), которая соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме, допускает в речи отдельные неточности в употреблении ЛЕ (1-2); монологическое высказывание имеет продуктивный характер, использует парафраз</p>
	<p>4- использует лексику (преимущественно научную), которая соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ (2-3); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 80%), в основном использует парафраз</p>
	<p>3- использует лексику (преимущественно научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ (4-5); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 60%) ,в основном использует парафраз</p>
	<p>2- использует лексику (научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание высказывания (6-7); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 50%) ,в основном использует парафраз.</p>
	<p>1- использует лексику (научную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче в полном объеме; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание высказывания (7-8); монологическое высказывание имеет продуктивный характер (более 30%, т.е текстуально совпадает с исходной статьей).</p>
	<p>0- использует лексику(в основном общеупотребительную), которая не соответствует поставленной коммуникативной задаче; допускает в речи неточности в употреблении ЛЕ, которые затрудняют понимание монологического высказывания (более 8) и не позволяют выполнить поставленную задачу.</p>
<p>Корректно воспроизводит интонационные контуры высказывания; корректно произносит слова.</p>	<p>3-корректно воспроизводит интонационные контуры предложений в полном объеме; корректно произносит слова, но допускает некоторые фонетические ошибки, не искажающие смысл (1-2).</p>

	2--корректно воспроизводит интонационные контуры предложений не в полном объеме (1-2 ошибки); корректно произносит слова, но допускает некоторые фонетические ошибки, искажающие смысл (3-4).
	1-- воспроизводит интонационные контуры предложений не в полном объеме (3-4 ошибки); корректно произносит слова, но допускает фонетические ошибки, искажающие смысл.
	0- не воспроизводит интонационные контуры предложений в полном объеме; не корректно произносит слова, допускает фонетические ошибки, искажающие смысл.

Реферирование оценивается по 20-балльной шкале.

20-18 баллов

«отлично»

17-14 баллов

«хорошо»

13-10 баллов

«удовлетворительно»

менее 10 баллов

«неудовлетворительно».

2. Дискурсивный анализ фрагмента видео урока "6th Grade Informational Text".

3. Дискурсивный анализ фрагмента видео урока "Model 7th Grade Social Studies Zoom Lesson".

Критерии	Шкала оценивания
Корректно определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики (агент, клиент)	1- определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики в полном объеме.
	0- не определяет участников дискурса и их статусно-ролевые характеристики.
Корректно определяет хронотоп дискурса	1- определяет хронотоп дискурса в полном объеме
	0- не определяет хронотоп дискурса
Корректно определяет цель дискурса	2-определяет цель дискурса в полном объеме
	1- определяет цель дискурса не в полном объеме
	0- не определяет цель дискурса
Корректно формулирует ценности, реализуемые в дискурсе	2- корректно формулирует ценности, реализуемые в дискурсе, в полном объеме
	1- формулирует ценности, реализуемые в дискурсе, не в полном объеме
	0- не формулирует ценности, реализуемые в дискурсе
Корректно и в полном объеме определяет стратегии, используемые в дискурсе на материале примеров из статьи	5- определяет стратегии, используемые в дискурсе, корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи
	4- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)

	2- определяет стратегии, используемые в дискурсе, в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- - определяет стратегии, используемые в дискурсе не в полном объеме или не демонстрирует ответ примерами из статьи
	0- не определяет стратегии, используемые в дискурсе, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно определяет жанр дискурса	1- корректно определяет жанр дискурса
	0- не корректно определяет жанр дискурса
Корректно определяет тематику дискурса (проблемы)	1-корректно определяет тематику дискурса
	0- не определяет тематику дискурса
Корректно и в полном объеме определяет прецедентные тексты на материале статьи	5- определяет прецедентные тексты корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи
	4- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- определяет прецедентные тексты в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- определяет прецедентные тексты не в полном объеме или не демонстрирует ответ примерами из статьи
	0- не определяет прецедентные тексты, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно и в полном объеме воспроизводит лексические особенности дискурса на материале статьи	5- воспроизводит лексические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи.
	4- воспроизводит лексические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- воспроизводит лексические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)

	2- воспроизводит лексические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит лексические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи.
	0- не воспроизводит лексические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно и в полном объеме воспроизводит стилистические особенности дискурса на материале статьи	5- воспроизводит стилистические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи
	4- воспроизводит стилистические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- воспроизводит стилистические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)
	2- воспроизводит стилистические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит стилистические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи
	0- не воспроизводит стилистические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи
Корректно и в полном объеме воспроизводит грамматические особенности дискурса на материале статьи	5- воспроизводит грамматические особенности дискурса корректно и в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи
	4- воспроизводит грамматические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (2-4 ошибки)
	3- воспроизводит грамматические особенности дискурса в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (5-7 ошибок)

	2- воспроизводит грамматические особенности дискурса не в полном объеме, демонстрирует ответ примерами из статьи, в ответе допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки (более 7 ошибок)
	1- воспроизводит грамматические особенности дискурса не в полном объеме, не демонстрирует ответ примерами из статьи.
	0- не воспроизводит грамматические особенности дискурса, не демонстрирует ответ примерами из статьи

Дискурсивный анализ оценивается по 33-балльной шкале.

33-30 баллов	«отлично»
29-23 баллов	«хорошо»
22-17 баллов	«удовлетворительно»
менее 17 баллов	«неудовлетворительно».

4. Коллоквиум

Критерии	Шкала оценивания
Корректно воспроизводит фрагменты учебного материала в качестве ответа на прямые вопросы	0- не воспроизводит большую часть материала
	1- воспроизводит большую часть материала, но иногда допускает ошибки
	2- корректно воспроизводит материал в полном объеме
Дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты	0- не дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
	1- частично дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
	2- полностью дополняет ответы обучающихся на отдельные вопросы коллоквиума в случае их неполноты
Подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума	0- не может подвести итог дискуссии
	1- подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума, но не обосновывает свою точку зрения
	2- подводит итог дискуссии по отдельным вопросам коллоквиума

Работа в коллоквиуме оценивается по 6-балльной шкале.

6-5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
менее 3 баллов	«неудовлетворительно».

8.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации – экзамен (4 семестр)

8.2.1 Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Различные подходы к термину «социолингвистика». Истоки социолингвистики.
2. Статус социолингвистики. Объект и предмет социолингвистики.
3. Основные понятия социолингвистики.
4. Социолингвистический подход к исследованию дискурса. Два типа дискурсов с позиции социолингвистики.
5. Институциональный дискурс. Виды институциональных дискурсов.
6. Компоненты институционального дискурса в концепции В.И. Карасика.
7. Системообразующие признаки институционального дискурса.

8. Системообразующие признаки научного дискурса. Участники и хронотоп. Цель и ценности.
9. Системообразующие признаки научного дискурса. Стратегии и жанры.
10. Научная статья как основной жанр научного дискурса. Типология научных статей.
11. Стилистические, грамматические и лексические особенности англоязычного научного текста.
12. Системообразующие признаки научного дискурса. Тематика и прецедентные тексты.
13. Основные понятия гендерных исследований. Основные подходы к гендерным исследованиям.
14. Гендерные исследования в отечественной и в зарубежной лингвистике.
15. Гендерлект как компонент гендерного дискурса.
16. Специфика языковых средств с позиции гендерной дифференциации.
17. Гендерный подход к коммуникативно-прагматическим особенностям языка. Различия в мужской и женской речи.
18. Системообразующие признаки рекламного дискурса
19. Рекламный текст как объект изучения в рекламном дискурсе. Структура англоязычного рекламного текста. Стилистическая вариативность англоязычного рекламного текста.
20. Слоган. Языковые особенности англоязычного рекламного слогана.
21. Аргументация в рекламном дискурсе.
22. Системообразующие признаки юридического дискурса.
23. Жанровые особенности юридического дискурса. Признаки юридической коммуникации.
24. Системообразующие признаки политического дискурса (на материале английского языка).
25. Языковые особенности политического дискурса (информативность смысловая неопределенность (ambiguity), фантомность, эзотеричность, дистанцированность и авторитарность, динамичность, театральность).
26. Жанры политического дискурса. Функции языка политики.
27. Эвфемизация политической речи как средство реализации смысловой неопределенности в политическом дискурсе.
28. Стилистические средства, используемые в политическом дискурсе.
29. Базовые концепты политического дискурса. Концепт «Власть» в современном английском языке. Концепт «Политик» в современном английском языке.
30. Системообразующие признаки педагогического дискурса.
31. Разновидности педагогического дискурса.
32. Problem of semantic discourse analysis from T.van Dijk's point of view.
33. The problem of interpretations in T.van Dijk's theory of semantic discourse
34. The main principles of semantics in T.van Dijk's theory of semantic discourse analysis.
35. The main aspects of semantic discourse analysis in T.van Dijk's theory of discourse analysis.
36. Political discourse in light of the deconstructive method of critique according to «Non-Literal Language in Political Discourse» by E. Mihas.
37. Political discourse in light of critical thinking analysis according to «Non-Literal Language in Political Discourse» by E. Mihas.
38. Non-literal language in Political discourse. Euphemisms according to “Non-Literal Language in Political Discourse” by E. Mihas.
39. Metaphors in political discourse according to «Non-Literal Language in Political Discourse” by E. Mihas).
40. Bernstein's definition of pedagogic discourse.
41. Three principles or rules governing pedagogic discourse analysis.
42. The goal of authoritative legal texts according to the paper “THE CREATION, STRUCTURE, AND INTERPRETATION OF THE LEGAL TEXT” by Peter Tiersma.
43. Genres of authoritative legal texts according to the paper “THE CREATION, STRUCTURE, AND INTERPRETATION OF THE LEGAL TEXT” by Peter Tiersma.

44. The structure of legal texts according to the paper “THE CREATION, STRUCTURE, AND INTERPRETATION OF THE LEGAL TEXT” by Peter Tiersma.
45. Language peculiarities of legal texts according to the paper “THE CREATION, STRUCTURE, AND INTERPRETATION OF THE LEGAL TEXT” by Peter Tiersma.)
46. Principles of interpretation of legal texts according to the paper “THE CREATION, STRUCTURE, AND INTERPRETATION OF THE LEGAL TEXT” by Peter Tiersma.

8.2.2 Примерный перечень заданий к экзамену

1. Дискурсивный анализ текста правового документа.
2. Дискурсивный анализ текста политического выступления.
4. Дискурсивный анализ фрагмента урока.
5. Реферирование научной статьи.

8.2.3. Критерии выставления оценок:

Оценки «отлично» заслуживает магистрант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала дисциплины, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценки «хорошо» заслуживает магистрант, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется учащимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает магистрант, обнаруживший знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр»), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «22» февраля 2018 г. № 126, зарегистрированный в Минюсте России «15» марта 2018 г. № 50361, с учетом требований профессионального (-ых) стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 608н).

Разработчик: Федорюк Анжелика Викторовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и лингводидактики

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.