



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра Физики



УТВЕРЖДАЮ

Директор

А.В. Семиров

17 марта 2022 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Наименование дисциплины (модуля): *Б1.В.06 Оценочные процедуры в деятельности педагога*

Направление подготовки: *44.04.01 Педагогическое образование*

Направленность (профиль) подготовки: *"Физико-астрономическое образование"*

Квалификация (степень) выпускника - *Магистр*

Форма обучения: *очная*

Согласована с УМС ПИ ИГУ

Протокол № 7 от «11» марта 2022 г.

Председатель _____ М.С. Павлова

Рекомендовано кафедрой:

Протокол № 6

От «03» марта 2022 г.

Зав. кафедрой _____ А.В. Семиров

Иркутск 2022 г.

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ):

Цель: Развитие способности осуществлять разработку или коррекцию учебно-методических и научно-методических материалов, обеспечивающих реализацию образовательных программ в области физики и астрономии, на основе правильной интерпретации результатов оценочных процедур.

Задачи:

1. Содействие становлению профессиональной компетентности магистранта педагогического образования в использовании теоретических и практических умений для правильной интерпретации результатов оценочных процедур, проведения анализа и применения его результатов для совершенствования учебно-методических и научно-методических материалов, нормативной базы организации образовательной деятельности в образовательных организациях, управления качеством образования в области физики и астрономии.
2. Совершенствование знаний о теоретических основах интерпретации результатов оценочных процедур с высокими и низкими ставками, развитие умений разрабатывать и корректировать педагогическую документацию на основе анализа результатов оценочных процедур.
3. Развитие умений осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе анализа данных оценочных процедур и вырабатывать стратегию действий.
4. Развитие умений использования результатов оценочных процедур для построения индивидуальных образовательных маршрутов самообразования и повышения квалификации при осуществлении будущей трудовой деятельности.
5. Обеспечение взаимосвязи между научно-теоретической и практической подготовкой магистрантов, а также обогащение опыта научно-педагогической деятельности в соответствии со специализацией программы магистратуры.

II. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО:

2.1. Учебная дисциплина (модуль) относится к части, формируемой участниками образовательных отношений

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами (практиками): «Управление исследовательской и проектной деятельностью» и «Обучение методам решения физических задач»

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин (практики), для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: «Системно-деятельностный подход в процессе обучения физике и астрономии» и «Формирование инновационного мышления в процессе обучения»

III. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ):

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИДК -ук6.1 Определяет приоритеты профессионального развития, способы совершенствования	Знать: - общие закономерности, сущность, особенности, значение самооценки на основе результатов оценочных процедур при реализации основных образовательных

	<p>собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям</p>	<p>программ основного и среднего общего образования по физике и астрономии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы организации управленческого цикла при проектировании оценочных процедур; - технологии выделения проблемных полей по результатам анализа оценочных процедур для корректировки педагогической документации. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектировать образовательную среду и индивидуальные образовательные маршруты на основе анализа результатов оценочных процедур; - обосновывать выбранные приоритеты профессиональной деятельности, учитывая комплексный анализ результатов оценочных процедур. <p>Владеть технологией корректировки содержания и проектирования условий реализации образовательных задач в сфере основного и среднего общего образования по физике и астрономии с учетом результатов комплексного анализа результатов оценочных процедур.</p>
	<p>ИДК-ук6.2</p> <p>Оценивает рынок труда и предложения рынка образовательных услуг с целью реализации приоритетов профессиональной деятельности и профессионального развития</p>	<p>Знать принципы взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг по вопросам организации оценочных процедур различного ранга.</p> <p>Уметь получать соотносимые с приоритетами и целями профессиональной деятельности результаты с учетом результатов анализа оценочных процедур.</p> <p>Владеть способами анализа, построения содержанию и способов реализации индивидуальных образовательных маршрутов непрерывного педагогического образования на основе выявления профессиональных дефицитов по результатам анализа результатов оценочных процедур.</p>
<p>ПК-1 Способен осуществлять разработку учебно-методических и научно-методических материалов,</p>	<p>ИДК пк1.1</p> <p>Применяет фундаментальные знания физики и астрономии в практической деятельности</p>	<p>Знать:</p> <p>современные подходы к организации образовательной деятельности в области физики и астрономии с учетом анализа</p>

<p>обеспечивающих реализацию образовательных программ в области физики и астрономии</p>		<p>результатов оценочных процедур; особенности оценивания процесса и результатов деятельности учащихся при проведении международных сравнительных исследований, национальных исследований качества образования, региональных диагностик;</p> <p>характеристики и возможности применения различных форм, методов и средств контроля и оценивания освоения основной образовательной программы в области физики и астрономии.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> проектировать учебно-методическое обеспечение образовательных программ по физике и астрономии; планировать образовательный процесс, занятия и циклы занятий с учетом анализа результатов оценочных процедур; планировать и осуществлять образовательный процесс с учетом выявленных при анализе результатов оценочных процедур проблемных зон; Планировать и осуществлять индивидуальную работу с учащимися и родителями с учетом выявленного на оценочных процедурах уровня достижения планируемых результатов обучения физики и астрономии; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> способами осмысления и анализа результатов оценочных процедур различного ранга; технологиями определения результативности применяемых технологий, методических приемов для данной группы обучающихся; способами постановки перед собой новых задач по саморазвитию и профессиональному росту с учетом анализа результатов оценочных процедур.
---	--	---

целей и специфики (наблюдение, испытание, опрос, интервью, фокус-группы и т.д.) и соответствующего инструментария (карты наблюдений, мониторинговые работы, опросные листы и т.д.); описание подходов к апробации инструментария оценочных процедур; подходов к шкалированию результатов оценочных процедур; набора сведений об образовательных организациях и/или участниках оценочной процедуры, условиях ведения образовательной деятельности, которые подлежат сбору в соответствии с целями проведения данной процедуры; подходов к использованию алгоритмов обработки результатов оценочной процедуры; перечень направлений анализа результатов оценочной процедуры, соответствующий ее целям; модели использования результатов оценочной процедуры с указанием групп потребителей и круга возможных проблем, решению которых будет способствовать использование результатов; механизм установления соответствия результатов заданным критериям; описание путей обсуждения результатов оценочной процедуры экспертным сообществом и/или профессиональной общественностью.

Тема 4. Интерпретация результатов оценочных процедур. Среднее, медиана, мода. Однородность выборки. Среднее арифметическое, среднее взвешенное и среднее гармоническое. Свойства средних. Современные направления анализа результатов оценочных процедур. Индексы: неподтверждения медалистов, объективности олимпиад, низких, массовых и высоких результатов, поступления в профессиональные организации, подготовки к ЕГЭ. Математические алгоритмы их расчета. Использование для анализа деятельности образовательной организации, педагогического работника для определения путей совершенствования образовательного процесса, саморазвития педагога, проектирования индивидуального образовательного маршрута.

Тема 5. Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Исследование «PISA для школ». Исследования TIMSS и PISA/ Результаты исследований, выводы и рекомендации. Устойчивые стереотипы в образовании. Мировые тренды в области управления образованием. Оценка функциональной грамотности. Анализ и интерпретация ключевых результатов международных исследований качества образования на уровне страны.

Тема 6. Всероссийские проверочные работы: цель проведения, участники ВПР, способ информационного обмена при проведении ВПР. Всероссийские проверочные работы как инструмент выявления качества подготовки обучающихся. Документы, определяющие содержание ВПР. Подходы к оцениванию работ обучающихся по стандартизированным критериям. Выявление профессиональных дефицитов педагогов в области проведения и оценивания качества и уровня выполнения обучающимися заданий ВПР в соответствии с указаниями по оцениванию.

Тема 7. Национальные исследования качества образования (НИКО). Подходы к реализации проектов в рамках программы НИКО. Формирование выборки образовательных организаций для участия в проектах программы НИКО. Подходы к отбору содержания для проведения диагностических работ в рамках проектов программы НИКО. Направления анализа результатов исследований в рамках программы НИКО. Модели использования результатов проекта в рамках программы НИКО.

Тема 8. Государственная итоговая аттестация (ГИА). цель проведения, способ информационного обмена при проведении ГИА. ГИА как инструмент выявления качества подготовки обучающихся. Документы, определяющие содержание ГИА. Подходы к оцениванию работ обучающихся по стандартизированным критериям. Выявление профессиональных дефицитов педагогов в области проведения и оценивания качества и уровня выполнения обучающимися заданий ГИА в соответствии с указаниями по оцениванию.

Тема 9. Углубленные исследования качества образования: исследование цифровой трансформации образования (на примере исследований НИУ ВШЭ); углубленный анализ результатов исследований качества образования в контексте экономических показателей образования, конструирование индекса социального благополучия школы и его использование. Использование результатов углубленных исследований для управления качеством образования (на примере проекта 500+).

Тема 10. Текущее оценивание учебных достижений обучающихся по физике и астрономии. Формирующее оценивание. Критерии оценки, предоставление обратной связи. Индивидуализация, тьюторство. Практическое использование техник формирующего оценивания на уроках, наблюдение за использованием техник формирующего оценивания и обобщение результатов их использования.

4.3. Перечень разделов/тем дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование раздела/темы	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся, практическую подготовку (при наличии) и трудоемкость (в часах)				Оценочные средства	Формируемые компетенции (индикаторы)	Всего (в часах)
		Контактная работа преподавателя с обучающимися			СРС (в том числе внеауд иторн ая, СР, КСР)			
		Лекции	Практ. занятия	Лаб. занятия				
1.	Тема 1. Классификация оценочных процедур в системе общего образования.	2	2		4		УК-6, ИДК _{УК6.2}	8
2.	Тема 2. Понятие «качество образования» и механизмы управления качеством образования.	2			10		УК-6, ИДК _{УК6.1}	12
3.	Тема 3. Концептуальное описание оценочной процедуры.	4	4		14	Тест	УК-6, ИДК _{УК6.1}	22
4.	Тема 4. Интерпретация результатов оценочных процедур.	2	2		14	Выполнение кейса по интерпретации результатов оценочных процедур	ПК-1, ИДК _{ПК1.1}	18
5.	Тема 5. Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.		2		10	Практическая работа по международным сравнительным исследованиям	ПК-1, ИДК _{ПК1.1}	12

6.	Тема 6. Всероссийские проверочные работы.		6		20	Практическая работа по ВПР	ПК-1, ИДК _{ПК1.1}	26
7.	Тема 7. Национальные исследования качества образования.		4		20	Практическая работа по НИКО	ПК-1, ИДК _{ПК1.1}	24
8.	Тема 8. Государственная итоговая аттестация.		4		20		ПК-1, ИДК _{ПК1.1}	24
9.	Тема 9. Углубленные исследования качества образования.		4		20	Кейс по углубленным исследованиям качества образования.	ПК-1, ИДК _{ПК1.1}	24
10.	Тема 10. Текущее оценивание учебных достижений обучающихся по физике и астрономии. Формирующее оценивание.		4		19		ПК-1, ИДК _{ПК1.1}	23
	ИТОГО (в часах)	10 ч.	32 ч.		151ч.			193

4.4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа магистранта включает следующие уровни:

1. *Самостоятельные работы по образцу* — требуют переноса известного способа решения непосредственно в аналогичную или отдаленно аналогичную внутриспредметную ситуацию. Эти работы выполняются на основе «конкретных алгоритмов», ранее продемонстрированных преподавателем, например алгоритм анализа результатов оценочных процедур. Таким образом, выполняя самостоятельные работы этого вида, магистранты совершают прямой перенос известного способа в аналогичную внутриспредметную ситуацию.

2. *Самостоятельные работы реконструктивно-вариативного типа* — позволяют осмысленно переносить знания в типовые ситуации, учат анализировать события, явления, факты, создают условия для развития мыслительной активности учащихся, формируют приемы и методы познавательной деятельности, например перенос алгоритма анализа результатов оценочных процедур на анализ реальных результатов образовательной организации или муниципального образования.

3. *Внутриспредметные и межпредметные исследовательские самостоятельные работы*. Это высшая ступень в системе самостоятельных работ. Чтобы выполнять подобные самостоятельные работы, надо уметь преобразовывать и переносить знания и способы решения задач, самостоятельно разрабатывать новые способы решения, определять содержание, цель, разрабатывать план решения учебной задачи, например разработка информационно-методического сопровождения оценочной процедуры.

Также самостоятельная работа магистрантов включает подготовку к следующим типам занятий:

Практическое занятие. Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Выработка навыков осуществляется с помощью получения новой информации об изучаемых процедурах и с помощью знания о том, в какой степени в данное время магистрант владеет методами исследовательской деятельности, которыми он станет пользоваться на практическом занятии. Следовательно, работа на практическом занятии направлена не только на познание магистрантом конкретных сведений об оценочных процедурах, но и на изменение образовательного и воспитательного процессов, в соответствии с их результатами, т.е. осуществление управления качеством образования. Вторым результатом очень важен, поскольку он обеспечивает формирование таких общекультурных компетенций, как способность к самоорганизации и самообразованию, способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной информации для решения организационно-управленческих задач. Подготовка к практическому занятию нередко требует подбора материала, данных и специальных источников, с которыми предстоит учебная работа. магистранты должны дома подготовить к занятию 3–4 примера формулировки аналитики результатов оценочных процедур, представленного в монографиях, научных статьях, отчетах для дальнейшего обсуждения.

Самостоятельная подготовка к практическому занятию направлена:
на развитие способности к чтению научной и иной литературы;

на поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах;

на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия

на выработку умения правильно выписывать высказывания авторов из имеющихся источников информации, оформлять их по библиографическим нормам

на развитие умения осуществлять анализ выбранных источников информации;

на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам;

на формирование навыка оперативного реагирования на разные мнения, которые могут возникать при обсуждении тех или иных научных проблем.

Подготовка к зачету. Зачет является традиционной формой проверки знаний, умений, компетенций, сформированных у магистрантов в процессе освоения всего содержания изучаемой дисциплины. Самостоятельная подготовка к зачету осуществляется в течение всего семестра и включает следующие действия: актуализация лекционного материала, а также материалов, которые готовились к семинарским и практическим занятиям в течение семестра; соотнесение этой информации с зачетным заданием.

Подготовка к экзамену. Самостоятельная подготовка к экзамену схожа с подготовкой к зачету. Необходимо вспомнить лекции, материалы семинаров и практических занятий, а также самостоятельно полученную информацию при подготовке к ним. Основная цель самостоятельной работы – сформировать целостное представление о содержании ответа на каждый вопрос, что предполагает знание разных научных трактовок сущности того или иного явления, процесса, умение раскрывать факторы, определяющие их противоречивость, знание имен ученых, изучавших обсуждаемую проблему.

4.5. Примерная тематика курсовых работ (при наличии)

не предусмотрено

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ):

а) перечень литературы

1. Звонников, Виктор Иванович. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. - М. : Академия, 2007. - 223 с. ; 21 см. - (Высш профессиональное образование: Педагогические специальности). - Библиогр.: с. 216-219. - ISBN 978-5-7695-3568-0

2. Звонников, Виктор Иванович. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] : учеб. для студ. учрежд. высш. проф. образования, обуч. по напр. подгот. "Пед. образование" / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. - 5-е изд., перераб. - М. : Академия, 2013. - 298 с. ; 21 см. - (Высшее профессиональное образование: Педагогические специальности) (Бакалавриат). - Библиогр.: с. 291-294. - ISBN 978-5-7695-9929-3

3. Звонников, Виктор Иванович. Измерения и шкалирование в образовании [Текст] : учеб. пособие / В. И. Звонников. - М. : Логос, 2006. - 134 с. : ил. ; 20 см. - Библиогр.: с. 131-134. - ISBN 5-98704-100-7
4. Звонников, Виктор Иванович. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход : учеб. пособие / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова ; Гос. ун-т управления. - М. : Логос, 2009. - 271 с. : ил. ; 20 см. - Библиогр.: с. 268- 271. - ISBN 978-5-98704-369-7
5. Крокер, Линда. Введение в классическую и современную теорию тестов [Текст] : учебник: пер. с англ. / Л. Крокер, Д. Алгина ; ред.: В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. - М. : Логос ; М, 2010. - 667 с. : ил. ; 24 см. - Библиогр.: с. 635-651. - Пер. изд. : Introduction to classical and modern test theory / Linda Croker, James Algina. - 2006. - ISBN 978-5-98704-437-5
6. Звонников, Виктор Иванович. Оценка качества результатов обучения при аттестации. Компетентностный подход [Текст] : учеб. пособие по дисц. специализации спец. "Менеджмент организации" / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Логос, 2012. - 279 с. ; 22 см. - Библиогр.: с. 277-279. - ISBN 978-5-98704-623-4
7. Болотов, Виктор Александрович. Системы оценки качества образования [Текст] : учеб. пособие для студ. вузов / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. - М. : Логос : Университет. кн., 2007. - 191 с. : табл. ; 21 см. - ISBN 5-98704-135-х
8. Ефремова, Надежда Федоровна. Тестовый контроль в образовании : Учеб. пособие / Н. Ф. Ефремова. - М. : Логос : Университет. кн., 2007. - 368 с. : ил. ; 22 см. - Библиогр.: с. 321-334. - ISBN 978-5-98704-138-4
9. Лях, Юлия Анатольевна. Механизм управления качеством образования в образовательном учреждении [Текст] : научное издание / Ю. А. Лях. - М. : Альфа-М, 2013. - 189 с. ; 21 см. - Библиогр.: с. 185-188. - ISBN 978-5-98281-331-2

б) периодические издания *(при необходимости)*

в) список авторских методических разработок *(при необходимости)*

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Центр оценки качества образования ФГНБУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства просвещения РФ

<http://www.centeroko.ru/>

2. ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» <https://fioco.ru/>

3. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» <https://fipi.ru/>

4. Федеральная служба по надзору в сфере образования (Рособрнадзор)

<http://obrnadzor.gov.ru/>

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Помещения и оборудование

Помещения – учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных учебным планом ОПОП ВО магистратуры, оснащены оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО «ИГУ».

Технические средства обучения.

Мультимедийный проектор, ноутбук

6.2. Лицензионное и программное обеспечение

Ежегодно обновляемое ПО:

Microsoft Office XP Professional Win 32 Russian Academic OPEN No Level Kaspersky ScanDarmNbiu Certified Media Pack Russian Edition, Media Pack Браузер Mozilla Firefox 50.0 Архиватор 7zip 18.06

VII. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В образовательном процессе используются активные и интерактивные формы, в том числе дистанционные образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы, развивающие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств и формирующие компетенции.

Наименование тем занятий с использованием образовательных технологий

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма / Методы интерактивного обучения	Кол-во часов
1	Тема 2. Понятие «качество образования» и механизмы управления качеством образования.	лекция	Лекция-дискуссия	2
2	Тема 3. Концептуальное описание оценочной процедуры.	Практическое занятие	Кейс-технология	2
3	Тема 4. Интерпретация результатов оценочных процедур	Практическое занятие	Мозговой штурм, моделирование	2
4	Тема 5. Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся	Практическое занятие	Технология учебных дискуссий	2
5	Тема 6. Всероссийские проверочные работы.	Практическое занятие	Кейс-технология	2
6	Тема 7. Национальные исследования качества образования.	Практическое занятие	Кейс-технология	2

7	Тема 8. Государственная итоговая аттестация.	Практическое занятие	Кластер	2
8	Тема 9. Углубленные исследования качества образования.	Практическое занятие	Проблемный анализ	2
9	Тема 10. Текущее оценивание учебных достижений обучающихся по физике и астрономии. Формирующее оценивание.	Практическое занятие	Креативные техники	2
Итого часов				18

VIII. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

Тест

Задание 1

Укажите все верные характеристики НИКО.

1. Для проведения исследования формируется выборка, репрезентативная для каждого региона РФ.
2. Участие обучающихся в исследовании является добровольным.
3. Среди предметов, по которым проводились НИКО, есть предметы, по которым не проводится единый государственный экзамен.
4. Среди исследований были такие, в которых для выполнения заданий использовался компьютер.
5. По результатам исследований публикуются аналитические отчеты.

Задание 2

ОГЭ отличается от НИКО тем, что: (выберите все верные ответы)

1. к проверке ответов на задания с развернутым ответом привлекаются только прошедшие обучение и аттестованные эксперты.
2. имеются спецификация и демонстрационный вариант КИМ по каждому предмету.
3. на основе анализа результатов регионы могут совершенствовать программы повышения квалификации учителей
4. варианты составляются из заданий Открытого банка

Задание 3

По какому предмету минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение программы среднего общего образования, и минимального количества баллов ЕГЭ, необходимое для поступления в вузы, различаются?

Задание 4

К чему может привести отсутствие спецификации и демонстрационного варианта диагностической работы? (выберите все верные ответы)

1. неравнозначность разработанных вариантов работы по уровню сложности, структуре и проверяемому содержанию
2. искажение результатов участников вследствие некорректной проверки ответов на задания с развернутым ответом
3. некорректный перевод баллов в отметку по пятибалльной шкале
4. неправильное заполнение бланка ответа участниками

Задание 5

Установите соответствие между обстоятельствами и видами нарушений процедур: к каждому обстоятельству, обозначенному буквой, подберите нарушение.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВО

- А) отсутствие инструкции по выполнению работы и заполнению бланка ответов
- Б) отсутствие памятки эксперта по проверке заданий с развернутым ответом
- В) низкая квалификация операторов верификации бланков ответов
- Г) шум от дороги, на которую выходят окна аудитории, в которой проводится

экзамен

НАРУШЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ

- 1) проведения экзамена
- 2) проверки ответов
- 3) сканирования и распознавания бланков
- 4) составления КИМ

Запишите в ответе последовательность цифр, в которой первая цифра соответствует обстоятельству А, вторая – обстоятельству Б, третья – обстоятельству В и т.д.

Между цифрами ставить запятые или другие символы не следует.

Задание 6

Установите соответствие между ситуациями и рисками искажения результатов: к каждой ситуации, обозначенной буквой, подберите возможный риск.

СИТУАЦИИ

- А) размещение участников по два человека за столом вместо одного
- Б) перевод диагностической работы с объемными развернутыми ответами в компьютерный формат с вводом ответа с клавиатуры без изменения времени выполнения
- В) привлечение к проверке работ экспертов, не прошедших обучение
- Г) отсутствие стандартизированной инструкции по переносу ответов в бланк и

образцов записи символов

Д) уменьшение количества вариантов ответов в заданиях с выбором одного верного ответа

РИСКИ ИСКАЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

- 1) занижение результатов участников
- 2) завышение результатов участников
- 3) возможно как завышение, так и занижение результатов

Запишите в ответе последовательность цифр, в которой первая цифра соответствует ситуации А, вторая – ситуации Б, третья – ситуации В и т.д.

Между цифрами ставить запятые или другие символы не следует.

К каждой из ситуаций А, Б и т.д. соответствует только один риск искажения результатов. Цифры в ответе могут повторяться

Критерии оценивания:

Каждое верное выполнение задания оценивается в 1 балл.

«зачтено» - 5-6 баллов;

«не зачтено» - менее 5 баллов

Кейс по углубленным исследованиям качества образования

Рассмотрите любое углубленное исследование качества образования (НИУ ВШЭ, МГУ, ФИОКО и др.). Определите следующие позиции:

Концептуальное описание процедуры оценивания должно включать:

1. Описание целей и задач проведения процедуры оценивания, групп участников исследования.
2. Установление периодичности и графика проведения оценивания в соответствии с его целями и задачами, (срез, вход-выход, лонгитюдное исследование и т.д.).
3. Описание методики формирования выборки участников процедуры оценивания. Дело в том, что некоторые процедуры оценки проводятся «для всех», а в некоторых случаях в процедуре участвует только специально отобранная группа участников – выборка. Например, национальные исследования качества образования – это выборочное исследование (обычно около 50 000 участников), а во всероссийских проверочных работах участвуют все обучающиеся во всех школах в конкретной параллели. Если предполагается выборка, то методика ее формирования индивидуальна для каждого конкретного исследования, определяется его целями и задачами и обеспечивает репрезентативность для всех групп категорий участников, на которые предполагается распространить выводы, полученные в ходе исследования.
4. Описание параметров, которые будут оцениваться, например, результаты обучающихся по какому-то разделу или за год обучения, предметные или метапредметные результаты и т.п.
5. Описание того, каким образом отбирается материал для оценивания. Например, при проведении среза по какому-то тематическому разделу можно ориентироваться на оценивание определенного важного навыка, а можно ставить задачу оценить достижение максимально широкого круга требований ФГОС. Кроме того, в тексте стандартов требования к результатам освоения основной образовательной программы сформулированы в обобщенном виде, и составление заданий, проверяющих достижение этих результатов, требует более точного описания. Так, в ЕГЭ и в ОГЭ используются кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки. Они представляют собой многоуровневые списки (рубрикаторы), в которых все, что необходимо проверять, распределено по отдельным позициям. При составлении диагностической работы каждое задание может быть отнесено к одному или нескольким пунктам такого рубрикатора.
6. Общие подходы к оцениванию выполнения отдельных заданий и работы в целом. Например, может быть указано, используются ли в работе задания с развернутыми

ответами, которые должны проверяться экспертами, или только задания, в которых предусмотрен краткий ответ. Или другой вариант – ответы вводятся на компьютере и проверяются автоматически.

7. Обоснование методов сбора информации (наблюдение, испытание, опрос, интервью, фокус-группы и т.д.) и соответствующего инструментария (карты наблюдений, диагностическая работа, опросные листы и т.д.).

8. Описание подходов к апробации инструментария для стандартизированного оценивания. Апробация – это набор мероприятий, которые позволяют заранее проверить, что все реализуется именно так, как задумано.

9. Описание подходов к стандартизации процедур и инструментария оценочной процедуры.

10. Описание подходов к шкалированию результатов стандартизированной оценочной процедуры, если результаты предполагается переводить в единую шкалу. Например, за выполнение каждого задания контрольной работы могут начисляться какие-то баллы, и требуется описать, как полученная участником общая сумма баллов переводится в пятибалльную или стобалльную оценку. При этом итоговый балл не обязательно зависит от общей суммы. Так, работа может состоять из нескольких частей, и может быть применено правило, в соответствии с которым положительный балл не ставится, если не набрано определенное количество баллов за каждую из частей (например, такое правило работает в некоторых предметах ОГЭ).

11. Описание набора сведений об образовательных организациях и/или участниках оценивания, которые подлежат сбору. Например, при проведении исследований качества образования часто собирается информация о поле участников и их текущих отметках.

12. Описание подходов к обработке результатов стандартизированного оценивания. Например, какие алгоритмы, формулы и т.п. используются.

13. Перечень направлений анализа результатов стандартизированного оценивания, соответствующий его целям.

14. Модели использования результатов оценивания с указанием групп потребителей и круга возможных проблем, решению которых будет способствовать использование результатов.

15. Механизм установления соответствия результатов заданным критериям (если это предусмотрено целями оценивания). Например, может быть указана сумма баллов, являющаяся минимальной границей удовлетворительного результата выполнения работы.

Описание путей обсуждения результатов оценивания. Например, может предполагаться обязательное обсуждение на конференциях или заседаниях методических объединений.

Критерии оценивания:

Кейс считается выполненным, если концептуальное описание процедуры оценивания содержит полное и верное описание по пунктам: 1, 3-5, 7, 10, 12-14.

Остальные пункты концептуального описания кейса могут частично отражать описание оценочной процедуры.

Выполнение кейса по интерпретации результатов оценочных процедур

Напишите эссе по анализу результатов проверочных работ, который можно реализовать в образовательной организации

1. Система анализа результатов проверочных работ

Опишите последовательности действий учителей при анализе проверочных работ (самостоятельных и/или контрольных), которые проводятся в школе, включающее:

• **КОНКРЕТНОЕ** краткое описание общей системы школы по анализу результатов.

Опишите характер обсуждения результатов проверочных работ на заседаниях методических объединений. Опишите способы популяризации отношения к оценочным процедурам в части анализа результатов работ.

2. Форма для анализа результатов проверочных работ

Предложите вариант формы (таблицы) для анализа результатов проверочных работ, позволяющий отслеживать динамику изменения результатов.

Опишите работу учителя с данными, внесенными в формы.

Опишите возможности использования особенностей использования форм учителями различных предметов.

3. Опишите «идеальный» вариант использования в школе анализа и интерпретации результатов проверочных работ по различным предметам.

Опишите варианты анализа и использования результатов учителем.

Опишите варианты обсуждения и использования результатов в рамках методических объединений.

Опишите возможные варианты обсуждения и использования результатов.

Оцените препятствия и ограничения для реализации идеального варианта в вашей школе, предложите варианты их преодоления.

Препятствие/ограничение	Способ преодоления

Критерии оценивания:

Система анализа результатов проверочных работ (максимум 3 балла)

3 балла	2 балла	1 балл
1. Приведено описание общей системы в ОО 2. Приведен конкретный перечень вопросов, обсуждающих по результатам проверочных работ на школьных методических объединениях 3. Приведено конкретное описание потребностей изменений в части анализа результатов работ	Отсутствует один из элементов, перечисленных в критериях на 3 балла	Отсутствуют два элемента, перечисленных в критериях на 3 балла

Форма для анализа результатов проверочных работ (максимум 2 балла)

2 балла	1 балл
1. Предложен адекватный вариант формы (таблицы) для анализа результатов проверочных работ, позволяющий отслеживать динамику изменения результатов 2. Описана работа учителя с данными, внесенными в формы	Вариант формы предложен, но возможность его использования затруднена, описание работы учителя с формой не соответствует самой форме ИЛИ Отсутствует один из элементов, перечисленных в критериях на 2 балла

Желаемый (предпочтительный) для вашей школы вариант анализа и интерпретации результатов проверочных работ по различным предметам (максимум 3 балла)

3 балла	2 балла	1 балл
Дано описание варианта анализа и интерпретации результатов, включающее: 1. Описание предполагаемых вариантов анализа и использования результатов проверочных работ учителем 2. Описание предполагаемых вариантов анализа и использования результатов проверочных работ в рамках школьных методических объединений 3. Оценку препятствий и ограничений для реализации варианта препятствий и описание способов их преодоления	Отсутствует один из элементов, перечисленных в критериях на 3 балла ИЛИ В представленных элементах есть недочеты	Отсутствуют два элемента, перечисленных в критериях на 3 балла

Кейс считается выполненным, если набрано не менее 5 баллов

Практическая работа по международным сравнительным исследованиям

На сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» изучите раздел «Международные исследования». Выявите общероссийские тренды, показываемые системой образования в исследованиях PISA и TIMSS.

Практическая работа по ВПР

На сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» изучите раздел «Всероссийские проверочные работы». Выявите информационно-организационно-методические особенности данной оценочной процедуры. Анализируя нормативную базу ВПР за несколько лет определите эволюцию подходов и заданий к проверке уровня сформированности учебно-исследовательских компетенций обучающихся средствами данной оценочной процедуры.

Практическая работа по НИКО

На сайте информационного сопровождения Национальных исследований качества образования (<https://www.eduniko.ru/>) изучая материалы исследований качества математического образования определите: а) концептуальные подходы НИКО; б) стратегию регионов, в которую входит Иркутская область; в) аналитические результаты стратегии, в которую входит Иркутская область.

Практическая работа по разработке компетентностно ориентированных заданий.

Разработайте классические компетентностно-ориентированные задания для формирования: навыков экспериментального труда на уроках физики, навыков работы с информацией, представленной в разных знаково-символьных формах.

Критерии оценивания практических работ:

«Зачтено» - представлены отчеты, полностью отражающие предъявляемые в заданиях требования или выполнение не менее 2/3 требований.

«Не зачтено» - представлены отчеты отражающие выполнение менее 2/3 требований, отраженных в условии практических занятий.

8.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Задание для зачета

Цели проведения анализа оценочных процедур в образовательной организации в значительной степени определяются оценочной процедурой, результаты которой анализируются.

Например, в случае анализа результатов единого государственного экзамена, в качестве цели может выступать определение степени достижения желаемого (или прогнозируемого) уровня подготовки выпускников образовательной организации.

Для достижения этой цели в процессе анализа могут решаться следующие задачи:

1. Выявление сильных и слабых сторон предметной подготовки выпускников ОО (набор предметов может быть конкретизирован).
2. Оценка конкурентоспособности выпускников как абитуриентов.
3. Оценка динамики изменения предметных результатов выпускников ОО.
4. Определение факторов, оказавших наибольшее влияние на результат предметной подготовки выпускников.

Анализ результатов ОГЭ предполагает выявление сильных и слабых сторон подготовки конкретных обучающихся, продолжающих обучение в ОО, для корректировки процесса обучения.

Анализ текущих работ обучающихся любого класса проводится для выявления конкретных результатов конкретных обучающихся и обеспечивает организацию эффективной обратной связи.

Задание:

Сформулируйте концептуальный блок для анализа процедуры ВПР для 11-ых классов. Проведите анализ, используя данные результатов участия виртуальной школы (приложение 2)

Критерии оценивания:

«Зачтено» – анализ результатов оценочных процедур отражает:

в концептуальном блоке:

-целевые установки представлены с соответствии с фильтрами целей SMART, PURE, CLEAR;

- показатели анализа в соответствии с целевыми установками, отсутствуют показатели с негативным эффектом;

-способы сбора и обработки информации.

в процессуальном блоке:

- анализ позадачной решаемости заданий;

- анализ выполнения заданий обучающимися с разным уровнем подготовки;

- анализ соответствия промежуточного и текущего контроля.
- адресные рекомендации по результатам анализа, а также представлены предложения по корректировке нормативных документов по результатам проведенной оценочной процедуры.

«*Не зачтено*» – анализ результатов оценочных процедур может содержать следующие недостатки:

в концептуальном блоке:

-целевые установки определены, но не соответствуют хотя бы одному из фильтров целей SMART, PURE, CLEAR;

- представлены показатели с негативным эффектом;

- способы сбора и обработки информации не обеспечивают объективность процедуры исследования.

в процессуальном блоке:

- не представлен анализ позадачной решаемости заданий;

- не представлен анализ соответствия промежуточного и текущего контроля.

- не представлены адресные рекомендации по результатам анализа.

Задание для экзамена

Вам предстоит разработать теоретическую модель внедрения изменений по одному из двух направлений: **формирование учебно-исследовательских компетенций обучающихся** или **развитие навыков работы с информацией, представленной в разных знаково-символьных формах** (уровень образования можно выбрать).

Выберите направление, для которого будет разрабатываться план.

Выберите уровень образования или параллели, для которых будет разрабатываться план (7-9 классы, 10-11 классы на Ваш выбор).

Результатом работы являются ответы на следующие вопросы

1. Формулировка цели	<ul style="list-style-type: none"> • Необходимо вписать только формулировку. • Краткое обоснование
2. Формулировка задач, конкретизирующих цель	<ul style="list-style-type: none"> • Решение задач должно обеспечивать достижение цели, не выходя при этом за ее границы. • Для формулировки задач необходимо расчлнить стратегическую цель на задачи, которые необходимо решить для ее достижения.
3. Перечень показателей	<ul style="list-style-type: none"> • <i>по динамике изменения которых можно судить о степени внедрения изменений, об эффективности реализуемых подходов.</i> • Показатели могут быть количественными и качественными, но подлежащими измерению - например, рейтинговой оценке.
4. Название метода сбора данных	

5. Конкретный инструмент для сбора данных (одно задание, или анкета или один лист наблюдений, любой другой необходимый инструмент)	
6. Описание способов представления информации разным категориям пользователей	Необходимо определить группы пользователей, которым будут представлены результаты, определить, где и когда каждой из групп будут

Критерии оценивания:

- 1) формулировка цели соответствует одному из фильтров цели (SMART, CLEAR или PURE) – 1 балл/0 баллов;
 - 2) цель обоснована – 1 балл/0 баллов;
 - 3) задачи обеспечивают достижение цели, не выходя при этом за ее границы – 1 балл/0 баллов ;
 - 4) показатели должны быть измеримы – 1 балл/0 баллов;
 - 5) показатели позволяют судить о степени успешности внедрения изменений, об эффективности реализуемых подходов – 1 балл/0 баллов;
 - 6) выбранные способы сбора данных должны соответствовать поставленным задачам – 1 балл/0 баллов;
 - 7) содержания инструментария в пункте 5 должно соответствовать выбранным показателям – 1 балл/0 баллов;
 - 8) представлено описание способов представления информации минимум двум категориям пользователей (на выбор экзаменуемого) – 1 балл/0 баллов.
- «Отлично» – 8 баллов;
«Хорошо» – 6-7 баллов;
«Удовлетворительно» – 4-5 баллов;
«Не удовлетворительно» - менее 4 баллов.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 126 от 22.02.2018 г.

Разработчик (-и): Донской Виктор Ильич, доцент кафедры физики Педагогического института ФГБОУ ВО «ИГУ».

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.