



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра филологии и методики



УТВЕРЖДАЮ

А.В. Семиров
«17» марта 2022 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**Б1.В.01 ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И
РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОФИЛЬНОЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**
Программа магистратуры: **Филологическое образование**
Квалификация (степень) выпускника: **магистр**
Форма обучения: **очная**

Согласована с УМС ПИ ИГУ:

Протокол № 7 от «11» марта 2022 г.

Председатель _____ М.С. Павлова

Рекомендована кафедрой:

Протокол № 6 от «15» февраля 2022 г.

Зав. кафедрой _____ О.Ю. Юрьева

Иркутск 2022 г.

I. Цели и задачи дисциплины

Цели:

- помочь в развитии профессиональных и личных качеств будущего учителя-словесника;
- дать студентам систему необходимых методических знаний для осуществления практической деятельности в условиях профильной и высшей школы;
- способствовать формированию творческих начал личности будущего словесника как в методическом, так и в филологическом аспекте.

Задачи:

- освоение методологических подходов к преподаванию литературы на профильном уровне;
- формирование навыков осознанного применения методов, приёмов и различных образовательных технологий в преподавании литературы на профильном уровне;
- создание методологической базы для применения магистрантами усвоенных навыков в практике современного преподавания русского языка (историческое комментирование фактов русской орфографии и грамматики);
- способствование развитию навыков расширительного анализа и адекватной интерпретации художественного произведения с целью формирования инструментальной компетенции студентов;
- расширение системы теоретических знаний о ключевых этапах развития русского языка как особой системы, включающей в себя наслоения разных исторических эпох и культурологических влияний, выразившихся в появлении значительного количества вариантов норм, архаизмов и новаций;
- повышение уровня практического владения современным русским литературным языком путем формирования соответствующих компетенций и учебных навыков в области исторического комментирования текстов разной стилистической принадлежности;
- ознакомление студентов с принципами и технологиями разработки элективных курсов и методиками их внедрения на профильном уровне.

II. Место дисциплины в структуре ОПОП

В соответствии с государственным стандартом выпускник, получивший степень (квалификацию) магистра педагогического образования, должен быть готов решать образовательные, воспитательные и исследовательские задачи; использовать современные педагогические технологии в образовании и развитии учащихся; конструировать содержание языкового и литературного образования в рамках Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений России; осуществлять обучение и воспитание обучающихся с учётом специфики области предметных знаний филологии; способствовать формированию филологической и общей культуры личности, осознанному выбору и последующему освоению образовательных программ по предмету на профильном уровне; обеспечивать высокий уровень подготовки обучающихся, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта; систематически повышать свою профессиональную компетенцию, быть готовым участвовать в деятельности методических объединений и в других формах методической работы.

2.1. Учебная дисциплина «Теория и методика преподавания литературы и русского языка в профильной и высшей школе» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, и призвана дать студентам необходимые знания для осуществления практической деятельности в условиях профильного обучения, помочь в развитии профессиональных компетенций будущего словесника, способствовать формированию творческих начал личности будущего учителя.

Содержание дисциплины «Теория и методика преподавания литературы и русского языка в профильной и высшей школе» опирается на компетентностный подход в контексте основных тенденций развития современного образования. Практикоориентирован-

ность курса направлена на применение полученных знаний о закономерностях процесса организации обучения в профильной школе. Личностная ориентированность курса направлена на ценностное самоопределение и личностное принятие студентами идей образования, на осознание и принятие гуманистических основ педагогической деятельности; на формирование и развитие профессионального мышления.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами: «Управление исследовательской и проектной деятельностью», «Социолингвистические аспекты преподавания и изучения языка», «Проектирование и организация профессиональной педагогической деятельности», «Научно-исследовательская работа».

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: «Психолингвистические аспекты филологического образования», «Литература Русского Зарубежья: традиции и новаторство», «Грамматическая семантика», «Научно-исследовательская работа», «Теория речевых жанров», «Педагогическая практика», «Выполнение и защита выпускной квалификационной работы».

III. Требования к результатам освоения дисциплины

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
<p><i>УК-1</i></p> <p>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p><i>ИДК УК1.1</i></p> <p>Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p>	<p>Знать: инструментарий поиска, критического анализа и синтеза информации и составляющих ее связей, знать, как анализировать проблемные ситуации.</p> <p>Уметь: осуществлять поиск, критический анализ и синтез проблемной информации.</p> <p>Владеть: навыками поиска, критического анализа и синтеза проблемной информации.</p>
	<p><i>ИДК УК1.2</i></p> <p>Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p>	<p>Знать: как оценивать надежность источников информации, как работать с противоречивой информацией.</p> <p>Уметь: объективно оценивать информацию, выявлять и понимать суть ее противоречивости.</p> <p>Владеть: навыками оценивания противоречивой информации.</p>
<p><i>УК-2</i></p> <p>Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p><i>ИДК_{УК2.2}</i></p> <p>Организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разно-</p>	<p>Знать: способы организации и координирования работы участников проекта.</p> <p>Уметь: конструктивно преодолевать возникающие конфликты в команде.</p>

	гласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами	Владеть: навыками организации работы в команде и преодоления разногласий.
<p><i>ПК-3</i> Способен создавать методические материалы и для обеспечения дисциплин филологического цикла в различных типах учебных заведений.</p>	<p>ИДК_{ПК3.1}: Интерпретирует филологический материал в учебных целях</p>	<p>Знать: способы и инструменты интерпретации филологического материала. Уметь: интерпретировать филологический материал в учебных целях. Владеть: навыками интерпретации филологического материала.</p>
	<p>ИДК_{ПК3.2}: Использует научно-методический опыт авторов учебников и учебных пособий различных типов</p>	<p>Знать: научно- методический аппарат учебников и учебных пособий. Уметь: использовать научно-методический аппарат учебников и учебных пособий разных типов. Владеть: навыками использования методического опыта авторов учебников и учебных пособий.</p>
<p><i>ПК-4</i> Способен организовать научно-исследовательскую, проектную деятельность обучающихся, организовывать научные конференции и конкурсы по современным проблемам филологии.</p>	<p>ИДК_{ПК4.2}: Формулирует темы проектных, исследовательских работ обучающихся, оказывает методическую помощь в выборе тем и выполнении основных этапов проектных и исследовательских работ обучающихся в области филологии.</p>	<p>Знать: разнообразные формулировки тем проектных и исследовательских работ, основные этапы их выполнения, своеобразие продукта Уметь: формулировать темы проектов и учебных исследований, оказывать помощь в выполнении проектов, исследовательских работ и их основных этапов.. Владеть: навыками формулирования тем проектов и исследований, конструирования портфолио, согласно основным этапам выполнения проекта и учебного исследования.</p>

IV. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Семестры	
		1	2
Аудиторные занятия (всего)	50	30	20
В том числе:	-	-	-

Лекции	30	20	10
Практические занятия (ПЗ)	20	10	10
Лабораторные работы (ЛР)			
Самостоятельная работа (всего)	196	113	83
Вид промежуточной аттестации	72	Экз/31	3
Контактная работа (всего)*	61	36	25
Общая трудоемкость	часы	288	180
	зачетные единицы	8	5
		108	3

4.2. Содержание учебного материала дисциплины

Раздел 1. Проблемы изучения литературы в школе в условиях профилизации среднего образования. Специфика преподавания литературы в гуманитарных классах.

Тема 1.1. Актуальные проблемы изучения литературы в классах разного профиля.

Тема 1.2. Специфика анализа и интерпретации художественных произведений в гуманитарных классах. Особенности проектной и исследовательской деятельности учащихся гуманитарных классов.

Раздел 2. Специфика преподавания литературы в негуманитарных классах.

Тема 2.1. Специфика преподавания литературы в негуманитарных классах.

Тема 2.2. Поиск эффективных методических средств усиления мотивационной составляющей обучения литературе школьников негуманитарного профиля. Технологии вовлечения в чтение. Особенности проектной и исследовательской деятельности учащихся негуманитарных классов.

Раздел 3. Современные образовательные технологии и их применение в литературном образовании школьников на профильном уровне.

Тема 3.1. Медиатехнологии в обучении литературе.

Тема 3.2. Проектные технологии. Методика организации проектной деятельности Групповой и индивидуальный проект.

Тема 3.3. Технология визуализации при изучении эпических и лирических произведений. Тексты новой природы.

Тема 3.4. Смыслодеятельностные технологии как средство реализации герменевтического подхода в преподавании литературы.

Тема 3.5. Игровые технологии.

Тема 3.6. Цифровые ресурсы в обучении литературе.

Раздел 4. Методика обучения литературе в вузе

Тема 4.1. Виды и формы проведения лекций в старших классах и в вузе в контексте разных технологий

Тема 4.2. Виды и формы проведения семинарских и практических занятий в старших классах и в вузе в контексте разных технологий

Тема 4.3. Виды нестандартных занятий в школе и в вузе.

Раздел 5. Способы реализации компетентного подхода при обучении русскому языку в профильной и высшей школе.

Тема 5.1. Компетенция как базовое понятие целеполагания. Виды компетенций, составляющих цели обучения русскому языку на современном этапе: лингвистическая (языковед-

ческая), языковая, коммуникативная и культуроведческая. Методики формирования предметных и метапредметных компетенций в профильной и высшей школе.

Тема 5.2. Цели, содержание и принципы изучения разделов науки о языке. Вопрос взаимосвязи языковых уровней (фонетического, лексического, словообразовательного, грамматического) и интеграции языковых уровней в тексте. Реализация компетентностного подхода в программах и учебниках по русскому языку.

Тема 5.3. Методика работы над языковыми явлениями с использованием приемов семантического, словообразовательного, морфологического, лексического и синтаксического анализа в практике профильного обучения русскому языку и обучения в высшей школе.

Раздел 6. Особенности работы по формированию культуроведческой компетенции в современной профильной школе и в вузе.

Тема 6.1. Методика проведения историко-культурологического комментирования фактов современного русского языка. Актуальность данного вида работы для профессиональной подготовки будущего учителя-словесника.

Тема 6.2. Историческое комментирование фактов современной русской фонетики, графики и орфографии.

Тема 6.3. Историческое комментирование фактов современного русского словообразования.

Тема 6.4. Историческое комментирование фактов современной русской лексикологии и фразеологии.

Тема 6.5. Историческое комментирование фактов современной русской грамматики.

Тема 6.6. Основы проведения исторического комментирования языковых фактов с учетом культурологического фона.

Раздел 7. Методика комплексного филологического анализа текста с элементами исторического комментирования фактов русского языка.

Тема 7.1. Уровни анализа текстов: комплексный (многоуровневый) / одноуровневый, полный / избирательный.

Тема 7.2. Методика частичного пословного анализа текста.

Тема 7.3. Методика проведения комплексного филологического анализа современных текстов русского языка.

4.3. Разделы и темы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела/темы	Типы занятий в часах				
		Лекции	Практ. занятия	Лаб. занятия	СРС	Всего
1.	Раздел 1. Проблемы изучения литературы в школе в условиях профилизации среднего образования. Специфика преподавания литературы в гуманитарных классах. Тема 1.1. Актуальные проблемы изучения литературы в классах гуманитарного профиля. Тема 1.2. Специфика анализа и интерпретации художественных произведений в гуманитарных классах. Особенности проектной и научно-исследовательской деятельности учащихся гуманитарных классов.	4	1		26	31
2.	Раздел 2. Специфика преподава-	3	2			32

	<p>ния литературы в негуманитарных классах.</p> <p>Тема 2.1. Специфика преподавания литературы в негуманитарных классах.</p> <p>Тема 2.2. Поиск эффективных методических средств усиления мотивационной составляющей обучения литературе школьников негуманитарного профиля. Технологии вовлечения в чтение. Особенности проектной и исследовательской деятельности учащихся негуманитарных классов.</p>				27	
3.	<p>Раздел 3. Современные образовательные технологии и их применение в литературном образовании школьников на профильном уровне.</p> <p>Тема 3.1. Медиа технологии в обучении литературе.</p> <p>Тема 3.2. Проектные технологии. Методика организации проектной деятельности. Индивидуальный и групповой проект.</p> <p>Тема 3.3. Технология визуализации при изучении эпических и лирических произведений. Тексты новой природы.</p> <p>Тема 3.4. Смыслодеятельностные технологии как средство реализации герменевтического подхода в преподавании литературы.</p> <p>Тема 3.5. Игровые технологии.</p> <p>Тема 3.6. Цифровые ресурсы в обучении литературе.</p>	5	3		30	38
4	<p>Раздел 4. Методика обучения литературе в высшей школе.</p> <p>Тема 4.1 Виды и формы проведения лекций в контексте разных технологий.</p> <p>Тема 4.2. Активные формы занятий в старших классах и в вузе. Методика проведения семинаров в контексте образовательных технологий.</p> <p>Тема 4.3. Технологии проведения нестандартных занятий.</p>	8	4		30	42
5	<p>Раздел 5. Способы реализации компетентностного подхода при обучении русскому языку в профильной и высшей школе.</p>					

	<p>Тема 5.1. Компетенция как базовое понятие целеполагания. Виды компетенций, составляющих цели обучения русскому языку на современном этапе: лингвистическая (языковедческая), языковая, коммуникативная и культуроведческая. Методики формирования предметных и метапредметных компетенций в профильной и высшей школе.</p> <p>Тема 5.2. Цели, содержание и принципы изучения разделов науки о языке. Вопрос взаимосвязи языковых уровней (фонетического, лексического, словообразовательного, грамматического) и интеграции языковых уровней в тексте. Реализация компетентностного подхода в программах и учебниках по русскому языку.</p> <p>Тема 5.3. Методика работы над языковыми явлениями с использованием приемов семантического, словообразовательного, морфологического, лексического и синтаксического анализа в практике профильного обучения русскому языку и обучения в высшей школе.</p>	2	-		8	10
		1	1		8	10
		-	2		8	10
6	<p>Раздел 6. Особенности работы по формированию культуроведческой компетенции в современной профильной школе и в вузе.</p> <p>Тема 6.1. Методика проведения историко-культурологического комментирования фактов современного русского языка. Актуальность данного вида работы для профессиональной подготовки будущего учителя-словесника.</p> <p>Тема 6.2. Историческое комментирование фактов современной русской фонетики, графики и орфографии.</p> <p>Тема 6.3. Историческое комментирование фактов современного русского словообразования.</p> <p>Тема 6.4. Историческое комментирование фактов современной русской лексикологии и фразеологии.</p> <p>Тема 6.5. Историческое комментирование фактов современной русской грамматики.</p>					
		1	-		4	5
		1	1		5	7
		0,5	0,5		5	6
		0,5	0,5		5	6

	Тема 6.6. Основы проведения исторического комментирования языковых фактов с учетом культурологического фона.	2 -	1 1		7 8	10 9
7	Раздел 7. Методика комплексного филологического анализа текста с элементами исторического комментирования фактов русского языка. Тема 7.1. Уровни анализа текстов: комплексный (многоуровневый) / одноуровневый, полный / избирательный. Тема 7.2. Методика частичного словного анализа текста. Тема 7.3. Методика проведения комплексного филологического анализа современных текстов русского языка.	1 1 -	- 1 2		10 5 10	11 7 12

4.4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Для успешного овладения компетенциями дисциплины магистранту необходимо освоить теоретическую базу, обратив особое внимание на работы научно-методического характера.

1. Романичева Е. С. Введение в методику обучения литературе [Текст]: учеб. пособие / Е. С. Романичева, И. В. Сосновская, 2012. - 203 с.
2. Доманский В.А. Культурологические основы изучения литературы в школе. - Томск. ТГУ, 2000.
3. Зинин С. А. Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса. - М., 2004.
4. Лавлинский С.П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход. Учебное пособие для студентов-филологов. – М.: Прогресс-Традиция: ИНФРА-М, 2003.
5. Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии. – М.: НИИ школьных технологий, 2005.

При выборе текстов для разработки уроков и фрагментов уроков необходимо опираться на следующие программы.

1. Зинин С.А., В.А.Чалмаев. Русская литература 19 – 20 веков. 10 – 11 классы: Программа курсов. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2002.
2. Программа по литературе для общеобразовательных учреждений 5-11 кл. / Т.Ф.Курдюмова, Н.А Демидова, Е.Н.Колокольцев – М.: Дрофа, 2004.
3. Программа для общеобразовательных учреждений. Программа литературного образования. 5–11 классы / Под ред. В.Я. Коровиной. – М.: Просвещение, 2000.
4. Программа по литературе для 10 -11 классов средней школы / Под ред. проф. В.Г. Маранцмана. – СПб.: Спец. лит., 1996.
5. Программа по литературе 5-11 класса / Под ред. Г.И. Беленького. – М.: Изд-во Мин. образ. Рос. Федерации, Ин-т общ. образования, 1995.
6. Программно-методические материалы: Литература. 5-11 кл. / Сост. Т.А. Колганова. – 4-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2001.

7. Программы элективных курсов. Литература 10 – 11 классы. Профильное обучение. / Под. ред. Чертова В.Ф. – 2-е изд., дораб. – М.: Дрофа, 2005.

8. Примерные программы основного общего образования. Литература. – М.: Просвещение, 2010.

Тема 5.1. Компетенция как базовое понятие целеполагания

Для обобщения и систематизации материала темы рекомендуется составить схему «Основы компетентного подхода в практике преподавания профильной и высшей школы». Для подготовки к систематизации материала по данной теме и составления схемы магистрантам необходимо изучить дополнительный учебный и научный материал.

Рекомендуемые источники

1. Гурье Л.И. Моделирование системы педагогических компетенций научно-педагогических кадров высшей профессиональной школы: монография. – Казань: РИЦ «Школа», 2009. – 160 с.

2. Компетентный подход в образовательном процессе: монография / А.Э. Федоров, С.Е. Метелев А.А. Соловьев, Е.В. Шлякова. – Омск: Изд-во ООО «Омскбланкиздат», 2012. – 210 с.

3. Троянская С.Л. Основы компетентного подхода в высшем образовании: учебное пособие. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. – 176 с.

Тема 6.1. Методика проведения историко-культурологического комментирования фактов современного русского языка. Актуальность данного вида работы для профессиональной подготовки будущего учителя-словесника.

Используя специальную научную литературу по теме «Методы исторического изучения языка», кратко описать суть основных научных методов, таких как сравнительно-исторический, структурно-функциональный, метод внутренней и внешней реконструкции, под. Для составления конспекта необходимо изучить материал по теме «Основные методы исторического изучения языка». Рекомендуется изучить как материал лекции, так и дополнительных научных источников.

Примерный список вопросов для составления конспекта по теме «Методы исторического изучения языка»

1. Описать предмет и задачи сравнительно-исторического языкознания.
2. Перечислить и описать методы исторического изучения языка (сравнительно-исторический, структурно-функциональный, метод внутренней и внешней реконструкции). Метод фонетической и фонологической интерпретации графики и орфографии.
3. Дать определение сравнительно-исторического метода (по монографии А. Мейе).
4. Указать главные приёмы сравнительно-исторического метода (сравнение (доминирующий приём), определение генетической принадлежности языковых данных, установление системы соответствий и аномалий на разных уровнях в сравниваемых языках, хронологическая и пространственная локализация языковых явлений и состояний; др.)
5. Лингвогеографические (ареальные) приёмы исторического изучения языков как составная часть сравнительно-исторического метода.
6. Перечислить приёмы других методов, использующихся в качестве дополнительных (типологического, количественного, вероятностного, филологического и др.).
7. Дать определение частным методам, активно применяемым в области сравнительно-исторического языкознания. Таким как
 - **метод внутренней реконструкции** – по известным остаткам системы восстанавливаются утраченные её элементы, а иногда “достраивается” и вся система;
 - **статистические методы** (в том числе и приёмы количественного подсчёта) – в эту группу методов входят количественные способы оценки родства, лексикостатистика, под.;
 - **метод структурной лингвистики;**
 - **метод математической лингвистики;**

➤ **трансформационный метод** (из области генеративной лингвистики, т.е. опыт метода моделей, куда входит моделирование исходных праязыковых форм (архетипов)).

8. Показать на конкретных примерах, как проводятся исследования языка в ретроспективном и проспективном направлениях.

9. Рассказать о развитии сравнительного изучения родственных языков в нач. XIX в.

10. Перечислить виднейших языковедов в области исторического языкознания XX-XXI вв.

Рекомендуемые источники

1. Казазаева М.А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка : учебное пособие / М. А. Казазаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

2. Русский язык: энциклопедия / под ред. Ю.Н. Караулова. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 704 с.

3. Языкознание: Большой энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с.; др.

Тема 6.2. Историческое комментирование фактов современной русской фонетики, графики и орфографии

При работе над корпусом правил русской орфографии можно самостоятельно систематизировать правила, требующие исторического комментирования. Можно придерживаться схемы анализа, предложенной в учебном пособии Л.А. Глинкиной, А.П. Чередниченко, авторы которого предлагают проводить работу над орфограммами в несколько этапов. Так, они выделяют

1. Орфограммы-гласные
 - 1.1. Звуко-буквенные орфограммы корня слов
 - 1.1.1. Гласные, проверяемые ударением
 - 1.1.2. Непроизносимые и труднопроверяемые безударные гласные
 - 1.1.3. Безударные чередующиеся гласные *о-а, е-и* в корнях
 - 1.1.4. Безударные гласные в корне после шипящих *ж, ш* и после *ц*
 - 1.2. Безударные гласные в приставках
 - 1.3. Безударные гласные в суффиксах
2. Орфограммы-согласные
 - 2.1. Правописание проверяемых / непроверяемых согласных в корне
 - 2.2. Правописание согласных в приставке
 - 2.3. Правописание согласных в суффиксе
 - 2.4. Правописание *Ъ* и *Ь*.

Данный вид работы проводится в русле исторического комментирования фактов современной русской орфографии. Проводится на материале одного из школьных учебно-методических комплексов (на выбор обучающегося) по русскому языку.

В начале работы необходимо изучить содержание учебно-методического комплекса, выбранного для анализа. Для начала необходимо дать свою оценку качеству исторического комментирования правил русской орфографии в изученном вами учебном комплексе.

Далее рекомендуется самостоятельно подобрать дидактический материал по историческому комментированию правил орфографии в практике школьного преподавания. Обосновать его актуальность. Сделать вывод, насколько уместно (для каждого возраста) использовать элементы исторического комментирования при изучении правил русской орфографии в школе.

На заключительном этапе необходимо разработать отрывок урока с элементами исторического комментирования одного-двух правил русской орфографии.

Анализ выполняется в письменной форме, учитывая правила, закреплённые в ГО-СТАх установленного образца по оформлению научного текста.

Предлагаемые учебно-методические комплексы по русскому языку

1. Учебно-методический комплекс «Русский язык. Русская словесность» для 5–9 классов / под редакцией Р. И. Альбетковой.

2. Линия учебно-методических комплексов по русскому языку для 5–9 классов (для углубленного изучения русского языка) / под редакцией В. В. Бабайцевой.

3. Линия учебно-методических комплексов для 5–9 классов специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида А. К. Аксёновой, Т. М. Головкиной, В. Н. Лазуткиной.

4. Линия учебно-методических комплексов по русскому языку для 10–11 классов авторов В. В. Бабайцевой и А. К. Михальской («Профильное обучение»).

5. Линия учебно-методических комплексов по русскому языку для 10–11 классов Т. М. Пахновой.

6. Линия учебно-методических комплексов по русскому языку для 5–9 классов / под редакцией В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой, А. Ю. Купаловой, Е. И. Никитиной и др.

7. Линия учебно-методических комплексов по русскому языку для 5–9 классов / под редакцией М. М. Разумовской, П. А. Леканта.

8. Линия учебно-методических комплексов по русскому языку для национальных образовательных учреждений гуманитарного профиля для 10–11 классов Т. С. Кудрявцевой.

9. Линия учебно-методических комплексов по русскому языку для школ с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения «Государственный русский язык» для 5–9 классов / под редакцией Е. А. Быстровой.

10. Линия учебно-методических комплексов по русскому языку для школ с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения для 5–9 классов Е. А. Быстровой и др.

Рекомендуемые источники

1. Глинкина Л.А. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка: сборник таблиц, упражнений, материалов для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов: учебное пособие / Л. А. Глинкина, А. П. Чередниченко. – М.: Флинта, 2005. – 208 с.

2. Казазаева М.А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка : учебное пособие / М. А. Казазаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

3. Штрекер Н.Ю. Современный русский язык: Историческое комментирование: учебное пособие / Н.Ю. Штрекер. – М.: Академия, 2005. – 240 с.

Тема 6.3. Историческое комментирование фактов современного русского словообразования

На этапе освоения данной темы планируется выполнение контрольной работы «Исторические процессы, связанные с изменениями основы слова». Работа выполняется с помощью этимологических словарей разных авторов; при выполнении задания рекомендуется использовать не менее трёх словарей указанной направленности.

Задание. Определить этимологический состав следующих слов: ВЗДОР, ВОСПИТАТЕЛЬ, ВОСТОК, ВРЕМЯ, ДУЛО, КОПЫТО, МАЛИНА, НАЧАЛО, ОБИДА, ОКНО. Указать исходную праславянскую (или индоевропейскую) основу, а также звуковые соответствия в родственных славянских / индоевропейских языках. Выполнить сопоставительный анализ использованных учебно-методических источников. Указать практическую значимость данного вида работы для практики преподавания русского языка.

Рекомендуемые источники

1. Краткий этимологический словарь русского языка / Иванов В.В., Шанский Н.М., др. – М., 1961.

2. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / под ред. О.Н. Трубачева. – 2-ое изд., стереот. – М.: Прогресс, 1986.

3. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. – 7-е изд., стереот. – М.: Русский язык-Медиа, 2006. – Т.1. – 622 с.; Т.2. – 560 с.

Тема 6.4. Историческое комментирование фактов современной русской лексикологии и фразеологии

Пользуясь научными и учебными пособиями, описать основные источники пополнения лексического состава русского языка, а также основные этапы формирования лексической системы русского языка.

Примерный тезисный план для составления конспекта по теме «Этапы развития и основные источники пополнения лексического состава русского языка»

1. Выделить главные источники пополнения лексического состава языка.

1-1. Основной способ пополнения – за счёт образования от одного первоначального корневого слова слов производных.

1-2. За счёт лексических заимствований разного рода (при культурных, торговых или иных контактах). Необходимо учитывать и то влияние, которое оказывали на развитие славянских языков контакты с иноязычным населением. Так, с древнейшей дописьменной эпохи славянские народы активно контактировали с ираноязычным населением (скифо-сарматское население на побережье Черного моря и в южнорусских степях). Позже славяне вступали в разнообразные связи с германскими народами, потом – с древнегреческим населением. Указанные связи оставили свой след в некоторых слоях славянской лексики. Из неиндоевропейских языков наиболее значительны были связи с финно-угорскими и тюркскими языками. В свою очередь славянские языки также оказывали влияние на языки тех народов, с которыми вступали в торговые или культурные отношения.

2. Описать хронологическую последовательность исторического развития лексической системы русского языка.

Историю русского языка можно рассматривать в четырех основных (не считая более мелких дроблений) синхронных срезах:

- праиндоевропейском (до XXX-XXV вв. до н.э.);
- праславянском (общеславянском) (до IV-VI вв. н.э.);
- древнерусском (до XIV-XV вв. н.э.);
- собственно-русском (с XV в. и далее).

3. Указать этапы формирования лексического состава древнерусского языка..

3-1. Лексика, сохранившаяся в современном русском языке с индоевропейского периода (*мать, сестра, брат, небо, огонь, печь, дым, волк*, т.п.).

3-2. Лексика балто-славянского языкового периода (например, есть славяно-балтийские слова, отсутствующие в других индоевропейских языках: *голова, нога, рука, рог, корова, ворона*, др.). Время распада балто-славянской культуры некоторые археологи связывают с появлением лужицкой культуры и датируют серединой II тыс. до н.э.

3-3. В эпоху праславянского языка происходит формирование группы слов, обозначающих основные жизненные понятия: названия зверей, птиц, рыб, предметов быта, под.

3-4. Огромное влияние на развитие языка восточнославянской языковой группы оказало образование Киевского государства. При этом решающими факторами интенсивного роста и обогащения языка были 1) новый порядок общественной жизни (формирование классового общества, развитие производства, связей с другими странами, др.: торговая, экономическая лексика, военная и общественно-политическая терминология, под.); 2) новый этап в развитии древнерусского языка и письменности.

3-5. С XV в. происходит формирование общерусской лексики, что связано с общественно-политическими событиями эпохи: возникновение нового Московского государства, способствующее образованию вокруг него великорусской народности.

Рекомендуемые источники

1. Винокур Т.Г. Древнерусский язык: учебное пособие для университетов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Лабиринт, 2004. – 112 с.

2. Казазаева М.А. История древнерусского языка: учебно-методическое пособие / М.А. Казазаева. – Иркутск: НЦРВХ СО РАМН, 2010. – 208 с.

Тема 6.5. Историческое комментирование фактов современной русской грамматики

Пользуясь дополнительными научными и учебными источниками, изучить и систематизировать материал по проблемам формирования грамматической системы русского языка. С целью более эффективной систематизации учебного материала рекомендуется его представить в виде таблиц обобщающего характера.

Рекомендуемые источники

1. Казазаева М.А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка: учебное пособие / М. А. Казазаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

2. Шулежкова С.Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения: учебно-методическое пособие. – М., 2010. – 128 с.

Тема 6.6. Основы проведения исторического комментирования языковых фактов с учетом культурологического фона

На данном этапе подготовки магистрантам предлагается работа по анализу текстового отрывка из «Повести временных лет» (на выбор из предложенного списка) и составление к нему развернутого комментария с учетом исходного историко-культурологического фона. Работа требует привлечения дополнительных научных источников, а также ряда словарей и справочников по специальности.

Рекомендуется также привлечение следующих работ.

1. Казазаева М.А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка: учебное пособие / М. А. Казазаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

2. Штрекер Н.Ю. Современный русский язык: Историческое комментирование: учебное пособие / Н.Ю. Штрекер. – М.: Академия, 2005. – 240 с.

Тема 7.1. Уровни анализа текстов: комплексный (многоуровневый) / одноуровневый, полный / избирательный

Планируется проведение анализа текстовых отрывков разной временной и стилистической принадлежности. Анализ проводится по схеме, предложенной преподавателем на занятии. Текстовый отрывок выбирается из рекомендуемого списка в соответствии с пожеланиями и литературными предпочтениями магистранта.

Рекомендуемые источники

1. Глинкина Л.А. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка: сборник таблиц, упражнений, материалов для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов: учебное пособие / Л. А. Глинкина, А. П. Чередниченко. – М.: Флинта, 2005. – 208 с.

2. Казазаева М.А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка : учебное пособие / М. А. Казазаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

Тема 7.2. Методика частичного пословного анализа текста.

Планируется проведение комплексного анализа (обобщающего характера) текстовых отрывков разной временной и стилистической принадлежности. Анализ проводится по схеме, предложенной преподавателем на занятии. Текстовый отрывок выбирается из

рекомендуемого списка в соответствии с пожеланиями и литературными предпочтениями магистранта.

Анализ текста предлагается выполнять по нижеследующей схеме.

1. Подберите к слову возможные исторические чередования. Проанализируйте происхождение выделенных чередований (качественно-количественный аблаут, либо в результате действия закона открытого слога). Восстановите общеславянский вид корня, приставки, суффикса.

2. Выделите в слове звуки и словосочетания, образовавшиеся в результате действия тенденции к слоговому сингармонизму. Объясните их происхождение.

3. Определите следы наличия 1, 2, 3 лабиализации.

4. Найдите следы падения редуцированных гласных в слове. Восстановите утраченные редуцированные гласные (Ъ, Ъ).

5. По фонетическим особенностям слова определите его происхождение (общеславянское, старославянское, древнерусское, из языков других славянских групп, иноязычное (из неславянских языков)).

Рекомендуемые источники

1. Глинкина Л.А. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка: сборник таблиц, упражнений, материалов для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов: учебное пособие / Л. А. Глинкина, А. П. Чередниченко. – М.: Флинта, 2005. – 208 с.

2. Казазаева М.А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка : учебное пособие / М. А. Казазаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

3. Штрекер Н.Ю. Современный русский язык: Историческое комментирование: учебное пособие / Н.Ю. Штрекер. – М.: Академия, 2005. – 240 с.

Тема 7.3. Методика проведения комплексного филологического анализа современных текстов русского языка

На заключительном этапе работы планируется освещение лингвистических и культурно-исторических особенностей выбранного раннее текста и представление его в рамках доклада, либо в рамках презентации. Текст для итогового анализа подбирается магистрантом, либо может быть предложен преподавателем

Комплексный филологический анализ предполагает подход к тексту любой хронологической приуроченности как к целостному явлению языка на определенной ступени его развития, как к факту культуры. При таком анализе требуется активное использование знаний из истории языка, понимание закономерностей развития литературного языка, наличие знаний по теории текста, а также владение навыками стилистического, грамматического, коммуникативного анализа текста независимо от его временной принадлежности

Структура комплексного филологического (историко-филологического) анализа [Черепанова, др., 2007, с. 209].

1. Рассмотреть все элементы текста с учетом системного подхода к анализу фактов языка: явления а) фонетического уровня, б) словообразовательного, в) лексико-семантического, г) синтаксического, д) стилистического.

2. Анализ стилистической структуры оценить с точки зрения личности автора произведения (учитывая эмоционально-экспрессивные языковые средства, вносимые им в содержание), эпохи написания, культурно-исторического фона, сопутствовавшего созданию данного текста.

3. При наличии определенной компетенции, анализ текста дополняется данными герменевтики: установление исторически обусловленных смысловых связей и оппозиций, расшифровка звукописи, цветописи, текстовой символики.

Рекомендуемые источники

1. Глинкина Л.А. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка: сборник таблиц, упражнений, материалов для студентов, аспирантов,

преподавателей-филологов: учебное пособие / Л. А. Глинкина, А. П. Чередниченко. – М.: Флинта, 2005. – 208 с.

2. История русского языка: практикум: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / О.А. Черепанова, В.В. Колесов, Л.В. Капорулина, В.Н. Калиновская. – Изд. 2-е, испр. – СПб.: Филологический ф-тет СПбГУ; М.: «Академия», 2007. – 240 с.

3. Казазаева М.А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка: учебное пособие / М. А. Казазаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

Также на заключительном этапе освоения дисциплины рекомендуется проанализировать и обобщить изученный материал. Для наиболее эффективной подготовки к форме промежуточного контроля (экзамен) воспользоваться списком подготовленных преподавателем вопросов.

4.5. Примерная тематика проектов:

1. Кейс-технологии в литературном образовании
2. Деловые, ролевые настольные игры на уроках литературы
3. Нестандартные занятия по литературе
4. Интегрированный урок литературы
5. Индивидуальные проекты в литературном образовании
6. Цифровые ресурсы на уроках литературы

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Дроздова О. Е. Методика преподавания русского языка. Метапредметное обучение [Электронный ресурс]: Учебник и практикум для вузов / О. Е. Дроздова. - Электрон. текстовые дан. - Москва : Юрайт, 2021. - 194 с. - (Высшее образование). - ЭБС "Юрайт". - Неогранич. доступ. +

2. Казазаева, М. А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка [Текст]: учеб. пособие / М. А. Казазаева; рец.: В. П. Иващенко, И. В. Шерстяных; Иркут. гос. ун-т, Пед. ин-т. – Иркутск: Аспринт, 2016. – 243 с. – (Экземпляры всего: 8).+

3. Методика обучения литературе. XXI век [Текст]: учеб. пособие / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена; под ред. Е. К. Маранцман. – СПб.: ВВМ, 2019. – 238 с. – (Экземпляры всего: 5).+

4. Мультимедиа технологии [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие / А. П. Власов. – Электрон. текстовые дан. – Иваново: Ивановский государственный химико-технологический университет, 2011. – 97 с. – ЭБС "Рукопт". – неогранич. доступ.+

5. Романичева Е. С. Введение в методику обучения литературе [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. 050301.65 – "Рус. яз. и лит.", напр. 050100 "Пед. образ." (профили "Литература" и "Рус. яз.") / Е. С. Романичева, И. В. Сосновская – ЭВК. – М.: Флинта: Наука, 2012. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ. +

6. Сосновская И. В. "Как слово наше отзовется..." [Электронный ресурс]: научное издание / И. В. Сосновская. - ЭВК. - Иркутск: Изд-во ВСГАО, 2013. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.+

7. Сосновская, И. В. Методика преподавания литературы в современной школе [Текст]: монография / И. В. Сосновская. – Изд-во «Отгиск», 2016. – 262 с. – (Экземпляры всего: 6).+

б) дополнительная литература

1. Диков А. В. Социальные медиасервисы в образовании [Электронный ресурс]: монография / А. В. Диков. – Электрон. текстовые дан. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 204 с. – ЭБС "Лань". – неогранич. доступ.+

2. Мисаренко Г. Г. Методика преподавания русского языка с коррекционно-развивающими технологиями [Электронный ресурс]: Учебник и практикум для вузов. - 2-е изд., испр. и доп. - Электрон. текстовые дан. - Москва : Юрайт, 2020. - 314 с. - (Высшее образование). - ЭБС "Юрайт". - Неогранич. доступ.+

3. Сосновская И. В. Всего две темы (А. Платонов, А. Солженицын на уроке в 11 классе. Практическая методика) [Электронный ресурс]: пособие для учителя / И. В. Сосновская. – ЭВК. – Иркутск: Отгиск, 2012. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ. +

в) периодические издания

1. Рецензируемый научно-методический журнал «**Русский язык в школе**», основанный в 1914 году. В журнале освещаются актуальные вопросы преподавания и изучения русского языка, публикуются результаты фундаментальных и прикладных исследований в области русистики и методики преподавания русского языка. Уделяется внимание современным формам углубленного изучения языка и совершенствованию его преподавания (элективные курсы, проектная деятельность, проведение олимпиад по русскому языку и т.д.).

2. Электронная версия журнала «**Русский язык**», выпускаемая издательским домом «Первое сентября». Педагогическое издание включает разделы: Материалы к уроку, Анализ текста, Методические разработки, Развитие речи, Поделится опытом, Готовимся к экзаменам, Я иду на урок, Слова и словари, Жизнь языка, Библиотечка учителя, культура речи, Язык в задачах, Тесты, Практикум.

г) список авторских методических разработок

1. Сосновская И.В. «Склоняя душу к мысли...» Некоторые проблемы литературного образования школьников в пятых-шестых классах. - Монография. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2001 - 172 с. 10,75 п.л. Учебный портал ГОУ ВО «ПИ ИГУ», кафедра филологии и методики.

2. Сосновская И.В. Теория и методика преподавания литературы. Теоретический курс в кратком изложении: Учебное пособие. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2003. - 92 с. 5,6 п. л. Учебный портал ГОУ ВО «ПИ ИГУ», кафедра филологии и методики.

3. Сосновская И.В. «И творчество, и чудотворство». Уроки литературы в 5-8 классах. Пособие для учителя. Учебное пособие. – Иркутск: ИГПУ, 2004. - 145 с. 9,1 п. л. (Грохольская О.Ю., Муратова Е.А., Сиротюк А.Г. авторский вклад – 63%). ГОУ ВО «ПИ ИГУ», кафедра филологии и методики.

4. Сосновская И.В. Литературное развитие читателя-подростка. – Монография. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2003. - 236 с. 15 п.л.

д) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Электронные библиотеки

Oxford University Press(OUP) <http://www.oxfordjournals.org>

SAGE Publications <http://online.sagepub.com>

ЭБС КнигаФонд: <http://www.knigafund.ru/>

ЭБС «Лань»: <http://e.lanbook.com/>

Межвузовская электронная библиотека (МЭБ) НГПУ (<http://icdlib.nspu.ru/>)

ИНИОН. Институт научной информации по общественным наукам (Москва). <http://www.inion.ru/>

РНБ (Санкт-Петербург), www.nlr.ru

Электронный каталог: <http://www.nlr.ru:8101/poisk/>

Русская литературная критика URL: <http://www.rl-critic.ru>

РГБ Российская государственная библиотека (Москва) <http://www.rsl.ru>

Библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино (Москва)
<http://www.libfl.ru/>

Каталоги: http://www.libfl.ru/col_cat/index.php

ГНПБ Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского (Москва) <http://www.gnpbu.ru/>

Портал межбиблиотечной информации Сигла: <http://www.sigla.ru/>

Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ)
<http://feb-web.ru/>

Диссертации: <http://www.aspirantura.spb.ru/other/dissers.html>

Каталог научных изданий: http://litcatalog.al.ru/books/knigy_links.html

Электронный каталог: <http://www.rsl.ru/index.php>

Русский филологический портал <http://www.philology.ru/> (библиотека филологических текстов (монографий, статей, методических пособий).

Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://www.gramo-ta.ru/>

Союз писателей России <http://sp.voskres.ru/>

Библиотека «Кирилл и Мефодий» www.vip.km.ru

Библиография современной прозы www.microsoft.ru/rubooks/; www.ozon.ru/details/

Портал периодических изданий www.magazine.ru

Сайт «Хронос» (раздел «Библиотека»):

<http://www.hrono.ru/index.html>

<http://lit.1september.ru/>

Журнальный зал в Русском журнале. Электронная библиотека современных литературных журналов России

magazines.russ.ru/

www.Fet.org.ru

<http://elibrary.ru/> – крупнейший российский информационный портал «РУНЭБ».

<http://e.lanbook.com> – электронно-библиотечная система издательства «Лань».

<http://rucont.ru> – электронно-библиотечная система «Руконт».

<https://isu.bibliotech.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Библиотех».

<http://academia-moscow.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Академия».

<http://biblio-online.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Электронное издательство Юрайт».

Информационно-справочные и поисковые системы

1. <http://www.rambler.ru/>

2. <https://www.google.ru>

3. <https://www.yandex.ru>

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Помещения и оборудование

Для освоения данной дисциплины необходимы:

– мультимедийные средства обучения литературе (компьютер и проектор; ресурсы Интернета);

– компакт-диски (CD-ROM; RV), на которых представлены тексты по литературе и русскому языку, научно-познавательные тексты из гуманитарных наук);

– наглядные средства обучения на бумажных носителях (учебные тексты из учебников и учебных пособий по философии, математике, педагогике, психологии, теории литературы, детской литературы; художественные тексты; схемы; кластеры; образцы вторичных текстов разных стилей и типов речи.

Специальные помещения:

учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа

- на 39 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 14, кафедра – 1, доска – 1, телевизор Lg 21S10E Yolden Eye – 1, переносной мультимедиа проектор Acer XD 1270D, Ноутбук Asus X58Le;

- на 21 рабочее место, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 9, кафедра – 1, доска – 1;

учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

- на 39 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 14, кафедра – 1, доска – 1, телевизор Lg 21S10E Yolden Eye – 1, переносной мультимедиа проектор Acer XD 1270D, Ноутбук Asus X58Le;

- на 21 рабочее место, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 9, кафедра – 1, доска – 1;

- *помещение для самостоятельной работы обучающихся* на 66 рабочих мест, укомплектованное специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 35, кафедра – 2, доска – 2, интерактивная доска Polyvision – 1, ПК Formoza 1046512 – 20, переносной мультимедиа проектор Sony VS CS 6 – 1.

Оборудование:

1. Экран Da-Lite Model B 213*213 – 1, комплект мультимедиа (проектор Sanyo Projector PLC-U 7470789; Штанга SMS Areo; ПК Celeron J352; Колонки Microlab 3 КИЦ) – 1
2. Проектор BENQ, ноутбук ASUS A6000, экран ClassicNorma 305*406MW
3. Переносной мультимедиа проектор Benq MP 611 C-1, Ноутбук Asus X58Le

Технические средства обучения:

Видеозаписи:

Габелева Е.А. Интерактивные приёмы словарной работы на уроках русского языка по УМК М.М. Разумовской как способ развития лингвистической и коммуникативной (речевой) компетенции обучающихся (метод морфологического анализа, дистанционные образовательные технологии)) [Электронный ресурс]: учебный фильм учителя русского языка и литературы, зам. директора МБОУ «Гимназия №5» г. Королёв. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=z8uKAt0dees>

Лексическое значение слова: видеозапись фрагмента урока в 5 классе.

Словарная работа на уроке русского языка: видеозапись фрагмента урока в 5 классе.

Согласные звуки: глухие и звонкие: видеозапись фрагмента урока в 5 классе.

Однокоренные слова и формы слова: видеозапись фрагмента урока в 5 классе.

Словообразование: сложные слова: видеозапись фрагмента урока в 6 классе.

Презентации:

Методы и приёмы обучения русскому языку.

Методики и технологии формирования и диагностики лингвистической и языковой компетенций.

Методики и технологии формирования и диагностики учебных достижений по разделам науки о языке.

Понятие «компетенция» в методике русского языка. Виды компетенций.

6.2. Лицензионное и программное обеспечение

ОС: Microsoft Windows XP Professional Russian Upgrade Academic OPEN No Level, Microsoft Office Professional PLUS 2007, Kaspersky Endpoint Security, MozillaFirefox, AcrobatReaderDC.

VII. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В образовательном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий (компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги, групповые дискуссии*), развивающие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств и формирующие компетенции.

Активные технологии – выполнение групповых заданий, включение проблемных ситуаций, требующих «обратной связи», эвристическая беседа, семинары и практикумы в стратегии РКМ, словарный диктант, моделирование игровых учебных ситуаций, презентации фрагментов учебных занятий, дебаты, мастерские, лекции в технологии РКМ, проблемные лекции и лекции в технологии эвристического образования.

Наименование тем занятий с использованием активных форм обучения

№ п/п	Тема занятия	Вид занятия	Форма / Методы интерактивного обучения	Кол-во часов
1	Ключевые проблемы изучения литературы в классах гуманитарного профиля.	Л	Продвинутая лекция	1
2	Анализ и интерпретация художественных произведений в гуманитарных классах. Особенности научно-исследовательской деятельности учащихся гуманитарных классов.	Л	Проблемная лекция с элементами визуализации	1
3	Поиск эффективных методических средств усиления мотивационной составляющей обучения литературе школьников негуманитарного профиля.	Л	Проблемная лекция с элементами дискуссии	1
4	Проектные технологии.	ПЗ	Групповая и парная работа	1
5	Смыслодеятельностные технологии как средство реализации герменевтического подхода в преподавании литературы.	Л, ПЗ	Стратегии работы с текстами разной природы	4
6	Активные формы занятий в старших классах и в вузе. Технологии проведения лекций.	Л, ПЗ	Кластерная лекция Интеллект-карта Лекция в стратегии ЗХУ РАФТ	4
7	Технологии проведения семинарских занятий.	ПЗ	Рефлексивный семинар Семинар «стенка на стенку» Рефлексивные мастерские Мастерские ценностных ориентаций	4
8	Авторские технологии	Л	Технология «Список»	2

9	Мыследеятельностные технологии	Л, ПЗ	Кластерная лекция Лекция в стратегии обзор Работа с текстами в применении стратегий понимания и рефлексии	2
10	Компетенция как базовое понятие целеполагания.	Л	Лекция-презентация	2
11	Цели, содержание и принципы изучения разделов науки о языке.	Л, ПЗ	Проблемная лекция, практическое занятие с элементами эвристической беседы	2
12	Методика работы над языковыми явлениями с использованием приемов семантического, словообразовательного, морфологического, лексического и синтаксического анализа в практике профильного обучения русскому языку и обучения в высшей школе.	ПЗ	Практическое занятие с элементами эвристической беседы	2
13	Методика проведения историко-культурологического комментирования фактов современного русского языка.	Л	Лекция-презентация.	1
14	Историческое комментирование фактов современной русской фонетики, графики и орфографии.	Л, ПЗ	Лекция-презентация. практическое занятие с элементами эвристической беседы	2
15	Историческое комментирование фактов современного русского словообразования.	Л, ПЗ	Лекция-презентация. практическое занятие с элементами эвристической беседы	1
16	Историческое комментирование фактов современной русской лексикологии и фразеологии.	Л, ПЗ	Лекция-презентация. практическое занятие с элементами эвристической беседы	1
17	Историческое комментирование фактов современной русской грамматики.	Л, ПЗ	Лекция-презентация. практическое занятие с элементами эвристической беседы	3
18	Основы проведения исторического комментирования языковых фактов с учетом культурологического фона.	ПЗ	Практическое занятие с элементами эвристической беседы	1
19	Уровни анализа текстов: комплексный (многоуровневый) / одноуровневый, полный / избирательный.	Л	Лекция с элементами дискуссии	1
20	Методика частичного пословного анализа текста.	Л, ПЗ	Лекция-презентация, выступление студента в роли обучающего	2
21	Методика проведения комп-	ПЗ	Практическое занятие с	2

лексного филологического анализа современных текстов русского языка.		элементами эвристической беседы, выступление студента в роли обучающего	
Итого часов			40

VIII. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

Демонстрационный вариант входящей диагностики (направлена на выявление сформированности компетенций УК-1, УК-2).

1. Сформулировать основные проблемы преподавания литературы в старшей школе и расположить их в порядке приоритетности.

2. Назвать наиболее известные образовательные технологии, в том числе и технологии в литературном образовании школьников, применяемые в старших классах.

3. Чем урок литературы в старших классах отличается от урока литературы в средних классах?

4. Каковы специфические особенности преподавания литературы в 10-11 классах?

Текущий контроль осуществляется в форме письменных опросов, проверки освоения рекомендуемых научно-методических текстов, теста, контрольного опроса, контрольной работы.

Содержание лекционных и практических занятий дисциплины «в совокупности с самостоятельной работой магистрантов и средствами оценки направлены на формирование компетенций ПК-1 и СПК-1.

Раздел 1. Темы для подготовки сообщений и докладов

1. Концепции литературного образования в старших классах.
2. Внутрипредметные связи в построении школьного историко-литературного курса.
3. Культурологический подход в изучении литературы в 10-11 классах.
4. Диалог культур В.Г. Маранцмана.
5. Авторская программа О.Ю. Юрьевой для 10-11 классов.

Критерии оценивания докладов и сообщений

Доклад предназначен для оценки умения самостоятельно проводить аналитико-синтетическое изучение документов (текстов) и готовить вторичную информацию, отражающую наиболее существенные элементы содержания этих документов. Подготовка доклада подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания доклада – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Способность анализировать и систематизировать научный материал, аргументированно высказываться	1) умение работать с научной литературой, систематизировать и структурировать материал; 2) наличие авторской позиции, самостоятельность суждений; 3) умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения

вать свою точку зрения	ния и выводы; 4) соответствие содержания заявленной теме.
Соблюдение требований к оформлению	1) культура изложения; 2) владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; 3) соблюдение требований к манере изложения материала.
Грамотность изложения	1) отсутствие речевых, стилистических погрешностей.

Отлично ставится, если выполнены все требования: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Хорошо ставится, если основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.

Удовлетворительно ставится, если имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности, тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы, во время изложения материала отсутствуют выводы.

Неудовлетворительно выставляется, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, студент беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Раздел 2. Контрольная работа № 1

Цель контрольной работы: проверить усвоение изученного материала по теме дисциплины, выявить сформированность компетенций УК-1, УК-2.

Характер: контрольный.

Форма выполнения: письменная.

Прогнозируемый уровень трудности заданий: средний.

Условия выполнения: аудиторно.

Время выполнения: 60 минут.

Критерии оценивания контрольной работы

Отлично – контрольная работа выполнена в полном объёме. Студент демонстрирует высокий уровень знаний, знания отличаются правильностью, полнотой, прочностью. Студент умеет самостоятельно найти способы решения поставленных задач. Речь грамотна, логична и нормативна.

Хорошо – студент достаточно убедителен в изложении теоретического материала, способен применить теоретические знания на практике, однако не все усваиваемые действия студент выполняет самостоятельно, опирается на образец или другую опору (схему, алгоритм). Студент владеет нормами литературного языка, его речь грамотна, логична.

Удовлетворительно – работа выполнена не в полном объёме, допущены ошибки в выполнении основных действий. Студент затрудняется с изложением теории, слабо владеет понятийным аппаратом, не может применять теоретические знания при выполнении практического задания. В речи встречаются ошибки, частично нарушена логика рассуждений.

Неудовлетворительно – студент не может применить теоретические знания на практике, в речи встречаются грубые ошибки, речь фрагментарна, нелогична.

Содержание контрольной работы

1. Обосновать специфику преподавания литературы в классах гуманитарного и негуманитарного профиля. Показать на фрагменте урока.

2. Показать ситуацию мотивации на уроке литературы в классах негуманитар-

ного профиля

3. Разработать фрагмент урока литературы по анализу и интерпретации одного и того же произведения в классах гуманитарного и негуманитарного профиля (на выбор студента).

Раздел 3. Тест 2 текущего контроля

Цель тестирования: проверить усвоение изученного материала по теме дисциплины, выявить сформированность компетенций УК-1; УК-2.

Содержание теста

1. Жизненный и творческий путь писателя изучается
 - а) в 10-11 классах
 - б) в начальной школе
 - в) в 5 классе
 - г) в 8 классе
 - д) в 7 классе
2. При изучении биографии писателя учитель не использует такой вид деятельности учеников
 - а) знакомство с портретом писателя
 - б) конспектирование литературно-критических статей
 - в) просмотр видеоматериалов
 - г) знакомство с мемуарной литературой
 - д) подготовка сообщений
3. В старших классах программы предполагается изучение следующих тем
 - а) культурологических
 - б) монографических
 - в) историко-литературных
 - г) обзорных
 - д) теоретико-литературных
4. Видом обзорных тем не является
 - а) вводная тема
 - б) обобщающая тема
 - в) изучение биографии писателя
 - г) характеристика определенного периода литературного процесса
 - д) краткий обзор
5. К нестандартным урокам относятся
 - а) интегрированный урок
 - б) контрольная работа
 - в) урок-концерт
 - г) лекция учителя
 - д) урок-беседа
6. Виды деятельности учеников при изучении литературно-критических статей
 - а) переписывание
 - б) составление тезисов
 - в) конспектирование
 - г) заучивание наизусть
 - д) пересказ
7. В работе по развитию речи на уроках литературы надо сочетать, по С.А. Леонову, три подхода
 - а) философский, лингводидактический, методико-литературный
 - б) философский, педагогический, лингводидактический
 - в) исторический, лингводидактический, психолингвистический
 - г) психолингвистический, лингводидактический, методико-литературный

- д) исторический, педагогический, методико-литературный
8. Методика определяет школьное литературное образование на этапах
- а) дошкольный период
 - б) начальные классы
 - в) 1-11 классы**
 - г) 5-9 классы
 - д) 10-11 классы
9. Целями и ценностями современного образования являются (выберите два правильных ответа)
- а) тренировка памяти
 - б) воспитание дисциплины
 - в) реализация ребёнком своих возможностей**
 - г) формирование правильного мировоззрения
 - д) развитие творческого потенциала ребёнка**

Ключ к тесту 2 текущего контроля

1. а; 2. б; 3. б,г; 4. в; 5. а,в; 6. б,в,д; 7. г; 8. в; 9. в,д.

Критерии оценивания теста текущего контроля

Тест текущего контроля направлен на проверку знаний основных положений и концепций в области стратегий чтения, владения терминологическим аппаратом, инновационными стратегиями чтения..

Оценка тестов текущего контроля осуществляется по количеству совпадений с «ключом» (каждое совпадение – 1 балл).

Отлично выставляется студентам, набравшим 27-30 баллов (90-100% правильных ответов).

Хорошо – 22-26 баллов (75-89% правильных ответов).

Удовлетворительно – 18-21 балл (60-74% правильных ответов).

Неудовлетворительно – 17 баллов и менее (менее 60% правильных ответов).

Раздел 4. Демонстрационный вариант контрольной работы № 2

Цель контрольной работы – проверить усвоение изученного материала по теме дисциплины, выявить сформированность компетенций УК-1, УК-2.

Характер: контрольный.

Форма выполнения: письменная.

Прогнозируемый уровень трудности заданий: средний.

Условия выполнения: аудиторно.

Время выполнения: 60 минут.

Содержание контрольной работы

1. Разработать фрагмент лекционного занятия в старших классах в любой технологии (на выбор студента).
2. Разработать структуру урока-семинара в любой технологии (на выбор студента).
3. Разработать нестандартный урок, провести его в аудитории (тема и форма – на выбор студента)
4. Разработать фрагмент урока с проведением игровой ситуации в 10,11 классах.

Критерии оценивания контрольной работы

Отлично – контрольная работа выполнена в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень знаний, знания отличаются правильностью, полнотой, прочностью. Студент умеет самостоятельно найти способы решения поставленных задач. Речь грамотна, логична и нормативна.

Хорошо – студент достаточно убедителен в изложении теоретического материала, способен применить теоретические знания на практике, однако не все усваиваемые действия студент выполняет самостоятельно, опирается на образец или другую опору (схему, алгоритм). Студент владеет нормами литературного языка, его речь грамотна, логична.

Удовлетворительно – работа выполнена не в полном объёме, допущены ошибки в выполнении основных действий. Студент затрудняется с изложением теории, слабо владеет понятийным аппаратом, не может применять теоретические знания при выполнении практического задания. В речи встречаются ошибки, частично нарушена логика рассуждений.

Неудовлетворительно – студент не может применить теоретические знания на практике, в речи встречаются грубые ошибки, речь фрагментарна.

Разделы 5-7.

Опрос (оценка уровня остаточных знаний)

Цель: выявить уровень остаточных знаний обучающихся в области дисциплин лингвистического цикла.

Примерный список вопросов для проведения опроса с целью оценки уровня остаточных знаний в области современного русского языка

1. Понятие о современном русском языке. Место в генетической классификации и типологическая принадлежность русского языка.
2. Звуковые средства современного русского языка и аспекты их изучения.
3. Причины разделения фонем на гласные и согласные: акустические, артикуляционные, функциональные.
4. Система гласных фонем современного русского языка и их классификация.
5. Особенности системы согласных фонем современного русского языка и принципы их классификации. Коррелятивные пары согласных фонем.
6. Артикуляционная классификация согласных фонем. Корреляция согласных фонем по дополнительной артикуляции.
7. Сущность слога. Акустическая и артикуляционная характеристика русского слога. Существующие теории слогораздела.
8. Действие принципа возрастающей звучности в современном русском языке. Типы слогов в русском языке.
9. Фонетические и исторические чередования в современном русском языке.
10. Типы ударений в современном русском языке. Признаки русского словесного ударения и акцентологические нормы в современном русском языке.
11. Принципы русской графики. Звуковые и не звуковые значения букв.
12. Принципы русской орфографии.
13. Принципы разграничения слов на части речи. Порядок формирования основных частей речи в русском языке.
14. Основные граммы именных парадигм, их содержание, принципы функционирования.
15. Состав и основные функции глагольной парадигмы русского языка.

Примерный список вопросов для проведения опроса с целью оценки уровня остаточных знаний в области лингвистических дисциплин исторического цикла

1. Азбуки кириллица и глаголица.
2. Звуковые и числовые значения букв.
3. Апострофы, титла.
4. Сопоставление старославянского алфавита с алфавитом современного русского языка.
5. Чтение текстов. Транскрипция слов.

6. Звуковая система старославянского языка 2-ой пол. IX века
- а) Система гласных (классификация гласных; редуцированные гласные Ъ, Ь и их позиции; редуцированные Ы, И; структура слога).
- б) Система согласных (общее количество фонем; характеристика по глухости / звонкости; характеристика по твёрдости / мягкости; сочетания редуцированных гласных с плавными).
7. Сравнительно-историческое освещение звуков славянских языков
8. Краткая характеристика важнейших черт звуковой системы ранней праславянской эпохи (гласные долгие и краткие, их изменение в старославянском языке; чередования гласных, вызванные утратой количественных различий; изменение палатальных заднеязычных Г, К, Х > З, С; переход С > Х).
9. Изменение дифтонгов в монофтонги. Происхождение неполногласных сочетаний (типы дифтонгов (восходящие и нисходящие); переход нисходящих дифтонгов в закрытых слогах в монофтонги; происхождение неполногласных сочетаний и их отличие от общеславянских сочетаний РА, ЛА, РЕ, ЛЕ).
10. Возникновение носовых гласных. Упрощение групп согласных (изменение сочетаний гласных переднего ряда с *m, *n; изменение сочетаний гласных непереднего ряда с *m, *n; изменение групп согласных).
11. Палатализация (I-II) заднеязычных Г, К, Х (I-ая палатализация, её фонетические условия; II-я палатализация, её разновидности и фонетические условия; изменение сочетаний КВ > ЦВ, ГВ > ЗВ).
12. Изменение согласных в сочетании с J (изменение заднеязычных Г, К, Х в сочетании с J в шипящие; изменение переднеязычных в сочетании с J; изменение губных в сочетании с J).

Критерии оценивания устного опроса

Устный опрос – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и под. Данный метод контроля позволяет не только опрашивать и контролировать знания учащихся, но также поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки.

Список вопросов для подготовки к устному опросу представлен также в учебном пособии: Казазаева М.А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка : учебное пособие / М. А. Казазаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержательный аспект	1) глубина, прочность, систематичность знаний; 2) адекватность применяемых знаний; 3) соответствие предполагаемым ответам; 4) логика рассуждений.
Коммуникативный аспект	1) отсутствие речевых ошибок; 2) выразительная, богатая, точная речь.

«Отлично» выставляется студентам, давшим 90-100% правильных ответов.

«Хорошо» – 75-89% правильных ответов.

«Удовлетворительно» – 60-74% правильных ответов.

«Неудовлетворительно» – менее 60% правильных ответов.

Составление схем и таблиц

Данный вид работы используется как одно из средств формирования учебных компетенций УК-1, УК-2.

Цель: систематизировать знания магистрантов в определенной области научного знания.

Задание 1: с целью обобщения и систематизации материала темы составить схему «Основы компетентного подхода в практике преподавания профильной и высшей школы».

Задание 2: пользуясь дополнительными научными и учебными источниками, изучить и систематизировать материал по проблемам формирования грамматической системы русского языка. С целью более эффективной систематизации учебного материала рекомендуется его представить в виде таблиц обобщающего характера.

Критерии оценивания схем и таблиц

Схема (греч. *schema*) – изображение, на котором условными графическими обозначениями изображены взаиморасположение, отношения и связь частей чего-либо; упрощенное графическое изображение предмета или процесса с пояснением и описанием. Данный вид работы также позволяет оценить степень развитости аналитических навыков обучающихся, а также уровень сформированности умений студентов систематизировать полученную информацию.

Таблица (из лат. *tabula*) – способ структурирования данных; распределение информации по однотипным строкам и столбцам. Предоставляет магистранту широкие возможности для развития разнообразных мыслительных операций аналитического характера, требующих наличия логического мышления, с применением операций по анализу, сравнению и сопоставлению исходных данных.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержательный аспект	1) оптимальный объем (не более страницы); 2) логическое построение и связность структурных частей материала; 3) полнота аналитических связей; 4) логика построения.
Корректность использования источников	Наличие грамотных и полных ссылок на источники.
Грамотность изложения	1) соответствие нормативному и коммуникативному аспектам культуры графического оформления текста; 2) оформление (аккуратность, соблюдение структуры).

Оценка «отлично» ставится, если студент правильно, лаконично, точно излагает материал, соблюдает стандартные графические требования, предъявляемые к работам подобного рода; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если студент излагает материал в соответствии с параметрами, удовлетворяющими тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент излагает материал излишне полно; неточно его визуализирует (избыточно или некорректно); излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание основ графического построения текста, допускает грубые ошибки в структурировании логических связей, а также в языковом оформлении.

Конспектирование научной литературы

Данный вид работы используется как одно из средств формирования учебных компетенций УК-1, УК-2.

Цель. Развитие аналитических навыков при работе с научной литературой в области реферирования, а также улучшение базовых умений студентов в процессе планирования своей самостоятельной работы.

Задание: используя специальную научную литературу по теме «Методы исторического изучения языка», кратко описать суть основных научных методов, таких как сравнительно-исторический, структурно-функциональный, метод внутренней и внешней реконструкции, под.

Критерии оценивания конспекта

Конспект – это систематическая, логически связанная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи. Этот вид работы позволяет оценить аналитические навыки обучающихся, а также уровень сформированности умений студентов извлекать и перерабатывать необходимую информацию.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержательный аспект	1) оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); 2) логическое построение и связность текста; 3) полнота / глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); 4) визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки).
Корректность использования источников	Наличие грамотных и полных ссылок на источники.
Грамотность изложения	1) отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; 2) оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

Оценка «отлично» ставится, если магистрант выдерживает оптимальный объем текста, правильно, лаконично, точно излагает материал, соблюдает стандартные графические требования, предъявляемые к работам подобного рода; ссылается на источники, которые конспектирует; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если магистрант излагает материал в соответствии с параметрами, удовлетворяющими тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но не всегда ссылается на источники; допускает недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если магистрант излагает материал излишне полно; не визуализирует материал; не ссылается на источники; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если магистрант обнаруживает незнание основ конспектирования; полностью переписывает материал, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Выполнение творческих работ

Данный вид работы используется как одно из средств формирования учебных компетенций **УК-1, УК-2, ПК-3.**

Цель. Развитие аналитических навыков при работе с учебно-методическим школьным материалом, а также формирование базовых умений по историческому комментированию фактов русского языка в рамках школьного учебного процесса.

Задачи работы: 1) изучить материал содержания одного из предложенных в списке линий школьных учебно-методических комплексов, проанализировать его содержание на предмет представленности в нем элементов исторического комментирования фактов современной русской орфографии, выполнить анализ представленных методических и

учебно-практических материалов; 2) выполнить анализ в письменной форме, учитывая правила, закреплённые в ГОСТах установленного образца по оформлению научного текста, результаты обобщить в виде аналитической записки; 3) по итогам работы подготовить выступление с докладом.

Данный вид работы проводится в русле исторического комментирования фактов современной русской орфографии. Проводится на материале одного из школьных учебно-методических комплексов (на выбор обучающегося) по русскому языку.

Критерии оценивания творческой работы (подготовка развернутого анализа одного из школьных учебно-методических комплексов по русскому языку на предмет возможностей применения исторического комментирования фактов русского языка)

Творческие работы наряду с заданными условиями и данными содержат указание обучающимся для самостоятельной творческой деятельности, направленной на реализацию их личностного потенциала, а также формируют важную составляющую их профессиональной компетентности – уметь анализировать образовательные программы по своим учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержательный аспект	1) анализирует изученный материал; 2) выделяет наиболее значимые для раскрытия темы факты, научные положения; 3) соблюдает логическую последовательность в изложении материала; 4) правильно использует алгоритм выполнения действий; 5) уместно и грамотно пользуется терминологией дисциплины.
Мыслительные операции	1) проявляет критическое мышление; 2) умеет аргументировать свою точку зрения.
Грамотность изложения	1) отсутствие речевых ошибок; 2) выразительная, богатая, точная речь.

«Отлично» ставится за свободное владение лингвистической терминологией, навыки анализа языковых единиц в единстве формы и содержания; умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами; умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении творческого задания; демонстрацию усвоения ранее изученных сопутствующих вопросов.

«Хорошо» ставится за умение анализировать языковые единицы, приводя необходимые аргументы, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно, изложение материала в определенной логической последовательности с точным использованием лингвистической терминологии; в ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно.

«Удовлетворительно» ставится за правильный, но с отклонениями от последовательности изложения анализ языковых единиц; нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний.

«Неудовлетворительно» ставится за неумение анализировать языковые единицы; в ответе отсутствуют необходимые доказательства, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; недостаточно сформированы навыки устной и письменной речи.

Выполнение самостоятельных заданий

Данный вид работы используется как одно из средств формирования учебных компетенций **УК-1, УК-2, ПК-3, ПК-4.**

Цель. Продемонстрировать степень усвоения учебного материала по определенной теме, а также выработанные навыки практического характера (выделять языковое явление исторического характера в кругу других, умение его анализировать).

Образцы самостоятельных заданий

Примерный вариант комплексного задания по историческому комментированию фактов современной русской фонетики и орфографии

1. Какие древнерусские и старославянские слова восходят к следующим праславянским формам?

**orbъ, *dolbto, *nosja, *obvolko, *vъrjъ.*

2. Укажите фонетические признаки неславянского происхождения следующих слов.

Океан, шкаф, дюйм, футляр, ехидный, изюм.

3. Какие из данных слов имеют фонетические признаки старославянского или древнерусского языка? Укажите эти признаки.

Полотенце, ждать, яблоко, равенство, возвращение, озеро, ёлка, пещера, пища, пищать, утверждать, очередь, юг.

4. Следующие слова напишите по-древнерусски.

Тонкий, чашка, послушный, летний, беглец, хитрец, сто, возьму, дважды.

5. Определите исконный корень в словах.

Обязательно, воспрянуть, согнуть, ложь, тяжесть, запомнить, приобрести, изоощрённый, лосниться, прочёл.

6. Докажите, что приведённые слова являются этимологически родственными.

Туго – тянуть, бодрый – будить.

7. Объясните, почему не осуществился переход [e] > [’o] в следующих словах.

Земский, отец, девочка, крест, тема, конец, смерть, бедный.

8. В данном ниже тексте найдите и объясните исторические чередования гласных и согласных (для этого используйте формы слов, представленных в тексте, а также однокоренные слова).

*Птичка божия не знает
Ни заботы, ни труда,
Хлопотливо не свивает
Долговечного гнезда.*

(А.С. Пушкин)

Примерный вариант комплексного задания по историческому комментированию фактов современной русской грамматики

1. Определите, к каким древнейшим основам (типам склонения) относились следующие имена существительные. Ответ подкрепите доказательствами.

Тѣло, стогъ, върхъ, гридь, кыевленинъ, невѣра, полъ, голуьбъ, горе, пустыня, ноша, корень, гусь, днь, лебядь, ложе, плюча, оклюка, коньць, волъ, житель, тѣлща, вѣче, тѣсть, тѣмя, ходатаи, канчь, гвоздь, жажа, дѣло, кормчин, тать, житьница, мордъка, вѣплъ, дъчи, полъ половина, вѣкша, вѣлхвъ, осѣчька, дѣтя, стрын, око, мытарь, сѣдня, страна, озеро, тыкы, хула, чьсть, коло, печать, бѣкы, нарѣчнє, льстьба.

Приведите свои примеры по 5-6 существительных на каждый известный вам тип древнерусского склонения. Определите значения выделенных слов (используя специальные словари древнерусского языка).

2. Просклоняйте следующие древнерусские существительные.

Волъ, слово, гусь, рогъ, свѣча, свекры, конь.

Сравните парадигмы этих существительных в древнерусском языке с их парадигмами в старославянском и современном русском литературном языках.

3. Поставьте данные слова в дат./ тв.падежи ед.числа, им./ мест. падежи мн. числа, им./ вин. падежи дв. числа.

Столъ, краи, рогъ, нога, око, городъ, бокъ, мѣсто, колѣно, ухо, овьца, плече, разъ, оугль.

4. Из текстов речей Вл. Мономаха выпишите имена существительные, определите их грамматические формы, укажите неисконные падежные формы и установите причину их появления, найдите вариантыные формы имён существительных.

**Примерный вариант самостоятельных заданий к теме
«Методика проведения историко-культурологического комментирования фактов
современного русского языка»**

Задание 1. Праславянское наследие в современном русском языке “затемнено” многочисленными фонетико-словообразовательными и морфологическими процессами. Докажите, что следующие слова восходят к одному праславянскому корню: найдите древний вариант корня, определите архисему, объединяющую все слова этимологического гнезда, и объясните фонетические процессы в каждом слове.

Злак – желтый – золото – зола – зелёный;

лань – олень – лось;

зоркий – заря – взор – зеркало – зрачок – зрение;

еда – яд;

петух – пою;

пожар – гореть;

каракавица – окорок;

творог – ватрушка;

клюв – клевать – клевета;

кузнец – ковать – коварство;

нельзя – лёгкий;

рыть – ров – рвать;

слово – прослыть – слава;

сердце – середина;

речь – срок – роковой;

теперь – первый;

мерцать – сумерки;

бровь – белобрысый;

будить – бодрый – бдительный;

плод – племя;

наука – привычка;

отвага – важный;

крушить – кроха;

надутый – надменный;

кусок – часть.

Задание 2. Пользуясь этимологическими словарями, установите, являются ли родственными слова в следующих группах. **Обоснуйте генетическое родство** (где оно есть), учитывая древнюю семантику слов и пути их появления в русском языке.

Врать – врач,

ветчина – вялый,

супруг – упряжка,

трус – трястись,

брак (союз мужчины и женщины) – брак (дефект),

чудо – кудесник,
ожерелье – горло,
стол – стул,
червонец – червяк,
церковь – кирха,
крыло – крыть,
пуд – фунт,
брат – брать,
долина – тарелка – доллар,
царевна – кайзер,
стремнина – Гольфстрим.

Задание 3. К приведённым в группе а) словам подберите однокоренные из группы б). Докажите их этимологическое родство.

а) Сон, обоняние, узел, привычка, надменный, вздымать, праздник, жажда, долблю, подошва, опешить, чадить, чесать, свидетель, страсть, добрый, печаль, тыква, вздор, гусли, жижа, сало, нельзя, живот, синий, сушь, смородина, убогий, жрать, окно;

б) сухой, вонять, наука, богатый, очи, шить, жрец, коса, дуть, дым, связка, спать, видеть, пехота, задира, гудеть, кадило, пекло, порошний, сдобный, жадный, страдать, точка, жидкий, садиться, сиять, жизнь, смрад, льгота, долото.

Задание 4. Докажите, что слова в следующих группах восходят к одному праславянскому корню; реконструируйте этот общий корень. Распределите однокоренные слова на две группы: 1) сохраняющие семантическую связь в современном русском языке, 2) утратившие её. Укажите семантические основания для объединения всех групп слов (выделите архисему).

Забвение – будущее, жнец – жатва – рукопожатие – ужимки; плоский – площадь; растение – роца; гость – угощение; изоцрѣнный – острый; обида – зависть; обод – вожатый; обертка – вернуть; обет – совет – привет; время – воротник; пропажа – пропасть – пропасть; подушка – ушат; союз – узы – связать; ужин – юг; кожа – коза; грызть – грыжа; заноза – нож; завивка – веник; брякнуть – бречать; кров – крыша – откровенный; ведьма – повесть; ясли – съел – яд; кто – почему; мех – мешок; шить – швея; горожанин – гражданин – изгородь; порох – прах; король – кролик.

Задание 5. Слова разделите на два столбика; укажите в каждом из слов фонетические признаки старославянского, либо древнерусского языков.

Юноша, ягненок, ужин, яблоко, ворочать, равенство, уха, вращать, единица, вождь, молодой, пища, очередь, бремя, надежный, азбука, лодка, вперед, берег, озеро, предупреждение, полотенце, олень, платье, одинаковый, страна, кража, юродивый, берега, порошок, провожать, утро, среда, вредный, пленка, осуждать, мощный, вражда, ровный, ладья, главный, медвежий, нравиться, банить, небо.

Образец анализа

Жребий (ц.-сл.), жеребеи (др.-русс.) > неполногласие;
жеребенок (др.-русс.), жрѣбѣ (ст.-слав.) > полногласие;
роца (др.-русс.) > новообразование с начальным ро-;
куча (др.-русс.), куца (ст.-слав.) > *tj – ч;
разный (ц.-сл.), рознии (др.-русс., ср.: порознь) > начальное ра-.

Критерии оценивания самостоятельных заданий

Самостоятельное задание – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по какой-либо теме учебного раздела. Это письменная работа, на выполнение которой отводится определенное количество времени

(в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, работа данного типа предполагает наличие ряда определенных ответов, сопровождаемых кратким пояснением или комментарием студента.

Демонстрационные варианты самостоятельных заданий по указанным темам и образцы их выполнения представлены также в учебном пособии: Казазаева М.А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка : учебное пособие / М. А. Казазаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержание	1) соответствие правильным ответам; 2) последовательное использование алгоритма выполнения необходимых действий (методики, технологии и т.д.); 3) ясная логика рассуждений.
Соблюдение требований к оформлению	1) владение необходимой терминологией и понятийным аппаратом в рамках изучаемой дисциплины; 2) выполнение работы без излишних пометок и исправлений; 3) соблюдение требований к объему.
Грамотность изложения	1) культура языкового изложения; 2) графическое оформление в соответствии с требованиями языковых норм современного русского литературного языка.

«Отлично» ставится при полном ответе, грамотном использовании терминов, умении правильно приводить примеры, умении доказывать, соблюдать последовательность, выстраивать логику ответа; выставляется студентам, давшим 90-100% правильных ответов.

«Хорошо» ставится, если магистрант достаточно убедителен в изложении материала, способен применить теоретические знания на практике, однако не все усваиваемые действия студент выполняет самостоятельно, опирается на образец или другую опору (схему, алгоритм). Магистрант владеет нормами литературного языка, его речь грамотна, логична; выставляется студентам, давшим 75-89% правильных ответов.

«Удовлетворительно» ставится, если магистрант обнаруживает знание и понимание основных положений раскрываемой темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого; выставляется магистрантам, давшим 60-74% правильных ответов.

«Неудовлетворительно» ставится, если магистрант не умеет самостоятельно найти способы решения поставленных задач, не может применить теоретические знания на практике, беспорядочно и неуверенно излагает материал, в речи встречаются грубые ошибки, речь фрагментарна, нелогична; выставляется магистрантам, давшим менее 60% правильных ответов.

Аналитическая работа со словарями и справочниками

Данный вид работы используется как одно из средств формирования учебных компетенций УК-1, УК-2, ПК-3, ПК-4.

Цель. Развитие аналитических навыков при работе с научной литературой справочного характера, умение их анализировать и сопоставлять между собой.

Задание. Данный вид заданий выполняется на этапе освоения темы «**Историческое комментирование фактов современного русского словообразования**» и представлено в виде выполнения работы «Исторические процессы, связанные с изменениями основы слова». Работа выполняется с помощью этимологических словарей разных авто-

ров; при выполнении задания рекомендуется использовать не менее трёх словарей указанной направленности. Магистрантам необходимо проанализировать и определить этимологический состав следующих слов: ВЗДОР, ВОСПИТАТЕЛЬ, ВОСТОК, ВРЕМЯ, ДУЛО, КОПЫТО, МАЛИНА, НАЧАЛО, ОБИДА, ОКНО. Указать исходную праславянскую (или индоевропейскую) основу, а также звуковые соответствия в родственных славянских / индоевропейских языках. Выполнить сопоставительный анализ использованных учебно-методических источников. Указать практическую значимость данного вида работы для практики преподавания русского языка.

Критерии оценивания аналитической работы со словарями

Данный вид работы относится к разряду творческих работ, которые, наряду с заданными условиями (определенный алгоритм, последовательность действий), содержат возможности для самостоятельной творческой деятельности. Указанная творческая активность обучающихся направлена на реализацию личностного потенциала магистрантов, а также на формирование такой составляющей их профессиональной компетентности, как развитие умений анализировать в определенной последовательности основные словообразовательные (грамматические) категории современного русского языка.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержательный аспект	1) достаточно глубокий анализ изученного материала; 2) выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, научных положений; 3) соблюдение логической последовательности в изложении материала; 4) правильное использование алгоритма выполнения действий; 5) уместное и грамотное употребление терминологического аппарата дисциплины.
Мыслительные операции	1) умение проявлять критическое мышление; 2) умение аргументировать свою точку зрения.
Коммуникативный аспект	1) отсутствие речевых ошибок; 2) выразительная, богатая, точная речь; 3) соответствие нормам современного русского литературного языка.

«Отлично» ставится за свободное владение лингвистической терминологией, навыки анализа языковых единиц в единстве формы и содержания; умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами; умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении творческого задания; демонстрацию усвоения ранее изученных сопутствующих вопросов.

«Хорошо» ставится за умение анализировать языковые единицы, приводя необходимые аргументы, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно, изложение материала в определенной логической последовательности с точным использованием лингвистической терминологии; в ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно.

«Удовлетворительно» ставится за правильный, но с отклонениями от последовательности изложения анализ языковых единиц; нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний.

«Неудовлетворительно» ставится за неумение анализировать языковые единицы; в ответе отсутствуют необходимые доказательства, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; допущены ошибки

в определении понятий, при использовании терминологии; недостаточно сформированы навыки письменной речи.

Анализ текстов различной временной отнесенности и стилистической принадлежности

Данный вид работы используется как одно из средств формирования учебных компетенций УК-1, УК-2, ПК-3, ПК-4.

Цель работы над текстами различной временной отнесенности и стилистической принадлежности – представить общий историко-культурный и литературный комментарий.

На данном этапе подготовки магистрантам предлагается работа по анализу текстового отрывка из «Повести временных лет» (на выбор из предложенного списка) и составление к нему развернутого комментария с учетом исходного историко-культурологического фона. Работа требует привлечения дополнительных научных источников, а также ряда словарей и справочников по специальности.

Работа состоит из нескольких этапов, соотносимых с определёнными задачами.

Задачи: 1) уметь прочитать, понять и перевести текст на современный русский язык; 2) охарактеризовать стиль памятника; 3) определить тип языка; 4) провести анализ языковых фактов (важнейшая задача).

Образец задания и текстов для анализа к теме «Основы проведения исторического комментирования языковых фактов с учетом культурологического фона»

Задание. Сравните отрывки из «Повести временных лет» с их литературной обработкой, выполненной Верой Пановой («Лики на заре»). Какие особенности древнерусского языка были бы непонятны современному читателю? Соответствует ли перевод *Игорева дружина* тексту летописи: (рекоша) дружина Игореви? Как передала В. Панова выражение *съ маломъ же дружины*? Почему невозможен дословный перевод этого выражения? Какая часть речи (*съ*) *маломъ*?

1. **В се же лѣто рекоша дружина Игореви: Отроки свѣнльжи изодѣли са сѣтъ оружьемъ и порты, а мы нази. Понди, княже, с нами в дань, да и ты добудеши и мы (...).**

Пока не рассердилась Игорева дружина и не сказала:

- Скучно нам у тебя. Свенельдовы отроки ходят с ним за данью, и оружие у них самое лучшее, и одеты как королевичи... А мы тут с тобой сидим бесславно наги и босы. Сходил бы куда с нами. И мы себе добудем, и ты себе...

2. **И рѣша древяные: Посла ны дерьвска земля, рькѹще сице: мѹжа твоего ѹбихомъ, бяше бо мѹжь твои акн волкъ, восхнщяя и грабя (...).**

(...) пѹсти дружинѹ домови свою, съ маломъ же дружины возъвратися желая больша имѣнья (...).

Они ответили:

- Нас послала древянская земля известить тебя, что мы убили твоего мужа Игоря... за то, что он грабил нас, как волк. Он за данью пришел, и сколько мы звериных шкур давали ему и дружине его, и счесть нельзя... Но ему мало было, он дружину отослал, а сам вернулся с небольшим числом людей и говорит: «Ещё давайте!»

Образец задания и текста для анализа к теме «Методика частичного пословного анализа текста»

Задание. Выполните частичный пословный историко-фонетический анализ *выделенных слов* указанного текста (предлагается 20 вариантов текстов).

Текст № 1

Богаче, чем краски рассвета,

*Светлее, чем звёздный узор,
Земные огни самоцветов
В торжественном сумраке гор.*

Л. Татьяничева

Образец пословного анализа

Богаче. В слове 3 слога, построенных по принципу восходящей звучности: (...). Слово древнерусского происхождения, т.к. в восточнославянских языках $*t+j > \check{c}$ (ч). Однокоренные слова *богатый, богатеть*. Разница в произношении и написании [б^гач^ь] объясняется аканьем.

Краски. В современном русском языке в слове 2 открытых слога, в древнерусском их было 3. Сокращение слогов произошло в XII в. после утраты слабого Ъ. Этимологически однокоренные слова: *красота – краше*, под. Чередование с // ш вызвано йотовой палатализацией ($*c + j$). Слово общеславянского происхождения. Сочетание **-ра-** является праславянским: оно не имеет полногласного соответствия (...). Все звуки, кроме -к-, сохранили древние особенности артикуляции. Звук **К** до XII в. был исконно твёрдым и вследствие внутрислогового сингармонизма сочетался с гласными непереднего ряда: *краськы*. В современном языке произношение и написание совпадают.

Рассвета. Количество слогов: три.. Происхождение: старославянское, т.к. древнерусская приставка звучала как *рос- / роз-*. Однокоренные слова: *свет – свеча – освещение*. Чередование т / ч / щ вызвано йотовой палатализацией: $*t + j > \check{c}$ (ч) в древнерусском языке, $*t + j > \check{s}$ – в старославянском. Звук [э] в корне слова восходит к древнерусскому **ѣ**, звучавшему как дифтонг [иэ]. Наличие **ѣ** можно доказать тем, что в этом слове нет лабиализации: [э] не переходит в [’о]. Современное произношение слова совпадает с написанием.

Светлее. В современном русском языке состоит из 3-х слогов, первый из них – закрытый, остальные открытые, построенные по принципу восходящей звучности. В древнерусском языке здесь было 4 слога: **свѣ-тъ-лѣ-е**. Сокращение слогов вызвано выпадением Ъ. Этимологический ряд тот же, что и выше (см.). Писалось с **ѣ** (см. выше): **свѣтъѣ**. Слово общеславянское.

Звёздный. Количество слогов: современное – 2, древнерусское – 4. Сокращение слогов связано с падением слабого редуцированного в суффиксе *-ьн-* и редукцией конечного *-и*. Происхождение: древнерусское (есть $\check{e} > ’о$, как результат 3-й лабиализации). В старославянском языке ему соответствует **звѣздьни**. Также можно отметить исторический переход $г > з’$ ($*gvoј$) в результате II-ой палатализации задненёбных перед **ѣ** дифтонгического происхождения (характерно для восточно- и южнославянских языков, ср. польское **gwiazda*). Однокоренные слова *звезда – звёздочка – вызвездить*, т.д. Обычно **ѣ** не лабиализовался, слово *звёзды* – исключение. В произношении произошли следующие изменения: 1) в результате падения редуцированных (XII-XIII вв.) сократилось количество слогов и перестал произноситься согласный **Д** в группе согласных *-зdn-* (“непроизносимый согласный”); 2) после XII в. произошёл процесс 3-й лабиализации.

Узор. Количество слогов: в древнерусском языке – три слога, построенных по принципу восходящей звучности, в современном русском – два. Происхождение: общеславянское. Генетически родственные слова: *заря – взирать – зеркало – зрение*, т.д. В чередовании гласных нашло отражение общеславянское количественно чередование $*\bar{o} // *o > a // o$, $*\bar{i} // *i > ь // и$, а также качественное чередование $*\bar{o} // *e > a // \text{ѣ}$. Произношение современного слова отличается от древнерусского отличается конечным **-ѣ**.

Образец задания и текста для анализа

к теме «Методика проведения комплексного филологического анализа современных текстов русского языка»

Задание. Выполнить многоуровневый комплексный анализ с историко-культурологическим комментарием текста (вариант текста для итогового анализа магистрант может выбрать сам, либо использовать текст, предложенный педагогом).

Критерии оценивания анализа текстов различной временной отнесенности и стилистической принадлежности (работа с текстом).

Данный вид работы относится к разряду работ творческого характера, которые, наряду с заданными условиями (определенный алгоритм, последовательность действий), содержат возможности для самостоятельной творческой деятельности. Указанная творческая активность обучающихся направлена на реализацию личностного потенциала магистрантов, а также на формирование такой составляющей их профессиональной компетентности, как развитие умений анализировать в определенной последовательности основные словообразовательные (грамматические) категории современного русского языка.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержательный аспект	1) анализирует изученный материал; 2) выделяет наиболее значимые для раскрытия темы факты, научные положения; 3) соблюдает логическую последовательность в изложении материала; 4) правильно использует алгоритм выполнения действий; 5) уместно и грамотно пользуется терминологией дисциплины.
Мыслительные операции	1) проявляет критическое мышление; 2) умеет аргументировать свою точку зрения.
Грамотность изложения	1) отсутствие речевых ошибок; 2) выразительная, богатая, точная речь.

«Отлично» ставится за свободное владение лингвистической терминологией, навыки анализа языковых единиц в единстве формы и содержания; умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами; умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении творческого задания; демонстрацию усвоения ранее изученных сопутствующих вопросов.

«Хорошо» ставится за умение анализировать языковые единицы, приводя необходимые аргументы, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно, изложение материала в определенной логической последовательности с точным использованием лингвистической терминологии; в ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно.

«Удовлетворительно» ставится за правильный, но с отклонениями от последовательности изложения анализ языковых единиц; нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний.

«Неудовлетворительно» ставится за неумение анализировать языковые единицы; в ответе отсутствуют необходимые доказательства, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; недостаточно сформированы навыки устной и письменной речи.

8.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме экзамена)

Промежуточная аттестация по дисциплине «Теория и методика преподавания литературы и русского языка в профильной и высшей школе» включает две формы контроля: экзамен – в 1 семестре, экзамен – во 2 семестре. Форма проведения экзамена – устная.

Цель. Проверить усвоение изученного материала по теме дисциплины, выявить сформированность учебных компетенций **УК-1, УК-2, ПК-3, ПК-4.**

Условия выставления оценок. В процессе изучения дисциплины «Теория и методика преподавания литературы и русского языка в профильной и высшей школе» студент за освоение каждого модуля может получить максимальное количество баллов (100) и минимальное (50). В эти баллы включается как самостоятельная работа магистранта, так и его работа на лекционных и практических занятиях. Если магистрант не справляется с графиком самостоятельной работы и не набирает минимального количества баллов, то он может оформить индивидуальный график, включающий в себя систему практических упражнений и теоретического конспектирования по программе учебной дисциплины, согласовав сроки его выполнения с преподавателем.

Критерии оценивания устного ответа

При оценивании ответа магистранта учитываются следующие критерии:

1) правильность ответа; 2) полнота и содержательность ответа; 3) владение понятийным аппаратом по разделам и темам дисциплины; 4) степень осознанности студентом изученного материала; 5) логичность и последовательность при изложении материала; 6) коммуникативные качества речи; 7) грамотность речевого оформления ответа.

Дополнительные критерии оценивания: 1) учёт посещаемости; 2) наличие конспектов рекомендованных научных источников и ориентация в их проблематике; 3) знание художественных текстов; 4) уровень активности на занятиях; 5) положительные оценки за все виды обязательных работ на практических занятиях; 6) наличие полных, глубоких, оперативных, гибких, осознанных знаний в области диалога культур; 7) освоенность рекомендованного списка научно-методической литературы для обязательного чтения; 8) умение анализировать текст в контексте диалога; 9) аргументация теоретических положений диалогической концепции примерами из художественного произведений; 10) наличие собственных оценочных суждений.

Оценки «отлично» заслуживает магистрант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала дисциплины, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется магистрантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

Оценки «хорошо» заслуживает магистрант, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется учащимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает магистрант, обнаруживший знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется магистрантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении заданий практического характера, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, показавшему отрывочные, неустойчивые знания по дисциплине, не умеющему осуществлять перенос теоретических знаний в практику.

Основой для определения итоговой оценки служит уровень усвоения магистрантом компетенций, предусмотренных рабочей программой по дисциплине.

Примерный перечень вопросов к экзамену в 1 семестре

1. Специфика преподавания литературы в 10-11 классах и в вузе.
2. Концепция профилизации обучения в старшей школе и литературное образование школьников.
3. Специфика преподавания литературы в классах негуманитарного профиля.
4. Образовательные технологии в литературном образовании.
5. Концепции литературного образования в старших классах.
6. Специфика урока литературы в 10-11 классах.
7. Специфика и технологии проведения лекций в школе и в вузе.
8. Проектная деятельность старшеклассников.
8. ИКТ на занятиях по литературе.
9. Специфика и технологии проведения семинарских занятий.
10. Специфика анализа и интерпретации произведения на уроках литературы в 10-11 классах.
11. Мыследеятельностные технологии. Техники понимания и рефлексии текста
12. Диалог в преподавании литературы.
13. Педагогические мастерские на уроках литературы.
14. Авторские технологии в литературном образовании.

Примерный перечень вопросов к экзамену во 2 семестре

1. Компетенция как базовое понятие целеполагания. Виды компетенций, составляющих цели обучения русскому языку на современном этапе: лингвистическая (языковедческая), языковая, коммуникативная и культуроведческая.
2. Принцип обучения русскому языку как полифункциональному явлению. Основные функции языка. Соотношение функций языка и компетенций обучения.
3. Реализация компетентного подхода при обучении русскому языку в профильной и высшей школе. Отражение компетентного подхода в программах и учебниках по русскому языку.
4. Понятие, содержание и структура культуроведческой компетенции. Содержание работы по формированию культуроведческой компетенции в современной профильной школе и в вузе.
5. Методика изучения разделов науки о языке в профильных классах. Приемы семантического, словообразовательного, морфологического, лексического и синтаксического анализа в практике профильного обучения русскому языку.
6. Понятие звукового закона. Объяснение исключений из звуковых законов (действие других звуковых законов, аналогия, языковые контакты; звуковые изменения в отдельных словах).
7. Этапы формирования структуры праязыка: фонетическая система, лексический состав, образование первичных частей речи, синтаксических структур.
8. Остатки системы вокализма и консонантизма древнейших языковых систем (индоевропейской, праславянской) в современной фонетической системе русского языка.
9. Основные принципы строения слога в современном русском языке. Отличие современной просодической системы русского языка от более древних систем. Сохранение тенденции к восходящей звучности в слоговой структуре современного русского языка.
10. Основы исторического комментирования фактов современной русской фонетики, графики и орфографии.
11. Основы исторического комментирования фактов современного русского словообразования.
12. Основы исторического комментирования фактов современной русской лексикологии и фразеологии.

13. Изменения отдельных слов и изменения лексикона языка в целом. Семантические изменения в лексике. Заимствования и кальки. Признаки заимствованной лексики. Проблема допустимого соотношения заимствованной лексики в составе языковой системы.
14. Основы исторического комментирования фактов современной русской грамматики.
15. Грамматические особенности праславянского языка. Следы древней праславянской языковой системы в грамматике современного русского языка. Типы морфологических изменений. Процессы грамматической аналогии и омонимического отталкивания.
16. Принцип текстоцентричности в обучении русскому языку. Текст как основная дидактическая единица. Основы проведения исторического комментирования языковых фактов с учетом культурологического фона.

Образец экзаменационного билета (1 семестр)

 <p align="center">МИНОБРНАУКИ РОССИИ</p> <p align="center">федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ИГУ») Гуманитарно-эстетический факультет Кафедра филологии и методики</p>	<p align="center">Дисциплина:</p> <p align="center">Теория и методика преподавания литературы в профильной и высшей школе</p>
<p align="center">ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1</p>	
<p>1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ: Концепция профилизации обучения в старшей школе и литературное образование школьников</p>	
<p>2. Вопрос для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ: Фрагмент использования кейс-технологии на уроке литературе в 10,11 классах.</p>	

Педагогический работник _____ И.В.Сосновская
Заведующий кафедрой _____ О.Ю. Юрьева

«__» _____ 2019 г.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр»), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «22» февраля 2018 г. № 126.

Разработчики программы: доктор пед. наук, профессор И.В. Сосновская,

канд. филол. наук, доцент М.А. Казаева

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.