



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра филологии и методики



УТВЕРЖДАЮ

Директор

А.В. Семиров

«13» апреля 2024 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**Б1.В.01 ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И
РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОФИЛЬНОЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**
Программа магистратуры: **Филологическое образование**
Квалификация (степень) выпускника: **магистр**
Форма обучения: **очная**

Согласована с УМС ПИ ИГУ:

Рекомендована кафедрой:

Протокол № 6 от «28» марта 2024 г.

Протокол № 6 от «21» февраля 2024 г.

Председатель _____ М.С. Павлова

Зав. кафедрой _____ О.Ю. Юрьева

Иркутск 2024 г.

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели:

- помочь в развитии профессиональных и личных качеств будущего учителя-словесника;
- дать студентам систему необходимых методических знаний для осуществления практической деятельности в условиях профильной и высшей школы;
- способствовать формированию творческих начал личности будущего словесника как в методическом, так и в филологическом аспекте.

Задачи:

- освоение методологических подходов к преподаванию литературы на профильном уровне;
- формирование навыков осознанного применения методов, приёмов и различных образовательных технологий в преподавании литературы на профильном уровне;
- создание методологической базы для применения магистрантами усвоенных навыков в практике современного преподавания русского языка (историческое комментирование фактов русской орфографии и грамматики);
- способствование развитию навыков расширительного анализа и адекватной интерпретации художественного произведения с целью формирования инструментальной компетенции студентов;
- расширение системы теоретических знаний о ключевых этапах развития русского языка как особой системы, включающей в себя наслоения разных исторических эпох и культурологических влияний, выразившихся в появлении значительного количества вариантов норм, архаизмов и новаций;
- повышение уровня практического владения современным русским литературным языком путем формирования соответствующих компетенций и учебных навыков в области исторического комментирования текстов разной стилистической принадлежности;
- ознакомление студентов с принципами и технологиями разработки элективных курсов и методиками их внедрения на профильном уровне.

II. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

В соответствии с государственным стандартом выпускник, получивший степень (квалификацию) магистра педагогического образования, должен быть готов решать образовательные, воспитательные и исследовательские задачи; использовать современные педагогические технологии в образовании и развитии учащихся; конструировать содержание языкового и литературного образования в рамках Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений России; осуществлять обучение и воспитание обучающихся с учётом специфики области предметных знаний филологии; способствовать формированию филологической и общей культуры личности, осознанному выбору и последующему освоению образовательных программ по предмету на профильном уровне; обеспечивать высокий уровень подготовки обучающихся, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта; систематически повышать свою профессиональную компетенцию, быть готовым участвовать в деятельности методических объединений и в других формах методической работы.

2.1. Учебная дисциплина «Теория и методика преподавания литературы и русского языка в профильной и высшей школе» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, и призвана дать студентам необходимые знания для осуществления практической деятельности в условиях профильного обучения, помочь в развитии профессиональных компетенций будущего словесника, способствовать формированию творческих начал личности будущего учителя.

Содержание дисциплины «Теория и методика преподавания литературы и русского языка в профильной и высшей школе» опирается на компетентностный подход в контексте основных тенденций развития современного образования. Практикоориентирован-

ность курса направлена на применение полученных знаний о закономерностях процесса организации обучения в профильной школе. Личностная ориентированность курса направлена на ценностное самоопределение и личностное принятие студентами идей образования, на осознание и принятие гуманистических основ педагогической деятельности; на формирование и развитие профессионального мышления.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами: «Управление исследовательской и проектной деятельностью», «Социолингвистические аспекты преподавания и изучения языка», «Научно-исследовательская работа».

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: «Психолингвистические аспекты филологического образования», «Семантический синтаксис», «Литература Русского Зарубежья: традиции и новаторство», «Грамматическая семантика», «Научно-исследовательская работа», «Теория речевых жанров», «Педагогическая практика», «Выполнение и защита выпускной квалификационной работы».

III. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
<p><i>УК-1</i></p> <p>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p><i>ИДК УК1.1</i></p> <p>Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p>	<p>Знать: инструментарий поиска, критического анализа и синтеза информации, необходимый для решения проблемной ситуации.</p> <p>Уметь: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявлять ее составляющие, понимать связи между ними.</p> <p>Владеть: навыками поиска, критического анализа и синтеза проблемных ситуаций на основе системного подхода.</p>
	<p><i>ИДК УК1.2</i></p> <p>Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p>	<p>Знать: как оценивать противоречивую информацию работать с ней</p> <p>Уметь: адекватно оценивать противоречивую информацию</p> <p>Владеть: навыками оценивания разной и противоречивой информации и работать на разных источниках..</p>
<p><i>УК-2</i></p> <p>Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p><i>ИДКУК2.2:</i></p> <p>Организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ре-</p>	<p>Знать: способы решения конфликтов в команде, методы организации работы в группе</p> <p>Уметь: выбирать оптимальные способы и методы преодоления разногласий в команде</p> <p>Владеть: навыками выбора наиболее оптимальных способов и методов организации работы в</p>

	сурсами	группе и предупреждения конфликтов
<p><i>ПК-3</i> Способен создавать методические материалы и для обеспечения дисциплин филологического цикла в различных типах учебных заведений.</p>	<p>ИДК_{ПК3.1}: Интерпретирует филологический материал в учебных целях</p>	<p>Знать: особенности взаимосвязей и интеграции языковых уровней: фонетического, лексического, словообразовательного, грамматического. Уметь: выделять и описывать филологический материал в заданных учебных целях, анализировать и интерпретировать взаимосвязи языковых уровней. Владеть: навыками интерпретации филологического материала в учебных целях.</p>
	<p>ИДК_{ПК3.2}: Использует научно-методический опыт авторов учебников и учебных пособий различных типов</p>	<p>Знать: основных авторов по специальности и содержание их учебников, учебно-методических и учебных пособий в области преподавания русского языка и литературы в старшей профильной школе. Уметь: использовать научно-методический опыт авторов учебников и учебных пособий различных типов в ходе реализации своей практической деятельности. Владеть: навыками использования методического опыта разных учебников и учебных пособий в учебной деятельности.</p>
<p><i>ПК-4</i> Способен организовать научно-исследовательскую, проектную деятельность обучающихся, организовывать научные конференции и конкурсы по современным проблемам филологии.</p>	<p>ИДК_{ПК4.2}: Формулирует темы проектных, исследовательских работ обучающихся, оказывает методическую помощь в выборе тем и выполнении основных этапов проектных и исследовательских работ обучающихся в области филологии.</p>	<p>Знать: типы и виды проектов, методику организации проектной и исследовательской деятельности. Уметь: формулировать темы проектных, исследовательских работ обучающихся, оказывать им методическую помощь в выборе тем и выполнении основных этапов проектных и исследовательских работ в области филологии. Владеть: навыками руководства проектной, исследовательской деятельностью, а также методического консультирования обучающихся в области филологии.</p>

IV. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Семестры	
		1	2
Аудиторные занятия (всего)	50	30	20
В том числе:	-	-	-
Лекции (Лек)	30	20	10
Практические занятия (Пр)	20	10	10
Консультации (Конс)	2	1	1
Самостоятельная работа (всего)	196	113	83
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен), часы (Контроль)	31	Экз. 31	За
Контроль (КО)	9	5	4
Контактная работа, всего (Конт.раб)*	61	36	25
Общая трудоемкость	часы	180	108
	зачетные единицы	5	3

4.2. Содержание учебного материала дисциплины

Раздел 1. Проблемы изучения литературы в школе в условиях профилизации среднего образования и в контексте обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО. Специфика преподавания литературы в гуманитарных классах.

Тема 1.1. Ключевые проблемы изучения литературы в классах гуманитарного профиля.

Тема 1.2. Анализ и интерпретация художественных произведений в гуманитарных классах. Особенности исследовательской и проектной деятельности учащихся гуманитарных классов.

Раздел 2. Специфика преподавания литературы в негуманитарных классах.

Тема 2.1. Специфика преподавания литературы в негуманитарных классах.

Тема 2.2. Поиск эффективных методических средств усиления мотивационной составляющей обучения литературе школьников негуманитарного профиля. Особенности исследовательской и проектной деятельности учащихся негуманитарных классов.

Раздел 3. Современные образовательные технологии и их применение в литературном образовании школьников на профильном уровне.

Тема 3.1. Технологии интеграции знаний.

Тема 3.2. Проектные технологии и исследовательская деятельность школьников

Тема 3.3. Технология литературного моделирования и мультимедийные технологии при изучении больших эпических произведений.

Тема 3.4. Смыслодеятельностные технологии как средство реализации герменевтического подхода в преподавании литературы.

Тема 3.5. Игровые технологии.

Тема 3.6. Мультимедийные и цифровые технологии.

Раздел 4. Современный урок литературы в условиях профилизации школьного ли-

литературного образования. Специфика методики преподавания литературы в высшей школе

Тема 4.1. Виды и формы уроков литературы в старших классах. Виды нестандартных цифровых и проектных уроков.

Тема 4.2. Активные формы занятий в старших классах и в вузе. Технологии проведения лекций.

Тема 4.3. Технологии проведения семинарских занятий разных типов.

Раздел 5. Способы реализации компетентного подхода при обучении русскому языку в профильной и высшей школе

Тема 5.1. Компетенция как базовое понятие целеполагания. Виды компетенций, составляющих цели обучения русскому языку на современном этапе. Методики формирования предметных и метапредметных компетенций в профильной и высшей школе.

Тема 5.2. Реализация компетентного подхода в программах и учебниках по русскому языку. Вопрос взаимосвязи языковых уровней (фонетического, лексического, словообразовательного, грамматического) и интеграции языковых уровней в тексте.

Раздел 6. Особенности работы по формированию культуроведческой компетенции в современной профильной школе и в вузе

Тема 6.1. Методика проведения историко-культурологического комментирования фактов современного русского языка. Историческое комментирование фактов русской фонетики, графики и орфографии.

Тема 6.2. Историческое комментирование фактов русского словообразования, лексикологии и фразеологии.

Тема 6.3. Историческое комментирование фактов русской морфологии.

Раздел 7. Методика комплексного филологического анализа текста с элементами исторического комментирования фактов русского языка

Тема 7.1. Уровни анализа текстов: комплексный (многоуровневый) / одноуровневый; полный / избирательный. Методика частичного пословного анализа текста.

Тема 7.2. Методика проведения комплексного филологического анализа современных текстов русского языка.

4.3. Разделы и темы дисциплин и виды занятий

Наименование раздела/темы	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся, практическую подготовку (при наличии) и трудоемкость (в часах)		Оценочные средства	Формируемые компетенции (индикаторы)	Всего (в часах)
	Контактная работа преподавателя с обучающимися	СРС (в том числе, внеаудиторная СР, КСР)			
	Лекции	Практ. занятия			
Раздел 1. Проблемы изучения литературы в школе в условиях профилизации среднего образования и в контексте обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО. Специфика преподавания литературы в гуманитарных классах.	4	1	26	Семинар, круглый стол ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{ПК3.1} ИДК _{ПК3.2} ИДК _{ПК4.2}	31

Тема 1.1. Ключевые проблемы изучения литературы в классах гуманитарного профиля.	2	1	13	Доклады	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{ПК3.2}	16
Тема 1.2. Анализ и интерпретация художественных произведений в гуманитарных классах. Особенности исследовательской и проектной деятельности учащихся гуманитарных классов.	2	0	13	Сообщения с фрагментами уроков	ИДК _{ПК3.1} ИДК _{УК2.2} ИДК _{ПК4.2}	15
Раздел 2. Специфика преподавания литературы в негуманитарных классах.	3	2	27		ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2}	32
Тема 2.1. Специфика преподавания литературы в негуманитарных классах.	1	1	14	Фрагменты уроков с последующим обсуждением	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2}	16
Тема 2.2. Поиск эффективных методических средств усиления мотивационной составляющей обучения литературе школьников негуманитарного профиля. Особенности исследовательской и проектной деятельности учащихся негуманитарных классов.	2	1	13	Контрольная работа	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2}	16
Раздел 3. Современные образовательные технологии и их применение в литературном образовании школьников на профильном уровне.	5	3	30	тест	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{УК2.2} ИДК _{ПК4.2}	38
Тема 3.1. Технологии интеграции знаний.	1	0	5	тест	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2}	6
Тема 3.2. Проектные технологии и исследовательская деятельность школьников	1	1	5	Самостоятельная работа	ИДК _{УК2.2} ИДК _{ПК4.2}	7
Тема 3.3. Технология литературного моделирования и мультимедийные технологии при изучении больших эпических произведений.	1	0	5	Фрагменты уроков	ИДК _{УК2.2} ИДК _{ПК4.2}	6
Тема 3.4. Смыслодеятельностные технологии как средство реализации герменевтического подхода в преподавании литературы.	1	0	5	Самостоятельная работа	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2}	6
Тема 3.5. Игровые технологии.	0	1	5	Мастер-класс	ИДК _{УК2.2} ИДК _{ПК4.2}	6
Тема 3.6. Мультимедийные и цифровые	1	1	5	Мастер-класс	ИДК _{УК2.2} ИДК _{ПК4.2}	7

технологии.						
Раздел 4. Современный урок литературы в условиях профилизации школьного литературного образования. Специфика методики преподавания литературы в высшей школе	8	4	30	Контрольная работа	ИДК _{ПК3.2} ИДК _{УК2.2}	42
Тема 4.1 Виды и формы уроков литературы в старших классах. Виды нестандартных, цифровых и проектных уроков.	3	1	10	Сообщения	ИДК _{ПК3.2} ИДК _{УК2.2}	14
Тема 4.2. Активные формы занятий в старших классах и в вузе. Технологии проведения лекций.	3	1	10	Фрагменты занятий с последующим анализом	ИДК _{ПК3.2} ИДК _{УК2.2}	14
Тема 4.3. Технологии проведения семинарских занятий разных типов.	2	2	10	Фрагменты занятий с последующим анализом	ИДК _{ПК3.2} ИДК _{УК2.2}	14
Раздел 5. Способы реализации компетентностного подхода при обучении русскому языку в профильной и высшей школе	2	2	13		ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{УК2.2} ИДК _{ПК3.1}	17
Тема 5.1. Компетентность как базовое понятие целеполагания. Виды компетенций, составляющих цели обучения русскому языку на современном этапе. Методики формирования предметных и метапредметных компетенций в профильной и высшей школе.	1	1	7	конспект	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2}	9
Тема 5.2. Реализация компетентностного подхода в программах и учебниках по русскому языку. Вопрос взаимосвязи языковых уровней (фонетического, лексического, словообразовательного, грамматического) и интеграции языковых уровней в тексте.	1	1	6	самостоятельная работа	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{УК2.2} ИДК _{ПК3.1}	8
Раздел 6. Особенности работы по формированию культуроведческой компетенции в современной профильной школе и в вузе	6	6	54		ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{УК2.2} ИДК _{ПК3.1} ИДК _{ПК3.2} ИДК _{ПК4.2}	66

Тема 6.1. Методика проведения историко-культурологического комментирования фактов современного русского языка. Историческое комментирование фактов русской фонетики, графики и орфографии.	2	4	22	упражнения схема анализа	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{ПК3.1} ИДК _{ПК3.2}	28
Тема 6.2. Историческое комментирование фактов русского словообразования, лексикологии и фразеологии.	2	1	16	анализ содержания УМК	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{ПК2.2} ИДК _{ПК3.1} ИДК _{ПК3.2} ИДК _{ПК4.2}	19
Тема 6.3. Историческое комментирование фактов русской морфологии.	2	1	16	защита презентации	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{ПК3.2} ИДК _{ПК4.2}	19
Раздел 7. Методика комплексного филологического анализа текста с элементами исторического комментирования фактов русского языка	2	2	16		ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{ПК3.1} ИДК _{ПК3.2}	20
Тема 7.1. Уровни анализа текстов: комплексный (многоуровневый) / одноуровневый; полный / избирательный. Методика частичного пословного анализа текста.	1	1	8	частичный пословный анализ текста	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{ПК3.1} ИДК _{ПК3.2}	10
Тема 7.2. Методика проведения комплексного филологического анализа современных текстов русского языка.	1	1	8	анализ текстовых отрывков разной стилистической принадлежности	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2} ИДК _{ПК3.1} ИДК _{ПК3.2}	10

4.4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов Разделы 1-4.

Для успешного овладения компетенциями дисциплины магистранту необходимо освоить теоретическую базу, обратив особое внимание на работы научно-методического характера.

1. Романичева Е. С. Введение в методику обучения литературе [Текст]: учеб. пособие / Е. С. Романичева, И. В. Сосновская, 2012. - 203 с.

2. Доманский В.А. Культурологические основы изучения литературы в школе. - Томск. ТГУ, 2000.

3. Зинин С. А. Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса. - М., 2004.

4. Лавлинский С.П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход. Учебное пособие для студентов-филологов. – М.: Прогресс-Традиция: ИНФРА-М, 2003.

5. Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии. – М.: НИИ школьных технологий, 2005.

При выборе текстов для разработки уроков и фрагментов уроков необходимо опираться на следующие программы.

1. Зинин С.А., В.А.Чалмаев. Русская литература 19 – 20 веков. 10 – 11 классы: Программа курсов. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2002.
2. Программа по литературе для общеобразовательных учреждений 5-11 кл. / Т.Ф.Курдюмова, Н.А.Демидова, Е.Н.Колокольцев – М.: Дрофа, 2004.
3. Программа для общеобразовательных учреждений. Программа литературного образования. 5–11 классы / Под ред. В.Я. Коровиной. – М.: Просвещение, 2000.
4. Программа по литературе для 10 -11 классов средней школы / Под ред. проф. В.Г. Маранцмана. – СПб.: Спец. лит., 1996.
5. Программа по литературе 5-11 класса / Под ред. Г.И. Беленького. – М.: Изд-во Мин. образ. Рос. Федерации, Ин-т общ. образования, 1995.
6. Программно-методические материалы: Литература. 5-11 кл. / Сост. Т.А. Колганова. – 4-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2001.
7. Программы элективных курсов. Литература 10 – 11 классы. Профильное обучение. / Под. ред. Чертова В.Ф. – 2-е изд., дораб. – М.: Дрофа, 2005.
8. Примерные программы основного общего образования. Литература. –М.: Просвещение, 2010.

Разделы 5-7.

Тема 5.1. Компетенция как базовое понятие целеполагания

Для обобщения и систематизации материала темы рекомендуется составить конспект «Основы компетентного подхода в практике преподавания профильной и высшей школы». Для подготовки к систематизации материала по данной теме и составления конспекта магистрантам необходимо изучить дополнительный учебный и научный материал.

Рекомендуемые источники

1. Гурье Л.И. Моделирование системы педагогических компетенций научно-педагогических кадров высшей профессиональной школы: монография. – Казань: РИЦ «Школа», 2009. –160 с.
2. Компетентностный подход в образовательном процессе: монография / А.Э. Федоров, С.Е. Метелев А.А. Соловьев, Е.В. Шлякова. – Омск: Изд-во ООО «Омскбланкиздат», 2012. – 210 с.
3. Троянская С.Л. Основы компетентностного подхода в высшем образовании: учебное пособие.– Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. – 176 с.

Тема 6.1. Методика проведения историко-культурологического комментирования фактов современного русского языка. Актуальность данного вида работы для профессиональной подготовки будущего учителя-словесника. Историческое комментирование фактов современной русской фонетики, графики и орфографии

При работе над корпусом правил русской орфографии можно самостоятельно систематизировать правила, требующие исторического комментирования.

В процессе работы можно опираться на схему анализа, предложенную в учебном пособии Л.А. Глинкиной, А.П. Чередниченко, авторы которого предлагают проводить работу над орфограммами в несколько этапов.

Так, они выделяют

1. Орфограммы-гласные
 - 1.1. Звуко-буквенные орфограммы корня слов
 - 1.1.1. Гласные, проверяемые ударением
 - 1.1.2. Непроизносимые и труднопроверяемые безударные гласные
 - 1.1.3. Безударные чередующиеся гласные *о-а, е-и* в корнях
 - 1.1.4. Безударные гласные в корне после шипящих *ж, ш* и после *ц*

- 1.2. Безударные гласные в приставках
- 1.3. Безударные гласные в суффиксах
2. Орфограммы-согласные
 - 2.1. Правописание проверяемых / непроверяемых согласных в корне
 - 2.2. Правописание согласных в приставке
 - 2.3. Правописание согласных в суффиксе
 - 2.4. Правописание Ъ и Ь.

Источник: Глинкина Л.А. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка: сборник таблиц, упражнений, материалов для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов: учебное пособие / Л. А. Глинкина, А. П. Чередниченко. – М.: Флинта, 2005. – 208 с.

Темы 6.2-6.3. Историческое комментирование фактов современного русского языка (фонетики, словообразования, лексикологии, фразеологии, морфологии)

Формирование культуроведческой компетенции в процессе обучения русско-гму языку: анализ содержания учебно-методического комплекса

Данный вид работы проводится в русле исторического комментирования фактов русского языка. Проводится на материале одного из школьных учебно-методических комплексов (на выбор обучающегося) по русскому языку, представленных в списке ФПУ (Федерального перечня учебников).

В начале работы необходимо изучить содержание учебно-методического комплекса, выбранного для анализа. Для начала необходимо дать свою оценку содержательному объёму и качеству исторического комментирования правил русского языка (фонетики, графики, орфографии, словообразования, лексикологии и фразеологии) в данном учебном комплексе.

Если объём и качество исторического комментирования в анализируемом УМК недостаточны, необходимо разработать дополнительный материал с элементами исторического комментирования, с учётом тематического планирования и возрастных особенностей обучающихся. Обосновать актуальность разработанных материалов.

Сделать вывод, насколько уместно (для каждого возраста) использовать элементы исторического комментирования при изучении курса русского языка в школе.

Анализ выполняется в письменной форме, учитывая правила, закреплённые в ГО-СТах установленного образца по оформлению научного текста.

На заключительном этапе работы планируется комплексное освещение лингвистического и культурно-исторического комментирования содержательных особенностей выбранного ранее УМК в рамках доклада, либо в рамках презентации.

Рекомендуемые источники для дополнительной работы

1. Глинкина Л.А. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка: сборник таблиц, упражнений, материалов для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов: учебное пособие / Л. А. Глинкина, А. П. Чередниченко. – М.: Флинта, 2005. – 208 с.

2. Казаева М.А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка : учебное пособие / М. А. Казаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

3. Штрекер Н.Ю. Современный русский язык: Историческое комментирование: учебное пособие / Н.Ю. Штрекер. – М.: Академия, 2005. – 240 с.

Тема 7.1. Уровни анализа текстов: комплексный (многоуровневый) / одноуровневый, полный / избирательный. Методика частичного пословного анализа текста

Частичный пословный историко-фонетический анализ текста выполняется на материале поэтических текстов поэтов XIX-XX вв. Для анализа предлагается 20 вариантов текстов на выбор.

Рекомендуемая литература:

Глинкина, Л.А., Чередниченко, А.П. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка: Сб. таблиц, упражнений, материалов. – М.: Флинта-Наука, 2005. – с.51-54.

Тема 7.2. Методика проведения комплексного филологического анализа современных текстов русского языка

На данном этапе подготовки магистрантам планируется работа по анализу текстовых отрывков разной временной и стилистической принадлежности и составление к нему развернутого комментария с учетом исходного историко-культурологического фона. Анализ проводится по схеме, предложенной преподавателем на занятии. Текстовый отрывок выбирается из рекомендуемого списка в соответствии с пожеланиями и литературными предпочтениями магистранта.

Данный вид работы требует привлечения дополнительных научных источников, а также ряда словарей и справочников по специальности.

Рекомендуется также привлечение следующих работ.

1. Глинкина Л.А. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка: сборник таблиц, упражнений, материалов для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов: учебное пособие / Л. А. Глинкина, А. П. Чередниченко. – М.: Флинта, 2005. – 208 с.

2. Казазаева М.А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка : учебное пособие / М. А. Казазаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

3. Штрекер Н.Ю. Современный русский язык: Историческое комментирование: учебное пособие / Н.Ю. Штрекер. – М.: Академия, 2005. – 240 с.

Комплексный филологический анализ предполагает подход к тексту любой хронологической приуроченности как к целостному явлению языка на определенной ступени его развития, как к факту культуры. При таком анализе требуется активное использование знаний из истории языка, понимание закономерностей развития литературного языка, наличие знаний по теории текста, а также владение навыками стилистического, грамматического, коммуникативного анализа текста независимо от его временной принадлежности

Структура комплексного филологического (историко-филологического) анализа [Черепанова, др., 2007, с. 209].

1. Рассмотреть все элементы текста с учетом системного подхода к анализу фактов языка: явления а) фонетического уровня, б) словообразовательного, в) лексико-семантического, г) синтаксического, д) стилистического.

2. Анализ стилистической структуры оценить с точки зрения личности автора произведения (учитывая эмоционально-экспрессивные языковые средства, вносимые им в содержание), эпохи написания, культурно-исторического фона, сопутствовавшего созданию данного текста.

3. При наличии определенной компетенции, анализ текста дополняется данными герменевтики: установление исторически обусловленных смысловых связей и оппозиций, расшифровка звукописи, цветописи, текстовой символики.

Также на заключительном этапе освоения дисциплины рекомендуется проанализировать и обобщить изученный материал. Для наиболее эффективной подготовки к форме промежуточного контроля (экзамен – в 1-ом семестре, зачет – во 2-м семестре) воспользоваться списком подготовленных преподавателем вопросов.

4.5. Примерная тематика проектов:

1. Кейс-технологии в литературном образовании
 2. Деловые и ролевые игры на уроках литературы в старших классах
 3. Нестандартные уроки в старших классах
 4. Интегрированный урок литературы
 5. Творческие проекты в литературном образовании
 6. ИКТ на уроках литературы
-

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

а) основная литература

1. Дроздова О. Е. Методика преподавания русского языка. Метапредметное обучение [Электронный ресурс]: Учебник и практикум для вузов / О. Е. Дроздова. - Электрон. текстовые дан. – М.: Юрайт, 2021. - 194 с. - (Высшее образование). - ЭБС "Юрайт". - Неогранич. доступ. +

2. Казаева, М. А. Диахронический подход в практике современного преподавания русского языка [Текст]: учеб. пособие / М. А. Казаева; рец.: В. П. Иващенко, И. В. Шерстяных; Иркут. гос. ун-т, Пед. ин-т. – Иркутск: Аспринт, 2016. – 243 с. – (Экземпляры всего: 8).+

3. Методика обучения литературе. XXI век [Текст]: учеб. пособие / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена; под ред. Е. К. Маранцман. – СПб.: ВВМ, 2019. – 238 с. – (Экземпляры всего: 5).+

4. Мультимедиа технологии [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие / А. П. Власов. – Электрон. текстовые дан. – Иваново: Ивановский государственный химико-технологический университет, 2011. – 97 с. – ЭБС "Рукопт". – неогранич. доступ. +

5. Романичева Е. С. Введение в методику обучения литературе [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. 050301.65 – "Рус. яз. и лит.", напр. 050100 "Пед. образ." (профили "Литература" и "Рус. яз.") / Е. С. Романичева, И. В. Сосновская – ЭВК. – М.: Флинта: Наука, 2012. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ. +

6. Сосновская И. В. "Как слово наше отзовется..." [Электронный ресурс]: научное издание / И. В. Сосновская. - ЭВК. - Иркутск: Изд-во ВСГАО, 2013. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ. +

7. Сосновская, И. В. Методика преподавания литературы в современной школе [Текст]: монография / И. В. Сосновская. – Изд-во «Оттиск», 2016. – 262 с. – (Экземпляры всего: 6).+

б) дополнительная литература

1. Диков А. В. Социальные медиасервисы в образовании [Электронный ресурс]: монография / А. В. Диков. – Электрон. текстовые дан. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 204 с. – ЭБС "Лань". – неогранич. доступ. +

2. Мисаренко Г. Г. Методика преподавания русского языка с коррекционно-развивающими технологиями [Электронный ресурс]: Учебник и практикум для вузов. - 2-е изд., испр. и доп. - Электрон. текстовые дан. - Москва : Юрайт, 2020. - 314 с. - (Высшее образование). - ЭБС "Юрайт". - Неогранич. доступ. +

3. Сосновская И. В. Всего две темы (А. Платонов, А. Солженицын на уроке в 11 классе. Практическая методика) [Электронный ресурс]: пособие для учителя / И. В. Сосновская. – ЭВК. – Иркутск: Оттиск, 2012. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ. +

в) периодические издания

1. Рецензируемый научно-методический журнал «Русский язык в школе», основанный в 1914 году. В журнале освещаются актуальные вопросы преподавания и изучения

русского языка, публикуются результаты фундаментальных и прикладных исследований в области русистики и методики преподавания русского языка. Уделяется внимание современным формам углубленного изучения языка и совершенствованию его преподавания (элективные курсы, проектная деятельность, проведение олимпиад по русскому языку и т.д.).

2. Электронная версия журнала «Русский язык», выпускаемая издательским домом «Первое сентября». Педагогическое издание включает разделы: Материалы к уроку, Анализ текста, Методические разработки, Развитие речи, Поделится опытом, Готовимся к экзаменам, Я иду на урок, Слова и словари, Жизнь языка, Библиотечка учителя, культура речи, Язык в задачах, Тесты, Практикум.

г) список авторских методических разработок

1. Сосновская И.В. «Склоняя душу к мысли...» Некоторые проблемы литературного образования школьников в пятых-шестых классах. - Монография. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2001 - 172 с. 10,75 п.л. Учебный портал ГОУ ВО «ПИ ИГУ», кафедра филологии и методики.

2. Сосновская И.В. Теория и методика преподавания литературы. Теоретический курс в кратком изложении: Учебное пособие. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2003. - 92 с. 5,6 п. л. Учебный портал ГОУ ВО «ПИ ИГУ», кафедра филологии и методики.

3. Сосновская И.В. «И творчество, и чудотворство». Уроки литературы в 5-8 классах. Пособие для учителя. Учебное пособие. – Иркутск: ИГПУ, 2004. - 145 с. 9,1 п. л. (Грохольская О.Ю., Муратова Е.А., Сиротюк А.Г. авторский вклад – 63%). ГОУ ВО «ПИ ИГУ», кафедра филологии и методики.

4. Сосновская И.В. Литературное развитие читателя-подростка. – Монография. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2003. - 236 с. 15 п.л.

д) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Электронные библиотеки

Oxford University Press(OUP) <http://www.oxfordjournals.org>

SAGE Publications <http://online.sagepub.com>

ЭБС КнигаФонд: <http://www.knigafund.ru/>

ЭБС «Лань»: <http://e.lanbook.com/>

Межвузовская электронная библиотека (МЭБ) ИГПУ (<http://icdlib.nspu.ru/>)

ИНИОН. Институт научной информации по общественным наукам (Москва). <http://www.inion.ru/>

РНБ (Санкт-Петербург), www.nlr.ru

Электронный каталог: <http://www.nlr.ru:8101/poisk/>

Русская литературная критика URL: <http://www.rl-critic.ru>

РГБ Российская государственная библиотека (Москва) <http://www.rsl.ru>

Библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино (Москва) <http://www.libfl.ru/>

Каталоги: http://www.libfl.ru/col_cat/index.php

ГНПБ Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского (Москва) <http://www.gnpbu.ru/>

Портал межбиблиотечной информации Сигла: <http://www.sigla.ru/>

Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ) <http://feb-web.ru/>

Диссертации: <http://www.aspirantura.spb.ru/other/dissers.html>

Каталог научных изданий: http://litcatalog.al.ru/books/knigy_links.html

Электронный каталог: <http://www.rsl.ru/index.php>

Русский филологический портал <http://www.philology.ru/> (библиотека филологических текстов (монографий, статей, методических пособий)).

Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://www.gramo-ta.ru/>

Союз писателей России <http://sp.voskres.ru/>

Библиотека «Кирилл и Мефодий» www.vip.km.ru

Библиография современной прозы www.microsoft.ru/rubooks/; www.ozon.ru/details/

Портал периодических изданий www.magazine.ru

Сайт «Хронос» (раздел «Библиотека»):

<http://www.hrono.ru/index.html>

<http://lit.1september.ru/>

Журнальный зал в Русском журнале. Электронная библиотека современных литературных журналов России

magazines.russ.ru/

www.Fet.org.ru

<http://elibrary.ru/> – крупнейший российский информационный портал «РУНЭБ».

<http://e.lanbook.com> – электронно-библиотечная система издательства «Лань».

<http://rucont.ru> – электронно-библиотечная система «Руконт».

<https://isu.bibliotech.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Библиотех».

<http://academia-moscow.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Академия».

<http://biblio-online.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Электронное издательство Юрайт».

Информационно-справочные и поисковые системы

1. <http://www.rambler.ru/>

2. <https://www.google.ru>

3. <https://www.yandex.ru>

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Помещения и оборудование

Помещения – учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных учебным планом ОПОП ВО магистратуры, оснащены оборудованием и техническими средствами обучения.

Для освоения данной дисциплины необходимы:

– мультимедийные средства обучения литературе (компьютер и проектор; ресурсы Интернета);

– компакт-диски (CD-ROM; RV), на которых представлены тексты по литературе и русскому языку, научно-познавательные тексты из гуманитарных наук);

– наглядные средства обучения на бумажных носителях (учебные тексты из учебников и учебных пособий по философии, математике, педагогике, психологии, теории литературы, детской литературы; художественные тексты; схемы; кластеры; образцы вторичных текстов разных стилей и типов речи.

Специальные помещения:

учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа

- на 39 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 14, кафедра – 1, доска – 1, телевизор Lg 21S10E Yolden Eye – 1, переносной мультимедиа проектор Acer XD 1270D, Ноутбук Asus X58Le;

- на 21 рабочее место, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 9, кафедра – 1, доска – 1;

учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

- на 39 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 14, кафедра – 1, доска – 1, телевизор Lg 21S10E Yolden Eye – 1, переносной мультимедиа проектор Acer XD 1270D, Ноутбук Asus X58Le;

- на 21 рабочее место, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 9, кафедра – 1, доска – 1;

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО ИГУ.

- помещение для самостоятельной работы обучающихся на 66 рабочих мест, укомплектованное специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 35, кафедра – 2, доска – 2, интерактивная доска Polyvision – 1, ПК Formoza 1046512 – 20, переносной мультимедиа проектор Sony VS CS 6 – 1.

Оборудование:

1. Экран Da-Lite Model B 213*213 – 1, комплект мультимедиа (проектор Sanyo Projector PLC-U 7470789; Штанга SMS Areo; ПК Celeron J352; Колонки Microlab 3 КИЦ) – 1
2. Проектор BENQ, ноутбук ASUS A6000, экран ClassicNorma 305*406MW
3. Переносной мультимедиа проектор Benq MP 611 C-1, Ноутбук Asus X58Le

Технические средства обучения:

Видеозаписи:

Габелева Е.А. Интерактивные приёмы словарной работы на уроках русского языка по УМК М.М. Разумовской как способ развития лингвистической и коммуникативной (речевой) компетенции обучающихся (метод морфологического анализа, дистанционные образовательные технологии) [Электронный ресурс]: учебный фильм учителя русского языка и литературы, зам. директора МБОУ «Гимназия №5» г. Королёв. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=z8uKAt0dees>

Лексическое значение слова: видеозапись фрагмента урока в 5 классе.

Словарная работа на уроке русского языка: видеозапись фрагмента урока в 5 классе.

Согласные звуки: глухие и звонкие: видеозапись фрагмента урока в 5 классе.

Однокоренные слова и формы слова: видеозапись фрагмента урока в 5 классе.

Словообразование: сложные слова: видеозапись фрагмента урока в 6 классе.

Презентации:

Методы и приёмы обучения русскому языку.

Методики и технологии формирования и диагностики лингвистической и языковой компетенций.

Методики и технологии формирования и диагностики учебных достижений по разделам науки о языке.

Понятие «компетенция» в методике русского языка. Виды компетенций.

VII. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В образовательном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий (компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, разбор

конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги, групповые дискуссии*), развивающие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств и формирующие компетенции.

Активные технологии – выполнение групповых заданий, включение проблемных ситуаций, требующих «обратной связи», эвристическая беседа, семинары и практикумы в стратегии РКМ, словарный диктант, моделирование игровых учебных ситуаций, презентации фрагментов учебных занятий, дебаты, мастерские, лекции в технологии РКМ, проблемные лекции и лекции в технологии эвристического образования.

Наименование тем занятий с использованием активных форм обучения

№ п/п	Тема занятия	Вид занятия	Форма / Методы интерактивного обучения	Кол-во часов
1	Ключевые проблемы изучения литературы в классах гуманитарного профиля.	Л	Продвинутая лекция	1
2	Анализ и интерпретация художественных произведений в гуманитарных классах. Особенности научно-исследовательской деятельности учащихся гуманитарных классов.	Л	Проблемная лекция с элементами визуализации	1
3	Поиск эффективных методических средств усиления мотивационной составляющей обучения литературе школьников негуманитарного профиля.	Л	Проблемная лекция с элементами дискуссии	1
4	Проектные технологии.	ПЗ	Групповая и парная работа	1
5	Смыслодеятельностные технологии как средство реализации герменевтического подхода в преподавании литературы.	Л, ПЗ	Стратегии работы с текстами разной природы	4
6	Активные формы занятий в старших классах и в вузе. Технологии проведения лекций.	Л, ПЗ	Кластерная лекция Интеллект-карта Лекция в стратегии ЗХУ РАФТ	4
7	Технологии проведения семинарских занятий.	ПЗ	Рефлексивный семинар Семинар «стенка на стенку» Рефлексивные мастерские Мастерские ценностных ориентаций	4
8	Авторские технологии	Л	Технология «Список»	2
9	Мыследеятельностные технологии	Л, ПЗ	Кластерная лекция Лекция в стратегии обзор Работа с текстами в применении стратегий понимания и рефлексии	2
10	Компетенция как базовое понятие целеполагания.	Л, ПЗ	Лекция-презентация, практическое занятие с элементами эвристической беседы	2
11	Реализация компетентностно-	Л, ПЗ	Проблемная лекция,	2

	го подхода в программах и учебниках по русскому языку. Вопрос взаимосвязи языковых уровней (фонетического, лексического, словообразовательного, грамматического) и интеграции языковых уровней в тексте..		групповая работа	
12	Методика проведения историко-культурологического комментирования фактов современного русского языка. Историческое комментирование фактов русской фонетики, графики и орфографии	Л, ПЗ	Практическое занятие с элементами методик частично-поискового характера	6
13	Историческое комментирование фактов русского словообразования, лексикологии и фразеологии..	Л, ПЗ	Лекция-презентация, проектная деятельность.	3
14	Историческое комментирование фактов русской морфологии	Л, ПЗ	Лекция с элементами эвристической беседы, выступление студента в роли обучающего	3
15	Уровни анализа текстов: комплексный (многоуровневый) / одноуровневый; полный / избирательный. Методика частичного пословного анализа текста.	Л, ПЗ	Лекция-презентация, практическое занятие с элементами эвристической беседы	2
16	Методика проведения комплексного филологического анализа современных текстов русского языка	Л, ПЗ	Лекция-презентация, практическое занятие с элементами эвристической беседы	2
Итого часов				40

VIII. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

Демонстрационный вариант входящей диагностики (направлена на выявление сформированности компетенций УК-1, УК-2).

1. *ИДК УК1.1* Сформулировать основные проблемы преподавания литературы в старшей школе и расположить их в порядке приоритетности. Сопоставить основные концепции преподавания литературы в старших классах, учебники, учебные пособия для старшей школы.

2. *ИДК УК1.1* Назвать наиболее известные образовательные технологии, в том числе и технологии в литературном образовании школьников, применяемые в старших классах.

3. *ИДК УК1.2* Чем урок литературы в старших классах отличается от урока литературы в средних классах? Чем отличаются уроки в школе и вузовские занятия?

4. *ИДК УК2.2* Чем проектная деятельность отличается от учебного исследования?

5. *ИДК УК1.2* В чем вы видите преимущества и в чем риски интерпретации филологического материала в учебной деятельности?

Текущий контроль осуществляется в форме письменных опросов, проверки освоения рекомендуемых научно-методических текстов, теста, контрольного опроса, контрольной работы.

Раздел 1. Проблемы изучения литературы в школе в условиях профилизации среднего образования и в контексте обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО. Специфика преподавания литературы в гуманитарных классах.

Круглый стол.

Цель: проверить усвоение изученного материала по теме дисциплины, выявить сформированность компетенций ИДК_{УК1.1}, ИДК_{УК1.2}, ИДК_{ПК3.1}, ИДК_{ПК3.2}.

Вопросы для круглого стола:

1. ИДК_{УК1.1} Каковы ключевые особенности обновлённых ФГОС?
2. ИДК_{УК1.1} Каким образом обновленные ФГОС НОО, ФГОС ООО решают задачу формирования единого литературного образовательного пространства?
3. ИДК_{УК1.1} Как в обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО реализована методология системно-деятельностного подхода в преподавании литературы в старших классах?
4. ИДК_{УК2.2} Каким образом в обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО фиксируется направленность на развитие soft skills?
5. ИДК_{УК1.2} Как в аспекте предмета литература в обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО предметные результаты определены на базовом и углубленном уровнях?
6. ИДК_{УК1.2} Как можно объяснить тезис «Примерные рабочие программы – методический ориентир для работы учителя».
7. ИДК_{ПК3.2} Как на основе примерной и авторской программы вы будете делать рабочую программу изучения литературы в 10-11 классах?
8. ИДК_{УК2.2} Каким образом на основе примерной рабочей программы по литературе планировать результаты обучения по теме конкретного урока?
9. ИДК_{ПК3.1} Какие виды учебной деятельности, методы и приемы анализа текста эффективны в классах гуманитарного профиля и негуманитарного?
10. ИДК_{ПК3.2} Как на основе примерной и авторской программы по литературе проектировать учебные задания, формирующие личностные результаты обучения (в одной из сфер воспитания)? Приведите примеры таких заданий.

Критерии оценивания:

Понимание/непонимание обсуждаемой проблемы; обоснованность/ необоснованность аргументации; умение/неумение вести дискуссию.

Оценка: зачет/незачет.

Темы для подготовки сообщений и докладов

1. Концепции литературного образования в старших классах (сравнительно-сопоставительный анализ)
2. Специфика анализа и интерпретации художественного произведения в старших классах гуманитарного и негуманитарного профиля
3. Специфика изучения биографии писателя в классах гуманитарного и негуманитарного профиля
4. Особенности анализа и интерпретации филологического материала (литературоведческие и критические статьи) на уроках литературы в старших классах
5. Разработка тем для исследовательской деятельности учащихся.

Критерии оценивания докладов и сообщений

Доклад предназначен для оценки умения самостоятельно проводить аналитико-синтетическое изучение документов (текстов) и готовить вторичную информацию, отра-

жающую наиболее существенные элементы содержания этих документов. Подготовка доклада подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания доклада – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Способность анализировать и систематизировать научный материал, аргументированно высказывать свою точку зрения	1) умение работать с научной литературой, систематизировать и структурировать материал; 2) наличие авторской позиции, самостоятельность суждений; 3) умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; 4) соответствие содержания заявленной теме.
Соблюдение требований к оформлению	1) культура изложения; 2) владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; 3) соблюдение требований к манере изложения материала.
Грамотность изложения	1) отсутствие речевых, стилистических погрешностей.

Отлично ставится, если выполнены все требования: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Хорошо ставится, если основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.

Удовлетворительно ставится, если имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности, тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы, во время изложения материала отсутствуют выводы.

Неудовлетворительно выставляется, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, студент беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Раздел 2. Контрольная работа № 1

Цель контрольной работы: проверить усвоение изученного материала по теме дисциплины, выявить сформированность компетенций ИДК_{УК1.1}, ИДК_{УК1.2}.

Характер: контрольный.

Форма выполнения: письменная.

Прогнозируемый уровень трудности заданий: средний.

Условия выполнения: аудиторно.

Время выполнения: 60 минут.

Критерии оценивания контрольной работы

Отлично – контрольная работа выполнена в полном объёме. Студент демонстрирует высокий уровень знаний, знания отличаются правильностью, полнотой, прочностью. Студент умеет самостоятельно найти способы решения поставленных задач. Речь грамотна, логична и нормативна.

Хорошо – студент достаточно убедителен в изложении теоретического материала, способен применить теоретические знания на практике, однако не все усваиваемые действия студент выполняет самостоятельно, опирается на образец или другую опору (схему, алгоритм). Студент владеет нормами литературного языка, его речь грамотна, логична.

Удовлетворительно – работа выполнена не в полном объеме, допущены ошибки в выполнении основных действий. Студент затрудняется с изложением теории, слабо владеет понятийным аппаратом, не может применять теоретические знания при выполнении практического задания. В речи встречаются ошибки, частично нарушена логика рассуждений.

Неудовлетворительно – студент не может применить теоретические знания на практике, в речи встречаются грубые ошибки, речь фрагментарна, нелогична.

Содержание контрольной работы

1. *ИДК_{УК1.1}* Обосновать специфику преподавания литературы в классах гуманитарного и негуманитарного профиля. Показать на фрагменте урока.
2. *ИДК_{УК2.2}* Показать ситуацию мотивации на уроке литературы в классах негуманитарного профиля
3. *ИДК_{УК2.2}* Разработать фрагмент урока литературы по анализу и интерпретации одного и того же произведения в классах гуманитарного и негуманитарного профиля (на выбор студента).

Фрагмент занятия с последующим анализом.

Цель: проверить усвоение изученного материала по теме дисциплины, выявить сформированность компетенций *ИДК_{УК1.1}*, *ИДК_{УК1.2}*, *ИДК_{УК2.2}*.

Примерный план анализа фрагмента

1. Цели в соответствии с ФГОС
2. Обоснованность выбора материала с точки зрения содержания
3. Обоснование приемов и стратегий работы
4. Обоснование выбора технологии (если есть)
5. Выбор деятельности учителя и учащихся
6. Прогнозируемые результаты
7. Анализ используемого опыта (учебники, учебные пособия)

Примерные критерии оценивания урока/занятия студента

№	Показатели для оценки	Количество баллов
1	Актуальность и новизна содержания и приемов обучения.	10
2	Концептуальная представленность идеи.	10
3	Ярко выраженная индивидуальность	10
4	Достаточность используемых стратегий, приемов, средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным)	10
5	Четкий алгоритм анализа фрагмента (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации («разрыва»), приемов поиска и открытия, рефлексии.	10
6	Результативность образовательной деятельности. Умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности.	10
7	Стиль общения, культура интерпретации своего опыта.	10
8	Способность к импровизации	10
Итого: 80 баллов		

Раздел 3. Тест 2 текущего контроля

Цель тестирования: проверить усвоение изученного материала по теме дисциплины, выявить сформированность компетенций *ИДК УК1.1, ИДК УК1.2, ИДК УК2.2, ИДКПК4.2*

Содержание теста

1. *ИДК УК1.1* Жизненный и творческий путь писателя изучается
 - а) в **10-11 классах**
 - б) в начальной школе
 - в) в 5 классе
 - г) в 8 классе
 - д) в 7 классе
2. *ИДК УК1.2* При изучении биографии писателя учитель не использует такой вид деятельности учеников
 - а) знакомство с портретом писателя
 - б) **конспектирование литературно-критических статей**
 - в) просмотр видеоматериалов
 - г) знакомство с мемуарной литературой
 - д) подготовка сообщений
3. *ИДК УК1.1* В старших классах программы предполагается изучение следующих тем
 - а) культурологических
 - б) **монографических**
 - в) историко-литературных
 - г) **обзорных**
 - д) теоретико-литературных
4. *ИДК УК1.1* Видом обзорных тем не является
 - а) вводная тема
 - б) обобщающая тема
 - в) **изучение биографии писателя**
 - г) характеристика определенного периода литературного процесса
 - д) краткий обзор
5. *ИДК УК2.2* К нестандартным урокам относятся
 - а) **интегрированный урок**
 - б) контрольная работа
 - в) **урок-концерт**
 - г) лекция учителя
 - д) урок-беседа
6. *ИДК УК1.2* Виды деятельности учеников при изучении литературоведческих и литературно-критических статей
 - а) переписывание
 - б) **составление тезисов**
 - в) **конспектирование**
 - г) заучивание наизусть
 - д) **применение стратегий: ОБЗОР, ИНСЕРТ**
7. *ИДК УК1.1* В работе по развитию речи на уроках литературы надо сочетать, по С.А. Леонову, три подхода
 - а) философский, лингводидактический, методико-литературный
 - б) философский, педагогический, лингводидактический
 - в) исторический, лингводидактический, психолингвистический
 - г) **психолингвистический, лингводидактический, методико-литературный**
 - д) исторический, педагогический, методико-литературный
8. *ИДК УК2.2* Проектная деятельность начинает эффективно и целенаправленно осуществляться на этапах:

- а) дошкольный период
- б) начальные классы
- в) 9-11 классы**
- г) 5-6 классы
- д) 7-8 классы

9. *ИДК_{ПК4.2}* Целями исследовательской и проектной деятельности являются (выберите два правильных ответа)

- а) тренировка памяти
- б) воспитание дисциплины
- в) реализация творческих возможностей**
- г) формирование правильного мировоззрения
- д) развитие исследовательских умений**

Ключ к тесту 2 текущего контроля

1. а; 2. б; 3. б,г; 4. в; 5. а,в; 6. б,в,д; 7. г; 8. в; 9. в,д.

Критерии оценивания теста текущего контроля

Тест текущего контроля направлен на проверку знаний основных положений и концепций в области стратегий чтения, владения терминологическим аппаратом, инновационными стратегиями чтения.

Оценка тестов текущего контроля осуществляется по количеству совпадений с «ключом» (каждое совпадение – 1 балл).

Отлично выставляется студентам, набравшим 27-30 баллов (90-100% правильных ответов).

Хорошо – 22-26 баллов (75-89% правильных ответов).

Удовлетворительно – 18-21 балл (60-74% правильных ответов).

Неудовлетворительно – 17 баллов и менее (менее 60% правильных ответов).

Разработка и проведение мастер-класса.

Цель: проверить усвоение изученного материала по теме дисциплины, выявить сформированность компетенций *ИДК_{УК1.1}*, *ИДК_{УК1.2}*, *ИДК_{УК2.2}*.

Примерные критерии оценивания мастер -класса студента:

№	Показатели для оценки	Количество баллов
1	Актуальность и научность содержания и приемов обучения.	10
2	Выраженность инновационной идеи, уровень ее представленности идеи.	10
3	Ярко выраженная индивидуальность	10
4	Достаточность используемых методов, приемов, средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным)	10
5	Четкий алгоритм занятия (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации («разрыва»), приемов поиска и открытия, рефлексии.	10
6	Результативность образовательной деятельности по данной технологии. Умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности.	10
7	Эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта.	10

8	Способность к импровизации, степень мотивации участников, степень готовности к распространению своего опыта.	10
		Итого: 80 баллов

Раздел 4. Демонстрационный вариант контрольной работы № 2

Цель контрольной работы – проверить усвоение изученного материала по теме дисциплины, выявить сформированность компетенций *ИДК ПК3.2, ИДК УК2.2*.

Характер: контрольный.

Форма выполнения: письменная.

Прогнозируемый уровень трудности заданий: средний.

Условия выполнения: аудиторно.

Время выполнения: 60 минут.

Содержание контрольной работы

1. *ИДК ПК3.2* Разработать фрагмент лекционного занятия в старших классах в любой технологии (на выбор студента).
2. *ИДК УК2.2* Разработать структуру урока-семинара в любой технологии (на выбор студента).
3. *ИДК ПК3.2* Разработать нестандартный урок, провести его в аудитории (тема и форма – на выбор студента)
4. *ИДК УК2.2* Разработать темы для исследовательских работ и проектов в старших классах.
5. *ИДК УК2.2* Разработать этапы работы над проектом по чтению.

Критерии оценивания контрольной работы

Отлично – контрольная работа выполнена в полном объеме. Студент демонстрирует высокий уровень знаний, знания отличаются правильностью, полнотой, прочностью. Студент умеет самостоятельно найти способы решения поставленных задач. Речь грамотна, логична и нормативна.

Хорошо – студент достаточно убедителен в изложении теоретического материала, способен применить теоретические знания на практике, однако не все усваиваемые действия студент выполняет самостоятельно, опирается на образец или другую опору (схему, алгоритм). Студент владеет нормами литературного языка, его речь грамотна, логична.

Удовлетворительно – работа выполнена не в полном объеме, допущены ошибки в выполнении основных действий. Студент затрудняется с изложением теории, слабо владеет понятийным аппаратом, не может применять теоретические знания при выполнении практического задания. В речи встречаются ошибки, частично нарушена логика рассуждений.

Неудовлетворительно – студент не может применить теоретические знания на практике, в речи встречаются грубые ошибки, речь фрагментарна.

Разделы 5-7.

Конспектирование научной литературы

Цель (*ИДК УК1.1: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИДК УК1.2: критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников*): развитие аналитических навыков при работе с научной литературой в области реферирования, а также улучшение базовых умений студентов в процессе планирования своей самостоятельной работы.

Задание: используя специальную научную литературу по теме «Основы компетентного подхода в практике преподавания профильной и высшей школы», кратко опи-

сать содержательную суть компетентностного подхода, структуру системы педагогических компетенций, формируемых школой.

Критерии оценивания конспекта

Конспект – это систематическая, логически связанная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи. Этот вид работы позволяет оценить аналитические навыки обучающихся, а также уровень сформированности умений студентов извлекать и перерабатывать необходимую информацию.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержательный аспект	1) оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); 2) логическое построение и связность текста; 3) полнота / глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); 4) визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки).
Корректность использования источников	Наличие грамотных и полных ссылок на источники.
Грамотность изложения	1) отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; 2) оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

Оценка «отлично» ставится, если магистрант выдерживает оптимальный объем текста, правильно, лаконично, точно излагает материал, соблюдает стандартные графические требования, предъявляемые к работам подобного рода; ссылается на источники, которые конспектирует; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если магистрант излагает материал в соответствии с параметрами, удовлетворяющими тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но не всегда ссылается на источники; допускает недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если магистрант излагает материал излишне полно; не визуализирует материал; не ссылается на источники; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если магистрант обнаруживает незнание основ конспектирования; полностью переписывает материал, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Самостоятельная работа «Реализация компетентностного подхода в программах и учебниках по русскому языку»

Цель (ИДК_{УК1.1}: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИДК_{УК1.2}: критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; ИДК_{УК2.2}: организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами; ИДК_{ПК3.1}: интерпретирует филологический материал в учебных целях): продемонстрировать степень усвоения учебного материала по определенной теме, а также выработанные навыки практического характера: выделять языковое явление из числа других, грамотно его обозначать и комментировать.

Задание выполняется в группах.

1. Пользуясь списком, представленном в Федеральном перечне учебников, выберите один из УМК по русскому языку, который будет подвергнут анализу.

2. Проанализируйте материал (теоретической части и практической), представленный в данном УМК, на предмет средств и способов формирования базовых компетенций по русскому языку.

3. Сделайте выводы о реализации компетентностного подхода в рамках указанного УМК. Выводы подкрепите примерами конкретных заданий и примеров из учебника.

Критерии оценивания самостоятельных работ

Самостоятельная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по какой-либо теме учебного раздела. Это письменная работа, на выполнение которой отводится определенное количество времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, самостоятельная работа предполагает наличие ряда определенных ответов, сопровождаемых кратким пояснением или комментарием студента.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержание	1) соответствие правильным ответам; 2) последовательное использование алгоритма выполнения необходимых действий (методики, технологии и т.д.); 3) ясная логика рассуждений.
Соблюдение требований к оформлению	1) владение необходимой терминологией и понятийным аппаратом в рамках изучаемой дисциплины; 2) выполнение работы без излишних пометок и исправлений; 3) соблюдение требований к объему.
Грамотность изложения	1) культура языкового изложения; 2) графическое оформление в соответствии с требованиями языковых норм современного русского литературного языка.

«Отлично» ставится при полном ответе, грамотном использовании терминов, умении правильно приводить примеры, умении доказывать, соблюдать последовательность, выстраивать логику ответа; выставляется студентам, давшим 90-100% правильных ответов.

«Хорошо» ставится, если студент достаточно убедителен в изложении материала, способен применить теоретические знания на практике, однако не все усваиваемые действия студент выполняет самостоятельно, опирается на образец или другую опору (схему, алгоритм). Студент владеет нормами литературного языка, его речь грамотна, логична; выставляется студентам, давшим 75-89% правильных ответов.

«Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений раскрываемой темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого; выставляется студентам, давшим 60-74% правильных ответов.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент не умеет самостоятельно найти способы решения поставленных задач, не может применить теоретические знания на практике, беспорядочно и неуверенно излагает материал, в речи встречаются грубые ошибки, речь фрагментарна, нелогична; выставляется студентам, давшим менее 60% правильных ответов.

Выполнение тренировочных упражнений

Цель (ИДК УК1.1: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИДК УК1.2: критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; ИДК ПК3.1: интерпретирует филологический материал в учебных целях; ИДК ПК3.2: использует научно-методический опыт авторов учебников и учебных пособий различных типов): развитие аналитических навыков при работе с учебно-методическим школьным материалом, а также формирование базовых умений по историческому комментированию фактов русского языка в рамках школьного учебного процесса.

Образцы тренировочных упражнений с элементами исторического комментирования фактов русской фонетики и орфографии

1. Какие древнерусские и старославянские слова восходят к следующим праславянским формам?

**orbъ, *dolbto, *nosja, *obvolko, *vъrjъ.*

2. Укажите фонетические признаки неславянского происхождения следующих слов.

Океан, шкаф, дюйм, футляр, ехидный, изюм.

3. Какие из данных слов имеют фонетические признаки старославянского или древнерусского языка? Укажите эти признаки.

Полотенце, ждать, яблоко, равенство, возвращение, озеро, ёлка, пещера, пища, пищать, утверждать, очередь, юг.

4. Следующие слова напишите по-древнерусски.

Тонкий, чашка, послушный, летний, беглец, хитрец, сто, возьму, дважды.

5. Определите исконный корень в словах.

Обязательно, воспрянуть, согнуть, ложь, тяжесть, запомнить, приобрести, изошрённый, лосниться, прочёл.

6. Докажите, что приведённые слова являются этимологически родственными.

Туго – тянуть, бодрый – будить.

7. В данном ниже тексте найдите и объясните исторические чередования гласных и согласных (для этого используйте формы слов, представленных в тексте, а также однокоренные слова).

*Птичка божия не знает
Ни заботы, ни труда,
Хлопотливо не свивает
Долговечного гнезда.*

(А.С. Пушкин)

Примерный вариант заданий исследовательского характера по теме «Методика проведения историко-культурологического комментирования фактов современного русского языка»

Задание 1. Праславянское наследие в современном русском языке “затемнено” многочисленными фонетико-словообразовательными и морфологическими процессами. Докажите, что следующие слова восходят к одному праславянскому корню: найдите древний вариант корня, определите архисему, объединяющую все слова этимологического гнезда, и объясните фонетические процессы в каждом слове.

Злак – желтый – золото – зола – зелёный;

лань – олень – лось;

зоркий – заря – взор – зеркало – зрачок – зрение;

еда – яд;

петух – пою;

пожар – гореть;

каракатица – окорок;

творог – ватрушка;

клюв – клевать – клевета;
кузнец – ковать – коварство;
нельзя – лёгкий;
рыть – ров – рвать;
слово – прослыть – слава;
сердце – середина;
речь – срок – роковой;
теперь – первый;
мерцать – сумерки;
бровь – белобрысый;
будить – бодрый – бдительный;
плод – племя;
наука – привычка;
отвага – важный;
крушить – кроха;
надутый – надменный;
кусочек – часть.

Задание 2. Пользуясь этимологическими словарями, установите, являются ли родственными слова в следующих группах. Обоснуйте генетическое родство (где оно есть), учитывая древнюю семантику слов и пути их появления в русском языке.

Врать – врач,
ветчина – вялый,
супруг – упряжка,
трус – трястись,
брак (союз мужчины и женщины) – брак (дефект),
чудо – чудесник,
ожерелье – горло,
стол – стул,
червонец – червяк,
церковь – кирха,
крыло – крыть,
пуд – фунт,
брат – брать,
долина – тарелка – доллар,
царевна – кайзер,
стремнина – Гольфстрим.

Задание 3. К приведённым в группе а) словам подберите однокоренные из группы б). Докажите их этимологическое родство.

а) Сон, обоняние, узел, привычка, надменный, вздымать, праздник, жажда, долблю, подошва, опешить, чадить, чесать, свидетель, страсть, добрый, печаль, тыква, вздор, гусли, жижа, сало, нельзя, живот, синий, сушь, смородина, убогий, жрать, окно;

б) сухой, вонять, наука, богатый, очи, шить, жрец, коса, дуть, дым, связка, спать, видеть, пехота, задира, гудеть, кадило, пекло, порожний, сдобный, жадный, страдать, точка, жидкий, садиться, сиять, жизнь, смрад, льгота, долото.

Задание 4. Докажите, что слова в следующих группах восходят к одному праславянскому корню; реконструируйте этот общий корень. Распределите однокоренные слова на две группы: 1) сохраняющие семантическую связь в современном русском языке, 2) утратившие её. Укажите семантические основания для объединения всех групп слов (выделите архисему).

Забвение – будущее, жнец – жатва – рукожатие – ужимки; плоский – площадь; растение – роца; гость – угощение; изоцрѣнный – острый; обида – зависть; обод – вожатый; обертка – вернуть; обет – совет – привет; время – воротник; пропажа – пропасть – пропасть; подушка – ушат; союз – узы – связать; ужин – юг; кожа – коза; грызть – грыжа; заноза – нож; завивка – веник; брякнуть – брнчать; кров – крыша – откровенный; ведьма – повесть; ясли – съел – яд; кто – почему; мех – мешок; шить – швея; горожанин – гражданин – изгородь; порох – прах; король – кролик.

Задание 5. Слова разделите на два столбика; укажите в каждом из слов фонетические признаки старославянского, либо древнерусского языков.

Юноша, ягненок, ужин, яблоко, ворочать, равенство, уха, вращать, единица, вождь, молодой, пища, очередь, бремя, надежный, азбука, лодка, вперед, берег, озеро, предупреждение, полотенце, олень, платье, одинаковый, страна, кража, юродивый, берега, порошок, провожать, утро, среда, вредный, пленка, осуждать, мощный, вражда, ровный, ладья, главный, медвежий, нравиться, бранить, небо.

Образец анализа

Жреви (ц.-сл.), **жеребен** (др.-русс.) > неполногласие;
жеребенок (др.-русс.), **жрѣвъ** (ст.-слав.) > полногласие;
роца (др.-русс.) > новообразование с начальным *ро-*;
кѹча (др.-русс.), **кѹща** (ст.-слав.) > *tj – ч;
разныи (ц.-сл.), **розныи** (др.-русс., ср.: *порознь*) > начальное *ра-*.

Критерии оценивания упражнений

Самостоятельное задание – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по какой-либо теме учебного раздела. Это письменная работа, на выполнение которой отводится определенное количество времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, работа данного типа предполагает наличие ряда определенных ответов, сопровождаемых кратким пояснением или комментарием студента.

Демонстрационные варианты самостоятельных заданий по указанным темам и образцы их выполнения представлены также в учебном пособии: Казазаева М.А. Дiachронический подход в практике современного преподавания русского языка : учебное пособие / М. А. Казазаева. – Иркутск: Изд-во «АСПРИНТ», 2016. – 243 с.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержание	1) соответствие правильным ответам; 2) последовательное использование алгоритма выполнения необходимых действий (методики, технологии и т.д.); 3) ясная логика рассуждений.
Соблюдение требований к оформлению	1) владение необходимой терминологией и понятийным аппаратом в рамках изучаемой дисциплины; 2) выполнение работы без излишних помарок и исправлений; 3) соблюдение требований к объему.
Грамотность изложения	1) культура языкового изложения; 2) графическое оформление в соответствии с требованиями языковых норм современного русского литературного языка.

«Отлично» ставится при полном ответе, грамотном использовании терминов, умении правильно приводить примеры, умении доказывать, соблюдать последовательность, выстраивать логику ответа; выставляется студентам, давшим 90-100% правильных ответов.

«Хорошо» ставится, если магистрант достаточно убедителен в изложении материала, способен применить теоретические знания на практике, однако не все усваиваемые действия студент выполняет самостоятельно, опирается на образец или другую опору (схему, алгоритм). Магистрант владеет нормами литературного языка, его речь грамотна, логична; выставляется студентам, давшим 75-89% правильных ответов.

«Удовлетворительно» ставится, если магистрант обнаруживает знание и понимание основных положений раскрываемой темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого; выставляется магистрантам, давшим 60-74% правильных ответов.

«Неудовлетворительно» ставится, если магистрант не умеет самостоятельно найти способы решения поставленных задач, не может применить теоретические знания на практике, беспорядочно и неуверенно излагает материал, в речи встречаются грубые ошибки, речь фрагментарна, нелогична; выставляется магистрантам, давшим менее 60% правильных ответов.

Задания творческого типа: анализ содержания УМК

Цель (ИДК_{УК1.1}: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИДК_{УК1.2}: критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; ИДК_{УК2.2}: организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами; ИДК_{ПК3.1}: интерпретирует филологический материал в учебных целях; ИДК_{ПК3.2}: использует научно-методический опыт авторов учебников и учебных пособий различных типов; ИДК_{ПК4.2}: формулирует темы проектных, исследовательских работ обучающихся, оказывает методическую помощь в выборе тем и выполнении основных этапов проектных и исследовательских работ обучающихся в области филологии): развитие аналитических навыков при работе с учебно-методическим школьным материалом, а также формирование базовых умений по историческому комментированию фактов русского языка в рамках школьного учебного процесса.

Задачи работы: 1) изучить материал содержания одного из предложенных в списке линий школьных учебно-методических комплексов, проанализировать его содержание на предмет представленности в нем элементов исторического комментирования фактов современной русской орфографии, выполнить анализ представленных методических и учебно-практических материалов; 2) выполнить анализ в письменной форме, учитывая правила, закреплённые в ГОСТах установленного образца по оформлению научного текста, результаты обобщить в виде аналитической записки; 3) по итогам работы подготовить выступление с докладом.

Данный вид работы проводится в русле исторического комментирования фактов русского языка. Проводится на материале одного из школьных учебно-методических комплексов (на выбор обучающегося) по русскому языку, представленных в списке ФПУ (Федерального перечня учебников).

Рекомендуемые этапы работы

1. В начале работы необходимо изучить содержание учебно-методического комплекса, выбранного для анализа. Для начала необходимо дать свою оценку содержательному объёму и качеству исторического комментирования правил русского языка (фонетики, графики, орфографии, словообразования, лексикологии и фразеологии) в данном учебном комплексе.

2. Если объём и качество исторического комментирования в анализируемом УМК недостаточны, необходимо разработать дополнительный материал с элементами истори-

ческого комментирования, с учётом тематического планирования и возрастных особенностей обучающихся. Обосновать актуальность разработанных материалов.

3. Сделать вывод, насколько уместно (для каждого возраста) использовать элементы исторического комментирования при изучении курса русского языка в школе.

4. Анализ выполняется в письменной форме, учитывая правила, закреплённые в ГОСТах установленного образца по оформлению научного текста.

5. На заключительном этапе работы планируется комплексное освещение лингвистического и культурно-исторического комментирования содержательных особенностей выбранного ранее УМК в рамках доклада, либо в рамках презентации.

Критерии оценивания творческой работы (подготовка развернутого анализа одного из школьных учебно-методических комплексов по русскому языку на предмет возможностей применения исторического комментирования фактов русского языка)

Творческие работы наряду с заданными условиями и данными содержат указание обучающимся для самостоятельной творческой деятельности, направленной на реализацию их личностного потенциала, а также формируют важную составляющую их профессиональной компетентности – уметь анализировать образовательные программы по своим учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержательный аспект	1) анализирует изученный материал; 2) выделяет наиболее значимые для раскрытия темы факты, научные положения; 3) соблюдает логическую последовательность в изложении материала; 4) правильно использует алгоритм выполнения действий; 5) уместно и грамотно пользуется терминологией дисциплины.
Мыслительные операции	1) проявляет критическое мышление; 2) умеет аргументировать свою точку зрения.
Грамотность изложения	1) отсутствие речевых ошибок; 2) выразительная, богатая, точная речь.

«Отлично» ставится за свободное владение лингвистической терминологией, навыки анализа языковых единиц в единстве формы и содержания; умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами; умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении творческого задания; демонстрацию усвоения ранее изученных сопутствующих вопросов.

«Хорошо» ставится за умение анализировать языковые единицы, приводя необходимые аргументы, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно, изложение материала в определенной логической последовательности с точным использованием лингвистической терминологии; в ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно.

«Удовлетворительно» ставится за правильный, но с отклонениями от последовательности изложения анализ языковых единиц; нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний.

«Неудовлетворительно» ставится за неумение анализировать языковые единицы; в ответе отсутствуют необходимые доказательства, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; недостаточно сформированы навыки устной и письменной речи.

Аналитическая работа с текстом

Цель (ИДК УК1.1: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИДК УК1.2: критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; ИДК ПК3.1: интерпретирует филологический материал в учебных целях; ИДК ПК3.2: использует научно-методический опыт авторов учебников и учебных пособий различных типов): использование знаний из истории языка, понимание закономерностей развития литературного языка, наличие знаний по теории текста, а также владение навыками стилистического, грамматического, коммуникативного анализа текста независимо от его временной принадлежности

1. Методика частичного пословного анализа текст

Образец задания и текста для анализа

Задание. Выполните частичный пословный историко-фонетический анализ *выделенных слов* указанного текста (предлагается 20 вариантов текстов на выбор).

Текст № 1

*Богаче, чем краски рассвета,
Светлее, чем звёздный узор,
Земные огни самоцветов
В торжественном сумраке гор.*

Л. Татьяничева

Образец пословного анализа

Богаче. В слове 3 слога, построенных по принципу восходящей звучности: (...). Слово древнерусского происхождения, т.к. в восточнославянских языках *t+j > č (ч). Однокоренные слова *богатый, богатеть*. Разница в произношении и написании [б^гач'ь] объясняется аканьем.

Краски. В современном русском языке в слове 2 открытых слога, в древнерусском их было 3. Сокращение слогов произошло в XII в. после утраты слабого Ъ. Этимологически однокоренные слова: *красота – краше*, под. Чередование с // ш вызвано йотовой палатализацией (*с + j). Слово общеславянского происхождения. Сочетание **-ра-** является праславянским: оно не имеет полногласного соответствия (...). Все звуки, кроме -к-, сохранили древние особенности артикуляции. Звук **К** до XII в. был исконно твёрдым и вследствие внутрислогового сингармонизма сочетался с гласными непереднего ряда: *краськы*. В современном языке произношение и написание совпадают.

Рассвета. Количество слогов: три.. Происхождение: старославянское, т.к. древнерусская приставка звучала как *рос-* / *роз-*. Однокоренные слова: *свет – свеча – освещение*. Чередование т / ч / щ вызвано йотовой палатализацией: *t + j > č (ч) в древнерусском языке, *t + j > щ – в старославянском. Звук [э] в корне слова восходит к древнерусскому **ѣ**, звучавшему как дифтонг [иэ]. Наличие **ѣ** можно доказать тем, что в этом слове нет лабиализации: [э] не переходит в [’о]. Современное произношение слова совпадает с написанием.

Светлее. В современном русском языке состоит из 3-х слогов, первый из них – закрытый, остальные открытые, построенные по принципу восходящей звучности. В древнерусском языке здесь было 4 слога: *свѣ-тъ-лѣ-е*. Сокращение слогов вызвано выпадением **Ѣ**. Этимологический ряд тот же, что и выше (см.). Писалось с **ѣ** (см. выше): *свѣтъѣ*. Слово общеславянское.

Звёздный. Количество слогов: современное – 2, древнерусское – 4. Сокращение слогов связано с падением слабого редуцированного в суффиксе *-ьн-* и редукцией конечного *-и*. Происхождение: древнерусское (есть э > ’о, как результат 3-й лабиализации). В старославянском языке ему соответствует *звѣздьныи*. Также можно отметить исторический переход г > з’ (*gvoј) в результате II-ой палатализации задненёбных перед **ѣ** дифтонгического происхождения (характерно для восточно- и южнославянских языков, ср. поль-

ское *gwiazda). Однокоренные слова *звезда* – *звёздочка* – *вызвездить*, т.д. Обычно **ѣ** не лабиализовался, слово *звёзды* – исключение. В произношении произошли следующие изменения: 1) в результате падения редуцированных (XII-XIII вв.) сократилось количество слогов и перестал произноситься согласный **Д** в группе согласных -здн- (“непроизносимый согласный”); 2) после XII в. произошёл процесс 3-й лабиализации.

Узор. Количество слогов: в древнерусском языке – три слога, построенных по принципу восходящей звучности, в современном русском – два. Происхождение: общеславянское. Генетически родственные слова: *заря* – *взирать* – *зеркало* – *зрение*, т.д. В чередовании гласных нашло отражение общеславянское количественно чередование ***ō** // ***ǫ** > **а** // **о**, * **ī** // ***ĭ** > **ь** // **и**, а также качественное чередование ***ō** // ***ē** > **а** // **ѣ**. Произношение современного слова отличается от древнерусского отличается конечным **-Ъ**.

Источник:

Глинкина, Л.А., Чередниченко, А.П. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка: Сб. таблиц, упражнений, материалов. – М.: Флинта-Наука, 2005. – с.51-54.

2. Анализ текстов различной временной отнесенности и стилистической принадлежности

Задачи: 1) грамотно прочитать текст; 2) адекватно понять и перевести текст на современный русский язык; 3) охарактеризовать стиль памятника; 4) провести анализ выявленных языковых фактов.

На данном этапе подготовки магистрантам предлагается работа по анализу текстовых отрывков из текста «Повесть временных лет» и составление к нему развернутого комментария с учетом исходного историко-культурологического фона. Работа требует привлечения дополнительных научных источников, а также ряда словарей и справочников по специальности.

Образец заданий и варианты текстов для анализа

Задание 1. Сравните отрывки из «Повести временных лет» с их литературной обработкой, выполненной Верой Пановой («Лики на заре»). Какие особенности древнерусского языка были бы непонятны современному читателю? Соответствует ли перевод *Игорева дружина* тексту летописи: (рекоша) дружина Игореву? Как передала В. Панова выражение *съ маломъ же дружины*? Почему невозможен дословный перевод этого выражения? Какая часть речи (*съ*) *маломъ*?

1. **В се же лѣто рекоша дружина Игореву: Отроки Свѣнльъжи изодѣли са сѣтъ оружьемъ и порты, а мы нази. Понди, княже, с нами в дань, да и ты добудеши и мы (...).**

Пока не рассердилась Игорева дружина и не сказала:

- Скучно нам у тебя. Свенельдовы отроки ходят с ним за данью, и оружие у них самое лучшее, и одеты как королевичи... А мы тут с тобой сидим бесславно наги и босы. Сходил бы куда с нами. И мы себе добудем, и ты себе...

2. **И рѣша деревляне: Посла ны дерьвска земля, рькуще сице: мужа твоего убихомъ, бяше бо мужъ твой аки волкъ, восхищая и грабя (...).**

(...) **пусти дружину домови свою, съ маломъ же дружины възвратися желая больша имнѣня (...).**

Они ответили:

- Нас послала древлянская земля известить тебя, что мы убили твоего мужа Игоря... за то, что он грабил нас, как волк. Он за данью пришел, и сколько мы звериных шкур давали ему и дружине его, и счесть нельзя... Но ему мало было, он дружину отослал, а сам вернулся с небольшим числом людей и говорит: «Ещё давайте!»

Задание 2. Сравните отрывок из «Жития Фоедосия Печерского» XI в. (по списку Успенского сборника к. XII в.) с переложением его в повести Веры Пановой «Лики на заре». Сделайте более полный и близкий к тексту «Жития» пересказ отрывка. Сопоставьте

состав, частоту употребления и значение незначительных частей речи (союзов, предлогов, частиц), а также наречий и местоимений в древнем тексте, в тексте В. Пановой и в Вашем рассказе.

Тако же въ единъ вечеръ дѣлающема има къждо свое дѣло и се вѣниде икономъ, глаголя блаженому, яко въ ѳтрини днь не имамъ купити еже на ядь братии и на ину потребу. То же блаженный глагола ему: Се яко же видиши, уже вечеръ сущъ и ѳтрини днь далече естъ, тѣмъ же иди и потрѣпи мало, моляся богу. И то слышавъ икономъ отъиде. Таче шедъ блаженный иде в келию свою пѣтъ по обычаю. Таче отшедъшу иконому и се вълезе свѣтълъ отрокъ въ воинствѣни одени и поклонивъ ся и ничьсоже рекыи и положивъ же на стѣлпѣ гривну злата. Тѣгда же блаженный призвавъ икономиа подасть ему гривну злата.

Пришел к нему эконому и сказал:

- Припасы кончились, деньги кончились. Завтра братии нечего будет есть.

Феодосий ответил, не вставая с колен, - он молился:

- О чём заботаешься? Завтрашний день ещё не настал. Будет день, будет и пища.

И продолжал молиться. Эконом ушел. Спустя немного Феодосий позвал его и показал:

- Смотри.

На столе лежала золотая монета и светила, как маленькая луна.

Задание 3. Прочтите новгородскую грамоту на бересте, датируемую концом 80-х гг. XI – 1-ой третью XII в. [Зализняк, А.А. Древненовгородский диалект, М., 2004, с. 271-272]. Переведите текст и сопоставьте свой перевод с авторским [2004] (1) и более ранним [Янин, В.Л., Зализняк, А.А. Новгородские грамоты на бересте: Из раскопок 1977-1983 годов, М., 1986, с. 68-70] (2). Что можно сказать о человеке, написавшем это письмо? Прокомментируйте написание греческих имен в грамоте и текстах переводов.

Грамота № 605 (А 21)

покланнне ѿ ефрема къ братоу моему исухиѣ не распрашавъ розгнѣваса мене игоумене не поустиле а ѿ прашалъса нъ посылалъ съ асафѣмъ къ посаднику медоу дѣла а пришла есвѣ оли звонили а чемоу са гнѣваеши а ѿ вьсгда оу тебе а соромъ ми оже ми лиху мѣлавлаше и покланю ти са братъче мои ти хота мѣлави ты еси мои а ѿ твои.

Перевод 1 [2004]. *Поклон от Ефрема брату моему Исухии. Ты разгневался, не расспросив: меня игумен не пустил. А я отпрашивался, но он послал [меня] с Асафом к посаднику за медом. А пришли мы (двое), когда [уже] звонили. Зачем ты гневаешься? Ведь я всегда у тебя (при тебе). А зазорно мне, что ты злое говорил. И [все же] кланяюсь тебе, братец мой, хоть ты и такое говори. Ты мой, а я твой!*

Перевод 2 [1986]. *Поклон от Ефрема к брату моему Исихию. Не расспросив, ты разгневался. Меня игумен не пустил, а я отпрашивался. Но он послал меня с Асафом к посаднику за медом. А вернулись мы, когда звонили. Зачем же ты гневаешься? Я ведь всегда твой. Для меня оскорбительно, что так плохо мне сказал: «И кланяюсь тебе, братец мой!» Ты бы хотя бы сказал: «Ты – мой, а я – твой!»*

Источник:

История русского языка: Практикум // О.А. Черепанова, В.В. Колесов, др., 2007. – с. 116-121.

Критерии оценивания анализа текстов

Данный вид работы относится к разряду работ творческого характера, которые, наряду с заданными условиями (определенный алгоритм, последовательность действий), содержат возможности для самостоятельной творческой деятельности. Указанная творческая активность обучающихся направлена на реализацию личностного потенциала магистрантов, а также на формирование такой составляющей их профессиональной компе-

тентности, как развитие умений анализировать в определенной последовательности основные словообразовательные (грамматические) категории современного русского языка.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержательный аспект	1) анализирует изученный материал; 2) выделяет наиболее значимые для раскрытия темы факты, научные положения; 3) соблюдает логическую последовательность в изложении материала; 4) правильно использует алгоритм выполнения действий; 5) уместно и грамотно пользуется терминологией дисциплины.
Мыслительные операции	1) проявляет критическое мышление; 2) умеет аргументировать свою точку зрения.
Грамотность изложения	1) отсутствие речевых ошибок; 2) выразительная, богатая, точная речь.

«Отлично» ставится за свободное владение лингвистической терминологией, навыки анализа языковых единиц в единстве формы и содержания; умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами; умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении творческого задания; демонстрацию усвоения ранее изученных сопутствующих вопросов.

«Хорошо» ставится за умение анализировать языковые единицы, приводя необходимые аргументы, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно, изложение материала в определенной логической последовательности с точным использованием лингвистической терминологии; в ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно.

«Удовлетворительно» ставится за правильный, но с отклонениями от последовательности изложения анализ языковых единиц; нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний.

«Неудовлетворительно» ставится за неумение анализировать языковые единицы; в ответе отсутствуют необходимые доказательства, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; недостаточно сформированы навыки устной и письменной речи.

8.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме экзамена)

Промежуточная аттестация по дисциплине «Теория и методика преподавания литературы и русского языка в профильной и высшей школе» включает две формы контроля: экзамен – в 1 семестре, зачёт – во 2 семестре. Форма проведения экзамена и зачёта – устная.

Цель (ИДК_{УК1.1}: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; ИДК_{УК1.2}: критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; ИДК_{УК2.2}: организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами; ИДК_{ПК3.1}: интерпретирует филологический материал в учебных целях; ИДК_{ПК3.2}: использует научно-методический опыт авторов учебников и учебных пособий различных типов; ИДК_{ПК4.2}: формулирует темы проектных, исследовательских работ обучающихся, оказывает методическую помощь в выборе тем и выполнении основных этапов проектных и исследовательских работ обучающихся в об-

ласти филологии): проверить усвоение изученного материала по теме дисциплины, вывить сформированность учебных компетенций.

Условия выставления оценок. В процессе изучения дисциплины «Теория и методика преподавания литературы и русского языка в профильной и высшей школе» студент за освоение каждого модуля может получить максимальное количество баллов (100) и минимальное (50). В эти баллы включается как самостоятельная работа магистранта, так и его работа на лекционных и практических занятиях. Если магистрант не справляется с графиком самостоятельной работы и не набирает минимального количества баллов, то он может оформить индивидуальный график, включающий в себя систему практических упражнений и теоретического конспектирования по программе учебной дисциплины, согласовав сроки его выполнения с преподавателем.

Критерии оценивания устного ответа

При оценивании ответа магистранта учитываются следующие критерии:

1) правильность ответа; 2) полнота и содержательность ответа; 3) владение понятийным аппаратом по разделам и темам дисциплины; 4) степень осознанности студентом изученного материала; 5) логичность и последовательность при изложении материала; 6) коммуникативные качества речи; 7) грамотность речевого оформления ответа.

Дополнительные критерии оценивания: 1) учёт посещаемости; 2) наличие конспектов рекомендованных научных источников и ориентация в их проблематике; 3) знание художественных текстов; 4) уровень активности на занятиях; 5) положительные оценки за все виды обязательных работ на практических занятиях; 6) наличие полных, глубоких, оперативных, гибких, осознанных знаний в области диалога культур; 7) освоенность рекомендованного списка научно-методической литературы для обязательного чтения; 8) умение анализировать текст в контексте диалога; 9) аргументация теоретических положений диалогической концепции примерами из художественного произведений; 10) наличие собственных оценочных суждений.

Оценки «отлично» заслуживает магистрант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала дисциплины, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется магистрантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

Оценки «хорошо» заслуживает магистрант, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется учащимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает магистрант, обнаруживший знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется магистрантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении заданий практического характера, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, показавшему отрывочные, неустойчивые знания по дисциплине, не умеющему осуществлять перенос теоретических знаний в практику.

Основой для определения итоговой оценки служит уровень усвоения магистрантом компетенций, предусмотренных рабочей программой по дисциплине.

Примерный перечень вопросов к экзамену в 1 семестре

1. Специфика преподавания литературы в 10-11 классах и в вузе.
2. Концепция профилизации обучения в старшей школе и литературное образование школьников.
3. Специфика преподавания литературы в классах негуманитарного профиля.
4. Образовательные технологии в литературном образовании.
5. Концепции литературного образования в старших классах.
6. Специфика урока литературы в 10-11 классах.
7. Специфика и технологии проведения лекций в школе и в вузе.
8. Проектная деятельность старшеклассников.
8. ИКТ на занятиях по литературе.
9. Специфика и технологии проведения семинарских занятий.
10. Специфика анализа и интерпретации произведения на уроках литературы в 10-11 классах.
11. Мыследеятельностные технологии. Техники понимания и рефлексии текста
12. Диалог в преподавании литературы.
13. Педагогические мастерские на уроках литературы.
14. Авторские технологии в литературном образовании.

Оценки «зачтено» заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебного материала, на высоком уровне справляющийся с выполнением предложенных заданий, знакомый с основной литературой, рекомендованной к изучению. Подобная оценка выставляется учащимся, показавшим систематический характер знаний по изучаемой дисциплине, а также способным к их успешному применению, а также самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент при ответе проявляет отрывочные знания, не осуществляет перенос теоретических знаний в практику; у студента отсутствует интеграция знаний; выполненные им в течение семестра работы включают большое количество заимствований (плагиат), носят несамостоятельный, бессистемный характер.

Примерный перечень вопросов к зачёту во 2 семестре

1. Компетенция как базовое понятие целеполагания. Виды компетенций, составляющих цели обучения русскому языку на современном этапе: лингвистическая (языковедческая), языковая, коммуникативная и культуроведческая.
2. Принцип обучения русскому языку как полифункциональному явлению. Основные функции языка. Соотношение функций языка и компетенций обучения.
3. Реализация компетентного подхода при обучении русскому языку в профильной и высшей школе. Отражение компетентного подхода в программах и учебниках по русскому языку.
4. Понятие, содержание и структура культуроведческой компетенции. Содержание работы по формированию культуроведческой компетенции в современной профильной школе и в вузе.
5. Основы исторического комментирования фактов современной русской фонетики. Остатки системы вокализма и консонантизма древнейших языковых систем (индоевропейской, праславянской) в современной фонетической системе русского языка.
6. Основы исторического комментирования фактов современной русской графики. Из истории формирования кириллической азбуки. Важнейшие этапы реформы русской графики.
7. Основы исторического комментирования фактов современной орфографии. Значение и место исторического (традиционного) принципа написания в общем корпусе правил русской орфографии.

8. Исторические формы слово- и формообразования в истории русского языка. Исторические процессы изменения основы (опрошение, переразложение). Историческое комментирование данных процессов в школьном курсе русского языка.
9. Лексическая система как наиболее подвижная система языка. Неоднородность лексического состава языка. Основы исторического комментирования фактов современной русской лексикологии и фразеологии в практике школьного преподавания. Привести примеры заданий данного типа из содержательной части действующих УМК.
10. История формирования именных и глагольных парадигм в истории русского языка. Элементы исторического комментирования при анализе фактов современной русской грамматики в практике школьного преподавания.
11. Методика частичного пословного анализа текста: цели и задачи работа, основные принципы, последовательность этапов.
12. Принцип текстоцентричности в обучении русскому языку. Текст как основная дидактическая единица. Основы проведения исторического комментирования языковых фактов с учетом культурологического фона.

Образец экзаменационного билета (1 семестр)

 <p>МИНОБРНАУКИ РОССИИ федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ИГУ») Гуманитарно-эстетический факультет Кафедра филологии и методики</p>	<p>Дисциплина:</p> <p>Теория и методика преподавания ли- тературы в профильной и высшей школе</p>
<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1</p>	
<p>1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ: Концепция профилизации обучения в старшей школе и литературное образование школьников</p>	
<p>2. Вопрос для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ: Фрагмент использования кейс-технологии на уроке литературе в 10,11 классах.</p>	

Педагогический работник _____ И.В.Сосновская
Заведующий кафедрой _____ О.Ю. Юрьева

«__» _____ 20 г.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр»), утвержденный

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «22» февраля 2018 г. № 126.

Разработчики программы: доктор пед. наук, профессор И.В. Сосновская,
канд. филол. наук, доцент М.А. Казаева

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.