



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
ФГБОУ ВО «ИГУ»

**Педагогический институт  
Кафедра истории и методики**



УТВЕРЖДАЮ

Директор Педагогического института

А.В. Семиров

«23» мая 2019 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Наименование дисциплины Б1.О.23.01 Формирование результатов освоения образовательной программы. Историография истории России

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки История-Обществознание

Квалификация (степень) выпускника - Бакалавр

Форма обучения очная/заочная

**Согласовано с УМС ПИ ИГУ**

Протокол № 8 от «26» апреля 2019 г.

Председатель \_\_\_\_\_ М.С. Павлова

**Рекомендовано кафедрой:**

Протокол № 10

От «22» апреля 2019 г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Л.В. Занданова

Иркутск 2019 г.

## I. Цель и задачи дисциплины:

Целью освоения дисциплины *Б1.О.23.01 Формирование результатов освоения образовательной программы. Историография истории России* является формирование и развитие компетенций в области профессиональной педагогической и исследовательской деятельности у студентов, включая систему знаний по отечественной историографии.

Задачи дисциплины:

- способствовать формированию у студентов системно-целостного мышления и умения адаптировать конкретно-исторический материал применительно к потребностям основной и дополнительной образовательных программ;
- выработать навыки осуществления поиска информации о процессе формирования исторических знаний;
- развивать способность включать полученные знания в качестве отдельных компонентов в основную и дополнительную образовательные программы;
- способствовать выработке навыков осуществления контроля за сформированностью образовательных результатов обучающихся;
- способствовать формированию умения применять знания о процессе формирования исторических знаний в самостоятельной работе и исследовательской деятельности.

## II. Место дисциплины в структуре ОПОП:

2.1. Учебная дисциплина *Б1.О.23.01 Формирование результатов освоения образовательной программы. Историография истории России* относится к обязательной части программы.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами: *Б1.О.06 История (История России. Всеобщая история)*, *Б1.О.26 Специальные научные знания: история и современность*.

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: *Преддипломная практика, Б3.01(Д) Выполнение и защита выпускной квалификационной работы*.

## III. Требования к результатам освоения дисциплины:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
<b>УК-1</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<b>ИДКУК1.1:</b> осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, необходимой для решения поставленных задач	<b>Знает:</b> правила работы с историографическими источниками и научной литературой. <b>Умеет:</b> интерпретировать, анализировать и синтезировать информацию, содержащуюся в историографических источниках, выявлять и сопоставлять идеи и концепции представителей разных исторических школ; отбирать научную информацию для раскрытия темы экспозиции и проведения научно-исследовательской деятельности.
	<b>ИДКУК1.2:</b> применяет	<b>Знает:</b> систему исторических концепций и подходов применительно к истории России и

	системный подход для решения поставленных задач	зарубежных стран; основные тенденции развития музеев мира и России; системно представлять научную информацию, отражающие её музейные предметы для раскрытия содержания экспозиции. <b>Умеет:</b> систематизировать и структурировать исторические подходы, концепции и идеи; составлять музейную экспозицию из разных видов музейных предметов и научно-вспомогательных материалов. <b>Владеет:</b> методами научно-исследовательской деятельности, приемами построения музейной экспозиции.
<b>ОПК-2</b> Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	<b>ИДК</b> <sub>ОПК2.1:</sub> участвует в разработке основных и дополнительных образовательных программ	<b>Знает:</b> различные школы и направления в исторической науке, труды и достижения выдающихся ученых; основные требования, предъявляемые к формам культурно-образовательной деятельности. <b>Умеет:</b> применять эти знания при разработке основных и дополнительных образовательных программ; разрабатывать планы и содержание экскурсий, других форм культурно-образовательной деятельности музея. <b>Владеет:</b> навыками разработки образовательных программ, связанных с историографическими источниками, экскурсий.
	<b>ИДК</b> <sub>ОПК2.2:</sub> разрабатывает отдельные компоненты основных и дополнительных образовательных программ	<b>Знает:</b> различные школы и направления в исторической науке, труды и достижения выдающихся ученых; основные требования, предъявляемые к формам культурно-образовательной деятельности. <b>Умеет:</b> применять эти знания при разработке отдельных компонентов основных и дополнительных образовательных программ, форм культурно-образовательной деятельности, проводимых музеем. <b>Владеет:</b> навыками разработки отдельных компонентов образовательных программ, связанных с историографическими источниками, проведением экскурсий.
	<b>ИДК</b> <sub>ОПК2.3:</sub> осуществляет выбор инструментария информационно-коммуникационных технологий при проектировании структуры и содержания основных и	<b>Знает:</b> основные формы и методы научно-исследовательской, научно-фондовой, культурно-просветительской, экспозиционной, управленческой деятельности музея. <b>Умеет:</b> выбирать средства при осуществлении музейной коммуникации. <b>Владеет:</b> навыками составления музейной экспозиции и проведения экскурсии.

	дополнительных образовательных программ.	
<b>ОПК-5</b> Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	<b>ИДК<sub>ОПК5.2</sub></b> : применяет различные диагностические средства, формы оценки и контроля сформированности образовательных результатов обучающихся	<b>Знает:</b> различные диагностические средства и формы оценки контроля сформированности результатов изучения историографических трудов; основные формы культурно-образовательной деятельности музея; <b>Умет:</b> вести мониторинг сформированности основных параметров изучаемой дисциплины; выявлять трудности в понимании процессов формирования историографических и музееведческих знаний; вести диалог в процессе осуществления экскурсионной деятельности. <b>Владеет:</b> средствами, способствующими достижению положительных результатов в овладении историографическими знаниями; навыками осмысления получаемой от музейной аудитории информации.
<b>ОПК-8</b> Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	<b>ИДК<sub>ОПК8.1</sub></b> : использует методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний	<b>Знает:</b> основные формы культурно-образовательной деятельности музея; <b>Умеет:</b> проводить самоанализ процесса осуществления экскурсионной и иной культурно-просветительской деятельности; <b>Владеет:</b> навыками осмысления получаемой от музейной аудитории информации и выявления слабых и сильных сторон своей деятельности.
	<b>ИДК<sub>ОПК8.3</sub></b> : владеет методами научно-педагогического исследования в предметной области	<b>Знает:</b> конкретно-исторический и историографический материал. <b>Умеет:</b> использовать знания об историческом прошлом в самостоятельной работе и исследовательской деятельности; классифицировать историографические источники и критически их оценивать; осуществлять деятельность по поиску и систематизации научной информации для построения музейной экспозиции и экскурсии. <b>Владеет:</b> методами работы с источниками и формулирования выводов научного исследования; навыком использования специальных методов для осуществления педагогической деятельности в предметной области.

	<p><i>ИДК<sub>ОПК8.4</sub>:</i> демонстрирует специальные научные знания, в том числе в предметной области</p>	<p><b>Знает:</b> базовый понятийный аппарат дисциплины; конкретно-исторический и историографический материал, основные подходы к освещению истории России и зарубежных стран; общую теорию музееведения; историю развития музейного дела в мире и в России; принципы организации научно-исследовательской, научно-фондовой и экспозиционной деятельности музеев, основные формы культурно-образовательной деятельности, музейный маркетинг и менеджмент.</p> <p><b>Умеет:</b> использовать знания об историческом прошлом в самостоятельной работе и исследовательской деятельности; классифицировать источники и критически их оценивать; определять предпосылки, причины и итоги развития музейной сферы России и стран мира, влияние экономических, социальных, политических, культурных процессов, правовых норм на развитие музеев; место и роль музеев России в мировом историческом и современном пространстве; применять полученные знания при составлении экспозиций, осуществлении культурно-образовательной деятельности.</p> <p><b>Владеет:</b> методами работы с источниками и формулирования выводов научного исследования; навыками использования специальных методов для осуществления педагогической деятельности в предметной области, приёмами научно-фондовой работы, методами построения экспозиций; навыками обращения с экспозиционным оборудованием; методикой экскурсионной работы и культурно-образовательной деятельности музеев.</p>
--	--	--

#### IV. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

##### 4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Семестры		
		8		
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	32	32		
В том числе:	-	-		
Лекции	16	16		
Практические занятия (ПЗ)	16	16		
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	40	40		
Вид промежуточной аттестации	зачет	зачет		

<b>Контактная работа (всего)*</b>	36	36		
Общая трудоемкость	часы	72	72	
	зачетные единицы	2	2	

## 4.2. Содержание учебного материала дисциплины

### Раздел 1. Теория и история историографии.

#### 1.1. Историография как научная дисциплина, изучающая историю познания истории.

Объект историографии. Терминологический аппарат: соотношение объема и содержания понятий «история исторического познания», «история исторической мысли», «история исторической науки», «историография». Научно-историческое познание как основа знаний о человеке и обществе. Историографическое познание как изучение научного познания прошлого.

Историографическая культура гуманитарного знания: ее теоретические, методологические и информационные аспекты. Научная и учебная литература по истории исторической науки. Работы по теоретическим и методологическим проблемам историографии. Исследования и учебные пособия по истории исторического знания и исторической науки. Труды по историографии российской истории. Проблемы периодизации истории исторического познания. Схема мировоззренческих парадигм (смена методологий) как основной критерий периодизации истории исторического познания.

Начальные этапы древнерусской историографии. Исторические знания в Древней Руси. Племенные сказания и дружинный эпос. Былины. Летописные своды. Побудительные мотивы летописания. Раннее киевское и новгородское летописание. «Повесть временных лет», ее редакции. Характер провиденциализма древнерусских летописцев. Содержание «Повести», представления ее создателей об истории восточных славян и окружающих народов, ее источники. Идеинный комплекс «Повести». Древнерусское общество в ее изображении. «Повесть» как единое литературно-историческое целое, как образец исторического повествования.

Культура летописания древнерусских княжеств и земель. Летописные повести. Исторические повести, сказания, «слова». «Повесть о разорении Рязани Батыем». «Задонщина». Жития святых. Житие Александра Невского.

Возрождение летописания. Троицкая летопись. Тверская традиция. Первые хронографы на Руси: их отличия от летописей. История изучения древнерусской историографии.

#### 1.2. Развитие исторических знаний в XV – XVII вв.

Московские своды XV в. Хронограф 1516-1522 гг. Нарастание официального значения летописания в XVI в. Воскресенская и Никоновская летописи. Повести и сказания XV- XVI вв. Идеи московских и новгородских книжников: теория «Москва-третий Рим», идея преемственности власти московских князей.

Источники летописания XV-XVI вв., формы изложения событий. Местное летописание. Нелетописные исторические произведения. Формирование основ самодержавной концепции русской истории. «Степенная книга»: ее источники, построение и воздействие на последующее развитие русской историографии. «Казанская история». Апология «самодержавства» в посланиях Ивана Грозного. «История о великом князе Московском» А.М. Курбского. Народные исторические представления (историческая песня и др.).

Историческая знания в XVII в. Сказания и повести о Смуте А. Палицына, И. Тимофеева, И. Хворостинина. Новые элементы исторического видения причин событий, исторических портретов. Новый летописец 1630 г. и его последующие редакции. Хронографы. Записной приказ и его задачи. Угасание летописания. Местное летописание в XVII в.

Проникновение элементов рационализма в русское историческое повествование и разрушение провиденциалистской историко-трансляционной традиции. «Синописис» - первый печатный труд по русской истории. «Созерцание лет краткое...» С. Медведева. «Скифская история» А. Лызлова. «Политика» Ю. Крижанича. Сибирская историография. Переводная историческая литература. Изучение русской историографии XV- XVII вв.

### **1.3. Историческая наука и историческая мысль России в XVIII- начале XIX в.**

Реформы Петра I и русская историография. Состояние общества и власти. Активная роль власти в развитии исторического знания; мотивы активности. Воздействие западноевропейской мысли на русскую историографию, распространение переводных исторических сочинений.

Поручение Петра I Ф. Поликарпову. План «Истории Российской империи» Б.И. Куракина. «Рассуждения о причинах Свейской войны» П.П. Шафирова. «Журнал, или Поденная записка Петра Великого». Сочинения Ф. Прокоповича. «Ядро российской истории» А.И. Манкиева. Превращение исторического знания в науку.

В.Н. Татищев – государственный деятель, ученый-энциклопедист и его «История Российская». Мироззрение, социальные и политические воззрения В.Н. Татищева. Заслуга в разыскании и публикации исторических источников. Форма построения «Истории». Теория истории и метод. Постановка проблем изучения: происхождение русского народа, происхождение власти. Концепция русской истории.

Историография второй четверти и середины XVIII в. Г.З. Байер. Г.Ф. Миллер, его заслуги в сборе и публикации исторических источников. Исторические труды и описания Г.Ф. Миллера. Poleмика с М.В. Ломоносовым по норманскому вопросу.

М.В. Ломоносов и его труды по русской истории. Работа над «Древней Российской историей», её особенности. Вопросы этногенеза и культуры славян. М.В. Ломоносов как основатель риторического направления в русской историографии. «Краткий российский летописец с родословием». Оценка реформ Петра I. Элементы просветительства в исторических трудах М.В. Ломоносова. А.Л. Шлёцер и его вклад в развитие источниковедения русской истории. Периодизация русской истории. «Нестор».

Историография в России во второй половине XVIII в. Институциональные изменения: возникновение Московского университета, первое историческое общество, журналы. Воздействие философии истории французского просветительства на русскую историческую мысль. История в политической деятельности Екатерины II. Публицистика и исторические труды М.М. Щербатова. «История Российская от древнейших времен». Рационалистическая дворянско-аристократическая концепция русской истории; критика русского абсолютизма. Публикаторская деятельность М.М. Щербатова.

И.Н. Болтин и его книги. Значение полемики И.Н. Болтина с Леклерком и Щербатовым. Эрудиция И.Н. Болтина; новые идеи, связанные с трактовкой роли географического в истории, отношения законов и нравов. Сравнительно-исторический метод; суждения о происхождении славян, их государственности, уровне их культуры. Проблема феодализма и крепостного права. Апология «просвещенного абсолютизма».

История в творчестве писателей и ученых просветительного направления. Н.И. Новиков, его издательская деятельность и исторические воззрения. Исторические взгляды А.Н. Радищева, проблематика его сочинений; история как процесс борьбы «вольности» с деспотизмом.

Н.М. Карамзин. Мироззрение и политические взгляды. Литературная деятельность. Работа над «Историей государства Российского». «Записка о древней и

новой России» Источники «Истории...» Карамзина, методы работы с ними. Карамзин о задачах историка. Построение и концепция «Истории государства Российского». Оценка этапов и действующих лиц российской истории. «История...» Н.М. Карамзина как явление русской культуры, её оценка современниками.

#### **1.4. Эволюционные и радикальные направления и течения в русской историографии 20-х -90-х гг. XIX в.**

Российское общество и государство на рубеже 20-30-х гг. Общественные движения в России и формирование новых запросов к историческому познанию. Превращение исторических идей и концепций в аргументы общественных движений.

Условия развития исторического познания. Университеты и научные центры. Исторические общества. Издание исторической литературы. История и журналистика. Архивы и библиотеки. Музеи. Археографическая экспедиция и Археографическая комиссия. Губернские ученые архивные комиссии. Цензура исторической литературы.

Складывание государственной школы в русской историографии. Б.Н. Чичерин как лидер государственной школы. Методологические основы школы. Проблема сходства и различия закономерностей между историческим развитием России и Западной Европы. Государство и общество в России. Монархи как «народные вожатые». Историческая концепция Б.Н. Чичерина и К.Д. Кавелина. Место С.М. Соловьева в позициях государственной школы.

Воздействие исторического развития страны на состояние исторического познания. Реформы 60-70-х гг. и историческая наука. Критика «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина как исходный рубеж в осознании новых задач исторической науки.

М.Т. Каченовский, Н.С. Арцыбашев и «скептическая школа»; идеи Б.Г. Нибура на русской почве; вклад «скептиков» в источниковедение. «История русского народа» Н.А. Полевого, причины ее неудачи.

«Положительное» направление, его консервативный характер. М.П. Погодин и его труды по русской истории. Заслуги Погодина в области критики и публикации исторических источников. Теория «официальной народности»; идеи богоизбранности русского народа и антитезы русской и западноевропейской истории. Эклектические черты исторических концепций Погодина. Труды Н.Г. Устрялова по истории России, разработка им истории Петра I. Определение «положительного» направления как официально-охранительного.

Борьба славянофилов и западников. Исторические взгляды идеологов славянофильства (И.С. и К.С. Аксаковы, И.В. Кириевский, А.С. Хомяков). Философские и социальные основы славянофильства.

Западничество. «Философические письма» П.Я. Чаадаева, их значение для исторической мысли. Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин. Философские и социальные основы западничества. Заслуга западников в смене приоритетов исторического изучения и разработке истории права. М.И. Куторга и создание русской школы исследования античности. Т.Н. Грановский как основатель русской медиевистики. История права и юридических отношений в Древней Руси в трудах К.Д. Кавелина.

С.М. Соловьев и его труды по русской и всеобщей истории. Философские основы исторической концепции С.М. Соловьева. Политические взгляды. Постановка новых проблем истории России. Изучение и введение в научный оборот новых исторических источников. «История России с древнейших времен». Соловьев о главных факторах исторического процесса. Концепция органического развития истории. Теория перехода от родовых отношений к государственным. Направление эволюции общества. Государство как ведущая историческая сила. Периодизация русской истории, оценка ее основных явлений. Место С.М. Соловьева в мировой историографии.

Радикальная историография середины XIX в., ее проблематика и метод. Противостояние славянофилов и западников. Исторические взгляды В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, петрашевцев.

Исторические монографии и курсы Н.И. Костомарова. Русская история в портретах главных ее деятелей. Романтический характер исторической концепции Н.И. Костомарова. Этнографическая основа интерпретации проблемы народа и государства. История Руси и история Украины.

А.П. Щапов как историк. Его историческая концепция. Проблематика трудов. Идея «областности и народности». Щапов как историк раскола. Земско-областная и союзно-областная Русь. Попытка применения естественно-научного материализма к объяснению русской истории. И.Е. Забелин как историк русской культуры и быта.

В.О. Ключевский: мировоззрение и политические взгляды. Развитие научной деятельности. Курсы, монографии и статьи В.О. Ключевского. Методологический плюрализм историка. Новая проблематика истории России, источниковедения, историографии. Вопросы социально-экономической истории. Условия и факторы исторического развития. Курс «Русской истории». Концепция исторического развития России; оценка событий и явлений русской истории. Проблемы государства и народа. Литературные особенности трудов историка. В.О. Ключевский как выдающееся явление русской культуры. Ученики В.О. Ключевского.

Либеральная позитивистская историография всеобщей истории. «Русская историческая школа» и ее значение в мировой историографии. Консервативная историография. Теория «государственных типов» Д.И. Иловайского.

Историки народнического толка. В.И. Семевский как историк крестьянства и общественных движений.

Марксистская историческая мысль. История России в работах Г.В. Плеханова. «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». Г.В. Плеханов как историк русской общественной мысли и революционного движения.

### **1.5. Историческая наука и историческая мысль в России в условиях общественного кризиса и кризиса познания в конце XIX – начале XX в.**

Воздействие революции 1905-1907 гг. на российскую историографию. Новые запросы к историческому знанию. История понятия «кризис в исторической науке России на рубеже XIX вв.», происхождение этого понятия. Основные направления исторического познания. Политическая дифференциация историков.

Высшие достижения источниковедения дореволюционной России. Труды А.А. Шахматова о русских летописных сводах; разработка методов их анализа. Актовое источниковедение в трудах А.С. Лаппо-Данилевского. Создание им цельной теории источниковедения и новой теории исторического построения «Методология истории».

Методологическая ситуация в русской исторической науке на рубеже веков. Кризис позитивизма старого типа. Поиски выхода: неопозитивизм, неокантианство, дрейф к марксизму. Идеи «баденской школы» в России, их переработка. Релятивистские идеи в трудах Л.П. Карсавина, Р.Ю. Виппера. «Материализм и эмпириокритицизм» В.И. Ленина.

Новые концепции истории России в либеральной историографии. П.Н. Милюков и его труды по истории России и русской общественной мысли. «Очерки по истории русской культуры». Концепция истории России и прогноз ее развития. Оценка реформ Петра I. Политическая деятельность П.Н. Милюкова. Творчество историка в эмиграции

Н.П. Павлов-Сильванский. Сравнительно-исторический метод и результаты его применения. Концепция феодальных отношений в России. Новая схема русской истории. А.А. Кизеветтер - историк России XVIII века. Проблемы экономической истории России в либеральной историографии. Либеральная версия истории общественной мысли и общественного движения в трудах А.А. Корнилова. Неонародническое направление. Работы С.П. Мельгунова.

Марксистское направление. Легальный марксизм: исторические взгляды П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановского. Проблемы мирной перспективы буржуазной революции. Меньшевистская историография. Исторические концепции Г.В. Плеханова. Н.А. Рожков и его «Русская история в сравнительно-историческом освещении». Большевистская историография. Современные дискуссии о вкладе В.И. Ленина в историческую мысль. История России в публицистике В.И. Ленина, формирование им теоретических основ большевистской исторической концепции, реализация этих основ в исторической концепции М.Н. Покровского. «Русская история с древнейших времен». Взгляды Л.Д. Троцкого.

## **Раздел 2. Советская историография**

### **2.1. Советская историография: сущность, направление, этапы эволюции.**

Советская историография: постановка проблемы. Феномен советской исторической науки.

«Двадцать пять лет исторической науки в СССР», 1942. Оценка сущности советской историографии в документах КПСС, выступлениях руководителей советской исторической науки, историографических работах 50-80-х гг. Взгляд советских и российских историков на советскую историческую науку в середине 80-х – 90-х гг. Оценка советской историографии в зарубежных историографических работах.

Место, роль и функции исторической науки в советском обществе. Политики руководства КПСС по отношению к исторической науке (влияние на проблематику; тезисы, постановления и указания по вопросам освещения истории; цензура исторической мысли и исторических исследований; историческое образование и его цели; кадры историков; контроль за научно-историческими учреждениями; архивы и музеи; пропаганда исторических знаний).

Примат и исключительность марксистско-ленинской методологии. Структура проблематики, ее происхождение. Ценности и предпочтения; «периферия» проблематики и табуированные зоны, отражение этих явлений в структуре кадров историков. Археографическая и архивная политика. Противоречия в исследовании исторических источников. Отношение к научному наследию и опыту. Концептуальная предрешенность исследовательской деятельности. Складывание типа советского историка. Изоляционизм советской исторической науки.

### **2.2. Историография в Советской России и в СССР в 1917 г. - середине 1930-х гг.**

Движение от науки к идеологии: «старая» и марксистская историческая наука. Первый, «ленинско-покровский», вариант исторического прошлого. Революция 1917 г. и историческая наука. Две сети научно-исторических учреждений. Коммунистическая академия, ее институты. Институт красной профессуры. Коммунистические университеты, Комиссия по изучению истории Октябрьской революции и истории партии (Истпарт), Институт Ленина, Институт Маркса и Энгельса, Общество историков-марксистов; их руководство и кадры. Российская ассоциация научно-исследовательских институтов и общественных наук (РАНИИОН) и ее учреждения: их положение и эволюция.

Реорганизация и централизация архивного дела, создание двух сетей архивов (партийные и государственные). Две сети исторической периодики. Ликвидация исторических обществ. Особая ситуация в краеведении.

Наращение негативного отношения власти и марксистской науки к «старым» кадрам исторической науки. Эмиграция. Депортация начала 20-х гг. «Академическое дело» и его значение для искоренения немарксистской историографии. Разгром краеведения.

Преобразование «общественных наук» в инструмент партийно-государственного руководства, пропаганды и агитации. Организация и содержание критики «чуждой»

литературы. Издание работ классиков марксизма, вождей большевистской партии, их роль в формировании новой методологии истории.

Изменение системы подготовки кадров. История классовой борьбы, история революционного движения. Ликвидация исторического образования в высшей и средней школах. Его последствия для предвоенных поколений.

Проблематика и исследования «старой» историографии. Новые источники и новые работы по истории крестьянства, народных движений, государственной власти, внутренней и внешней политики «старых» историков. Труды В.В. Бартольда, С.В. Бахрушина, М.М. Богословского, И.А. Орбели, В.И. Пичеты, С.Ф. Платонова, А.Е. Преснякова, Е.В. Тарле, их место в истории отечественной исторической науки.

Проблематика марксистской историографии: история «общественных» форм, история пролетариата, классовой борьбы и революционного движения, история социал-демократии и большевизма, революций 1905-1917 гг., гражданской войны. Формирование ядра марксистских исторических кадров. Работы и выступления М.Н. Покровского, В.П. Волгина, С.М. Дубровского, Н.М. Лукина, В.И. Невского, А.М. Панкратовой, С.А. Пионтковского, С.Г. Струмилина, Г.С. Фридлянда, А.В. Шестакова, Е.М. Ярославского. Ученики и окружение М.Н. Покровского.

Методология истории. Позитивистский плюрализм «старой» историографии. Судьба идей и школы А.С. Лаппо-Данилевского. Дискуссии историков-марксистов по проблемам «форм» и общественно-экономических формаций, их связь с партийными дискуссиями, с философской дискуссией 1929-1931 гг. Ослабление контактов с мировой исторической наукой.

Методы выработки оценок исторических событий в марксистской науке. Дискуссия по работе Л.Д. Троцкого «Уроки Октября». Дискуссии об историческом значении выступления декабристов, о взглядах Н.Г. Чернышевского, о «Народной воле», о характере российского империализма. Проработочные кампании вокруг историко-партийной литературы. Начало канонизации ленинских подходов и оценок. Письмо И.В. Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция» (1931). Победа идеологии над наукой.

«Обезлюживание» и депатриотизация истории, формирование образа классового врага, отбор действующих лиц, вульгаризация и модернизация прошлого в интересах идеологии. Неоднозначность позиций и споры историков 20-х – начала 30-х гг.

**2. 3. Развитие историографии в середине - конце XX в. Движение идеологии: второй, «сталинско-академический», вариант исторического прошлого. Середина 1930-х-середина 1950-х гг. Середина 1950-х- 1990-е гг. Движение от идеологии к науке: попытки коррекции «марксистско-ленинской» исторической концепции. Постперестроечный период. Движение от идеологии к науке: кризис и пути российской историографии и исторической мысли в конце XX в.**

Идеологический переворот середины 1930-х гг.: смена ценностей, приоритетов, тактики. Изменение условий существования исторической науки. Утверждение принципа партийности и прекращение дискуссий.

Партийное руководство исторической наукой. Постановления ЦК ВКП (б) и СНК СССР о перестройке исторического образования, реорганизации научных образований и высшей школы, о задачах исторических исследований. Причины и формы отказа от первой, «ленинско-покровской», модели исторического прошлого.

Формирование «управляемой истории». Этапы создания официальной концепции истории партии большевиков, всеобщей истории, истории России. «История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс» (1938) и ее значение в оформлении новой модели исторического прошлого. История подготовки учебников по гражданской истории в 1934-1938 гг.

Кадровые и институциональные изменения в исторической науке. «Школа Покровского» и ее критика. Массовые репрессии и историки. Судьба историков «школы» М.Н. Покровского. Возвращение на службу режиму части ранее опальных историков «старой» школы, их участие в разгроме «школы» Покровского. Ликвидация части особых марксистских научно-исторических учреждений; сохранение особой роли Института Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина и его филиалов. Создание исторических факультетов университетов и педагогических институтов, Института истории АН СССР. Исторические журналы. Подготовка научных кадров высшей квалификации. Передача архивного дела в ведение НКВД СССР. Партийные и государственные архивы. Историко-архивный институт.

Учебники по всеобщей и отечественной истории для средней и высшей школы 1938-1940 гг. Роль академических учреждений и вузов в их создании.

«Сталинско-академическая модель» исторического прошлого, ее основные черты, отличия от предшествующей модели. Социально-экономический детерминизм. Идеологические и политические предписания и ограничения; «предсказуемое» и «непредсказуемое» прошлое. Реализация «Замечаний» И.В. Сталина, С.М. Кирова и А.А. Жданова на учебники всеобщей и отечественной истории.

Марксизм в его «сталинско-академической» интерпретации. Интерпретация и содержание понятия «ленинизм». Прекращение международных контактов советских историков и их воздействие на методологический уровень советской исторической науки. Распространение иллюстративного метода в работе историков.

Коллективные проекты и их реализация: «История гражданской войны в СССР», «История фабрик и заводов», «История дипломатии». Подготовка многотомных трудов по истории СССР и советских республик, «Всемирной истории». Предвоенные труды Б.Д. Грекова, С.В. Бахрушина, К.В. Базилевича, М.В. Нечкиной, А.М. Панкратовой, Е.В. Тарле, М.Н. Тихомирова.

Влияние Великой Отечественной войны на исследовательскую работу и задачи советских историков. Историки и научно-исторические учреждения в годы войны.

Ослабление идеологического контроля над наукой и его последствия. Контакты с европейскими учеными. Вклад советских историков в борьбу с фашизмом. Издание «Истории Казахской ССР» и ее судьба. Сталинские премии за исторические работы в годы войны. Усиление системы контроля: совещание историков в ЦК ВКП (б) в 1944 г., критическая деятельность журнала «Большевик».

Отзвуки идеологической борьбы в историографии послевоенного времени. Постановления ЦК ВКП (б) по идеологическим вопросам во второй половине 40-х-начале 50-х гг. Новые работы И.В. Сталина, партийные итоги дискуссий по вопросам философии, языкознания и их воздействие на историческую науку. Борьба с буржуазным объективизмом и космополитизмом в области исторической науки, ее задачи и смысл, ее жертвы.

Возобновление серийных изданий. Открытие новгородских берестяных грамот. Дискуссии о периодизации исторического процесса, складывании централизованного государства в Восточной Европе, о формах феодальной собственности, товарном производстве, природе мануфактуры, формировании капиталистического уклада, промышленном перевороте в России. Успехи в «периферийных зонах» - археологии, этнографии, социально-экономической истории феодальной формации. Фундаментальные труды Б.Д. Грекова, Н.М. Дружинина, Б.А. Рыбакова, И.И. Смирнова, М.Н. Тихомирова, Л.В. Черепнина. История Западной Европы в трудах Е.А. Косминского, С.Д. Сказкина, А.И. Неусыхина.

Состояние историографии новой всемирной истории и истории России XIX-начала XX в. Мифологизация истории освободительного движения, новейшей истории, истории социализма, истории Второй мировой войны. Борьба за исторические приоритеты. Сталинские премии за исторические труды.

Середина 1950-х- 1990-е гг. Движение от идеологии к науке: попытки коррекции «марксистско-ленинской» исторической концепции. Третий, «ленинско-академический», вариант исторического прошлого. XX съезд КПСС и «оттепель». Изменения в развитии исторической науки. Состояние ее проблематики в сравнении с предшествующим периодом. Публикация исторических источников, ее направления. Возвращение советских историков на международную арену, характер контактов с мировой исторической наукой. Границы «либерализации»: постановление ЦК КПСС «О деятельности журнала «Вопросы истории» (1957). «Дело Московского университета».

Дальнейшее формирование понятий «марксистско-ленинская методология», «марксистско-ленинская историческая концепция», их особенности. «История Коммунистической партии Советского Союза». Методологические издания Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Конструирование «ленинской исторической концепции»: историческая Лениниана.

Многотомные «Всемирная история», «История СССР с древнейших времен до наших дней» (незавершенная), «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-1945.» как попытки коррекции сталинско-академического видения прошлого.

Научные дискуссии по проблемам истории в 50-60-е гг. Споры в рамках формационной концепции о характере социально-экономического строя Древней Руси. Дискуссии о личности Ивана IV, характере и истории крестьянских войн в России, о народничестве и народовольчестве, роли пролетариата в освободительном движении. «Новое направление» в советской исторической литературе и его роль в постановке теоретических и методологических проблем, в изучении монополистического капитализма, предпосылок революции 1917 г. и характера экономического и социального строя в России после Октябрьской революции; работы П.В. Волобуева, М.Я. Гефтера, К.Н. Тарновского. Обсуждение проблемы многоукладности, дискуссии об «азиатском» способе производства. Попытки обсуждения советскими историками и писателями проблем сталинизма и его роли в истории страны, истории Великой Отечественной войны: Р.А. Медведев, А.М. Некрич, А.И. Солженицын.

Курс руководства КПСС в конце 60-х - первой половине 80-х гг. на ресталинизацию. «Борьба с очернительством». Восстановление идеологического руководства исторической наукой. Ограничение режима допуска к документам архивов. Постановления и Тезисы ЦК КПСС к юбилейным датам. Влияние партийных и государственных внешнеполитических приоритетов на контакты с мировой наукой.

Создание официальной концепции отечественной истории периода капитализма и истории советского общества и прекращение научных дискуссий по этим проблемам. Концепции «всеобщего кризиса капитализма», «мирового освободительного движения», «развитого социализма». Монографии («История Великого Октября» И.И. Минца и др.) и коллективные официальные многотомные издания Института мировой литературы. Борьба с инакомыслием и инакомыслящими.

Воздействие мировой исторической науки на обновление методов и инструментария исследований. Создание отечественной школы применения количественных методов в исторических исследованиях: И.Д. Ковальченко, Л. В. Милов. Создание в СССР семиотической школы: работы Ю.М. Лотмана и их значение для исторической науки. Значение незавершенной дискуссии о российском абсолютизме (А.Е. Аврех) в назревающем кризисе «марксистско-ленинской методологии». Назревание разрывов между методологией истории и познавательной практикой. Феномен интереса к работам К. Валишевского, В.С. Пикуля, М.К. Касвинова, научно-популярным книгам Р.Г. Скрынникова.

Движение исторических исследований. Древняя Русь: концептуальные построения И.Я. Фроянова и дискуссии вокруг них. Дифференциация и углубленное изучение феодальной проблематики. А.А. Зимин, его концепция средневековой России; издание его трудов. История Новгорода и новые открытия в трудах В.Л. Янина. Русская культура в

трудах Н.Н. Воронина Д.С. Лихачева. Проблемы становления российского самодержавия (Н.Е. Носов, С.О. Шмидт). История России XVIII в. в трудах Л.В. Милова. XIX век России в работах Н.Я. Эйдельмана, Н.А. Троицкого. Исторические исследования в университетах и институтах АН СССР; становление региональных исследовательских школ. «История Сибири».

Послеперестроечный период. Движение от идеологии к науке: кризис и пути российской историографии и исторической мысли в конце XX в. Трансформация советского общества и советской государственности во второй половине 80-х-90-е гг. Политика гласности и историческая наука. Проблемы сталинизма в художественной литературе и публицистике. Падение доверия к академической исторической науке. Вопрос о «кризисных явлениях в советской исторической науке» в общественно-политической литературе. Изучение «белых» пятен, «фигур умолчания», «зон, закрытых для мысли» в мировой и отечественной истории. «Круглые столы» по проблемам советской истории. Критика отдельных постулатов марксизма-ленинизма. Дискуссии о судьбе социализма.

Распад СССР. Проблема места исторического знания в изменяющемся обществе. Дискуссии об альтернативности исторического развития, их результаты. Политизация общества и распад советской марксистско-ленинской исторической науки. Трансформация ее инфраструктуры. Судьба кадров советской исторической науки. Кризис советской исторической периодики. Новые исторические журналы. Издание трудов дореволюционных, эмигрантских и зарубежных историков. Формирование течений и направлений в исторической науке, социальные, политические и философские корни течений и направлений. Влияние европейской и североамериканской историографии на общественно-политическую и методологическую дифференциацию исторической науки в России, ее проблематику и методы.

Формирование новых подходов и методов (цивилизационный подход, синергетика и др). Переосмысление истории России с позиций цивилизационного подхода. Падение интереса к изучению социально-экономической проблематике, истории классовой борьбы и революций. Проявление интереса к проблеме человека в истории.

Реорганизация исторического образования. Учебники истории. Новые отношения истории и гуманитарных наук. Обеспечение исторических исследований. Фонды, конкурсы.

Перестройка системы архивов. Условия доступа к историческим документам. Публикация исторических источников.

Состояние методологии истории. Эпистемологическая ситуация в гуманитарном познании. Проблемы методологического плюрализма в трудах российских историков 90-х гг.

Новые проблемы и новые подходы в изучении отечественной истории. Новая постановка вопроса об этногенезе восточных славян. Изменение отношения к политической истории древней, средневековой новой России. Проблемы полигенеза Древнерусского государства. Исследования духовной культуры Древней и Средневековой Руси. Новые оценки периода раздробленности Руси. Дискуссии о роли монгольского нашествия в жизни Руси. Оценки образования Русского государства через призму геополитических факторов, проблемы альтернатив процесса объединения русских земель. Новые исследования реформ середины XVI в. и опричнины. Взгляд на Смуту как проявление глобального структурного кризиса, как на гражданскую войну в России. Новые оценки воссоздания монархии. Отказ от противопоставления «старой, Московской» Руси «новой, петровской» России.

Разработка истории российской государственности, ее институтов. Дискуссии о сущности империи. Работы по политической истории самодержавия. Взгляд на историю России XVIII- XIX вв. как целостный период между этапами модернизации страны.

Современные подходы к изучению «просвещенного абсолютизма», просветительской мысли в России, революционного движения. Новый взгляд на крепостное право и причины его длительного существования.

Исследования истории реформаторства в России, российского либерализма и российского консерватизма. Переосмысление истории российских революций, Гражданской войны, истории построения социализма. Великая Отечественная война в новом освещении. Послевоенный период, перестройка в рамках модернизационной и иных интерпретаций.

Проблема исторического образования. Школьный и вузовский учебники. Роль современных средств массовой информации в распространении исторического и псевдоисторического знания.

#### 4.3. Разделы и темы дисциплин и виды занятий

№	Наименование раздела/темы	Типы занятий в часах			
		Лекции	Практич. занятия	СРС	Всего
1.	<b>Раздел 1. Теория и история историографии</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>40</b>
2.	1.1. Историография как научная дисциплина, изучающая историю познания истории.	2	2	4	8
3.	1.2. Развитие исторических знаний в XV – XVII вв.	2	2	4	8
4.	1.3. Историческая наука и историческая мысль России в XVIII в.	2	2	4	8
5.	1.4. Эволюционные и радикальные направления и течения в русской историографии 20-х -90-х гг. XIX в.	2	2	4	8
6.	1.5. Историческая наука и историческая мысль в России в условиях общественного кризиса и кризиса познания в конце XIX – начале XX в.	2	2	4	8
7.	<b>Раздел 2. Советская историография.</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>32</b>
8.	2.1. Советская историография: сущность, направление, этапы эволюции.	2	2	6	10
9.	2.2. Историография в Советской России и в СССР в 1917 г. - середине 1930-х гг.	2	2	6	10
10.	2.3. Развитие историографии в середине - конце XX в. Движение идеологии: второй, «сталинско-академический», вариант исторического прошлого. Середина 1930-х-середина 1950-х гг. Середина 1950-х-1990-е гг. Движение от идеологии к науке: попытки коррекции «марксистско-ленинской» исторической концепции. Третий, «ленинско-академический», вариант исторического прошлого. Постперестроечный период.	2	2	8	12
	<b>ИТОГО</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>40</b>	<b>72</b>

#### 4.4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Наиболее распространённым видом работы на практических занятиях является выступление с докладом или сообщением по заданным вопросам темы. *Доклад* - наиболее трудоемкая форма самостоятельной работы студента при подготовке к практическому занятию, он должен содержать анализ, исследование рекомендованного материала и обоснованные выводы по избранной теме. Для этого необходимо внимательно ознакомиться с соответствующим теме разделом учебника и рекомендованной литературой. Можно использовать и другие источники по теме.

При отборе материала студент должен стремиться к разностороннему и полному освещению темы, соблюдая хронологические рамки и перечень важнейших вопросов. Доклад, согласно плана, должен состоять из следующих частей: введение, содержащее постановку вопроса, место проблемы в истории данного периода и направление, в котором оно рассматривается, а также анализ использованной литературы и источников; основной части, которая позволяет раскрыть тему, выделить основные черты и особенности рассмотрения данной темы на современном этапе развития исторической науки, указать степень ее изученности. Заключение завершает рассмотрение темы, оно включает важнейшие выводы, к которым пришел студент на основе анализа литературы и источников; библиография: список литературы и источников.

В начале выступления студент должен сообщить тему, план своего доклада (иногда полезно написать его на доске) и поставленные в нем задачи. Затем излагает материал в соответствии с планом и делает необходимые выводы, после чего отвечает на вопросы преподавателя и студентов. При необходимости доклад может быть дополнен плакатами, картами, схемами, презентациями, слайд-шоу и другим вспомогательным материалом.

Самостоятельная работа студентов предполагает также подготовку ответов на вопросы, при этом также необходимо использовать материалы лекций, учебника и дополнительную литературу.

##### *Этапы самостоятельной работы студентов при изучении части I:*

I этап: студент самостоятельно или с помощью преподавателя выбирает из рекомендуемого списка учебную и научную литературу, имеющую непосредственное отношение к теме, а также знакомится с литературой, не вошедшей в данный список.

II этап: студент выбирает из монографической литературы или научных статей разделы, позволяющие раскрыть изучаемую тему и подготовиться к практическому занятию по теме.

III этап: студент выбирает из учебной и научной литературы термины и понятия, имеющие отношение к изучаемой теме, заносит в словарь и поясняет их.

IV этап: студент выбирает из учебной и научной литературы сведения об ученых, имеющих отношение к изучаемой теме, заносит в словарь и поясняет их.

V этап: студент выбирает из учебной и научной литературы историографические труды, имеющие отношение к изучаемой теме, заносит в словарь и поясняет их.

VI этап: студент заполняет соответствующие разделы хронологической таблицы по предложенной преподавателем схеме.

VII этап: при подготовке к коллоквиуму студент знакомится с планом проведения коллоквиума, предоставленном преподавателем, выбирает несколько вопросов, по которым он намерен выступить на коллоквиуме с теоретическим материалом, а также устно аннотирует историографические источники и научные труды по данной тематике (практическая часть работы).

VIII этап: для получения зачёта студенту необходимо предоставить преподавателю все виды обязательных работ, выполненные и оформленные в соответствии с существующими требованиями, в определённое для зачёта время.

## V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

### а) литература

1. **Наумова, Г.Р.** Историография истории России: Учебное пособие / Г.Р. Наумова. – М.: Академия, 2008. -472 с. - ISBN 978-5-7695-4084-4. ЭКЗ.: 40

### б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Библиотека Мошкова. <http://www.lib.ru>
2. Государственная публичная историческая библиотека. <http://www.shpl.ru>
3. Исторический ежегодник, Омск (сетевой ресурс). <http://www.omsu>.
4. Музеи и галереи России <http://www.museum.ru/>
5. Музеи мира <http://www.worldmuseum.ru/>
6. Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» <https://rucont.ru/Хронос>.  
<http://www.hrono.ru/index.sema>
7. Электронно-библиотечная система «Айбукс». <http://ibooks.ru>
8. Электронно-библиотечная система «Библиотех». <https://isu.bibliotech.ru>
9. Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань»». <http://e.lanbook.com>
10. Электронный журнал «Мир истории». <http://www.tellur.ru?~historia>

## VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 6.1. Помещения и оборудование

Помещения – учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных учебным планом ОПОП ВО бакалавриата, оснащены оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО «ИГУ».

**Оборудование:** проектор мультимедиа, компьютер, колонки.

**Технические средства обучения:** презентации и фрагменты фильмов по истории культуры стран Востока, документальные фильмы о ведущих музеях России (Эрмитаже, Русском музее и др.)

### 6.2. Лицензионное и программное обеспечение

1. Антивирус Kaspersky Endpoint Security 10.
2. Интернет браузер (Internet Explorer 8, Google Chrome, Mozilla Firefox).
3. Операционная система Windows XP.
4. Пакет офисных приложений Microsoft Office 2003.

## VII. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В образовательном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, групповые дискуссии), развивающие у обучающихся навыки командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств и формирующие компетенции. В процессе изучения первой части дисциплины используются современные технологии обучения, в частности,

*технология проблемного обучения*, которая позволяет определить проблему по каждой теме и в процессе изучения дисциплины достичь решения поставленных задач. В процессе подготовки и проведения *коллоквиума по дисциплине* студенты в рамках *технологии организации групповой работы* учатся совместно выделять проблемы и коллективно добиваться решения поставленных задач. Использование *технологии критического мышления* возможно на практических занятиях в процессе работы с историографическими источниками и в процессе самостоятельной работы студентов при выполнении ими различных видов заданий.

**Наименование тем занятий с использованием активных форм обучения:**

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма / Методы интерактивного обучения	Кол-во часов
1	Точки зрения отечественных историков на основные проблемы истории России: изучаем Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева и В.О. Ключевского.	Практическое занятие (коллоквиум)	технология организации групповой работы	2
2	Развитие историографии в середине-конце XX в. Движение идеологии: второй, «сталинско-академический», вариант исторического прошлого. Середина 1930-х-середина 1950-х гг. Середина 1950-х- 1990-е гг. Движение от идеологии к науке: попытки коррекции «марксистско-ленинской» исторической концепции. Третий, «ленинско-академический», вариант исторического прошлого. Постперестроечный период.	лекция	технология проблемного обучения	2
3	Историческая наука и историческая мысль в России в условиях общественного кризиса и кризиса познания в конце XIX – начале XX в.	лекция	технологии критического мышления	2
Итого часов				6

**VIII. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**1. 1. Проверка теоретических знаний по дисциплине (УК-1, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-8)**

**1.1.1. Устный опрос.**

**Раздел 1.**

Тема 1. *Задание. Ответить на вопросы:*

1. Что является предметом историографии как специальной дисциплины?

2. Когда начинается возникновение элементов исторического знания?
3. В чем заключается значение историографии для исторической науки?

Тема 2. *Задание. Ответить на вопросы:*

1. Нарастание официального значения летописания в XVI в.
2. Источники летописания XV- XVI вв., формы изложения событий.
3. Усложнение исторических знаний в XVII в.

Тема 3. *Задание. Ответить на вопросы:*

1. Как идеи Просвещения отразились в русской исторической науке?
2. Какие научные исследования были организованы во второй половине XVIII- начале XIX в.?
3. Как осуществлялось собирание и публикация источников? Какие приемы критики источников использовались?
4. В чем суть рационалистически-прагматической концепции истории?
5. Н.М. Карамзин. Мировоззрение и политические взгляды

Тема 4. *Задание. Ответить на вопросы:*

1. Что такое «Критическое направление» в историографии?
2. Что такое «государственная школа» в русской историографии?
3. В чем смысл борьбы славянофилов и западников?
3. Какие труды по русской и всеобщей истории С.М. Соловьева вы знаете?
4. Какие труды по истории Н.И. Костомарова вам известны?
5. В чем значение А.П. Щапова как историка?

Тема 5. *Задание. Ответить на вопросы:*

1. Каковы внешние условия формирования исторической науки после Революции 1917 г.?
2. В чем суть основных внутренних тенденций развития исторической науки после 1917 г.?
3. Какие концепции и методы вырабатываются в этот период?

## **Раздел 2.**

Тема 1. *Задание. Ответить на вопросы:*

1. Опишите, как происходило превращение «общественных наук» в инструмент партийно-государственного руководства, пропаганды и агитации.
2. Почему советской исторической наукой отрицалась проблематика и исследования «старой» историографии?
3. Каковы принципы формирования проблематики марксистской историографии?
4. Как формируется методология советской истории?
5. В чем сущность идеологического переворота середины 30-х гг.?
6. Определите этапы создания официальной концепции истории партии большевиков, всеобщей истории, истории России.

Тема 2. *Задание. Ответить на вопросы:*

1. Каким образом меняется идеология в середине 1930-х-середине 1950-х гг.?
2. Как в середине 1950-х- 1990-е гг. была сделана попытка коррекции «марксистско-ленинской» исторической концепции?

3. В чем заключался третий, «ленинско-академический», вариант исторического прошлого?

4. В чем особенность развития исторической науки в постперестроечный период?

**Оценка работы:** студент демонстрирует хорошие знания, дает полный, развернутый, достоверный ответ – оценка «Зачтено».

Студент дает неполный или недостоверный ответ - оценка «Не зачтено»

### 1.1.2. Работа со словарями.

*Задание 1. Составить словарь терминов и понятий. Уметь дать им объяснение.*

**При составлении словарей можно использовать термины и понятия:**

Историография, российская историография, объект и предмет историографии, провиденциализм, летопись, хроника, трактат, рационализм, релятивизм, феноменология, цивилизационный подход, идеологизация, методология, прагматизм, постмодернизм, радикализм, марксистская историческая наука, диверсификация, эпистемология, парадигма, государственная школа, теория «официальной народности», официально-охранительное направление, славянофилы и западники, методологический плюрализм, либеральная позитивистская историография, консервативная историография, радикальная историография, неопозитивизм, неокантианство, марксизм, марксистско-ленинская методология, мифологизация истории, марксистско-ленинская методология, миросистемный анализ, синергетика, методологический плюрализм.

*Задание 2. Составить биографический словарь, используя сведения об историках, полученные из учебной и научной литературы.*

**Основные имена учёных-историков:**

Ю. Крижанич, Б.И. Куракин, П.П. Шафиров, Ф. Прокопович, А.И. Манкиев, В.Н. Татищев, Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, М.В. Ломоносов, А.Л. Шлецер, М.М. Щербатов, И.Н. Болтин, Н.И. Новиков, М.Д. Чулков, А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин, Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин, С.М. Соловьев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Н.И. Костомаров, А.П. Щапов, И.Е. Забелин, В.О. Ключевский, Н.П. Барсуков, К.Н. Бестужев-Рюмин, Д. И. Иловайский, В.И. Семевский, Г.В. Плеханов, А.А. Шахматов, А.С. Лаппо-Данилевский, С.Ф. Платонов, Л.П. Карсавин, Р.Ю. Виппер, В.И. Ленин, П.Н. Милюков, Н.П. Павлов-Сильванский, А.А. Кизеветтер, С.П. Мельгунов, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский, В.В. Бартольд, С.В. Бахрушин, М.М. Богословский, И.А. Орбели, В.И. Пичета, С.Ф. Платонов, А.Е. Пресняков, М.Д. Приселков, Е.В. Тарле, М.Н. Покровский, В.П. Волгин, С.М. Дубровский, Н.М. Лукин, В.И. Невский, А.М. Панкратова, С.А. Пионтковский, С.Г. Струмилин, Г.С. Фридлянд, А.В. Шестаков, Е.М., Ярославский, Д.М. Петрушевский, Б.Д. Греков, С.В. Бахрушин, К.В. Базилевич, М.В. Нечкина, М.Н. Тихомиров, Н.М. Дружинин, Б.А. Рыбаков, И.И. Смирнов, Л.В. Черепнин, Е.А. Косминский, С.Д. Сказкин, А.И. Неусыхин, П.В. Волобуев, М.Я. Гефтер, К.Н. Тарновский, Р.А. Медведев, А.М., Некрич, И.Д. Ковальченко, Л.В. Миров.

*Задание 3. Составить биографический словарь, используя сведения об историках, полученные из учебной и научной литературы.*

**Оценка работы:** студент демонстрирует хорошее знание терминов и понятий по историографии отечественной истории как научной дисциплине, биографий ученых, знает их основные труды, видит процесс становления историографии в целом, умеет

использовать труды по истории как историографический источник, может их применять в образовательном процессе, владеет навыками проведения внеучебного мероприятия (такого как коллоквиум) - оценка «Зачтено». Студент не ориентируется в исторических событиях, не умеет связывать их с трудами историков, не знает имена ученых, литературу о них и их труды – оценка «Не зачтено».

Этот вид работы может быть использован как для промежуточной аттестации в период изучения дисциплины, так и в итоговой аттестации (зачёте по дисциплине).

## 1.2. Проверка использования полученных знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности (УК-1, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-8)

### 1.2.1. Составление хронологической таблицы «Развитие историографии отечественной истории».

Задание: используя учебную и научную литературу, заполнить хронологическую таблицу по следующей схеме:

Период	Основные исторические события	Основные процессы, связанные с развитием исторических знаний	Персоналии	Основные достижения в развитии историографии

**Оценка работы:** студент демонстрирует хорошее знание этапов развития страны, процесса становления историографии в целом и деятельности отдельных научных школ и ученых как в досоветский, так и в советский периоды - оценка «Зачтено». Студент демонстрирует неправильное понимание процессов, либо отсутствие знаний по отдельным периодам или творчеству отдельных ученых – оценка «Не зачтено».

### 1.2.2. Задание. По образцу подготовить план проведения коллоквиума (по любой теме).

#### План коллоквиума

#### «Изучаем труды Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева и В.О. Ключевского»

#### Задания для групп:

Подготовить ответы на вопросы (не более 7-8 минут на каждый ответ)

#### Вопросы для первой группы:

1. Биография Н.М. Карамзина и работа над «Историей государства Российского».
2. Вопросы о происхождении русского народа и возникновении русского государства в «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина.
3. «Сень варварства, омрачив горизонт России, сокрыла от нас Европу...»: XIII –XIV в описании Н.М. Карамзина.
4. Создание самодержавной власти в России (XV век глазами историка).
5. Два периода царствования Ивана IV: оценка Н.М. Карамзина.
6. «Он сквозь бурю и волны устремился к своей цели: достиг - всё переменилось»: Образ Петра I в представлении Н.М. Карамзина.

### **Вопросы для второй группы:**

1. Биография С.М. Соловьева и его работа над «Историей России с древнейших времен».
2. Образование Русского государства – «переход от родового строя к торжеству государственного начала».
3. Татарское нашествие в историческом развитии Русской земли и значение борьбы с нею в «Истории России с древнейших времен».
4. Политическая история страны в XIV –XV вв. в «Истории России с древнейших времен».
5. Опричнина: «Сознательный и исторически оправданный программный акт борьбы за централизацию власти».
6. «Наша революция начала XVIII в.». «Прирожденный глава государства...». «Ждали вождя – вождь явился». Образ Петра I в изображении С.М. Соловьева.

### **Вопросы для третьей группы:**

1. Биография В.О. Ключевского и его работа над «Курсом русской истории».
2. Русь IX –XII вв. «Очередной порядок» владения князей в изображении В.О. Ключевского.
3. Положительное и отрицательное влияние татарского ига на русские земли. Перемещение центра исторического развития России из области Днепра.
4. Образование централизованного Русского государства, его социальной истории и общественных институтов: «Что такое было на самом деле Московское государство в XVI в.?».
5. Иван IV. «...чтобы погубить своих врагов, на самого себя повалил здание, на крыше которого эти враги сидели».
6. «Новая история» - XVIII в.: «Война, по его мнению, указала порядок реформы, сообщила ей темп и самые приемы».

### **Литература для подготовки к коллоквиуму**

1. Историография истории России до 1917 года [Текст] : учебник для вузов / Ред. М.Ю. Лачаева, Ред. Н.М. Рогожин, Ред. Г.Р. Наумова. - М. : ВЛАДОС, 2003. - ISBN 5-691-00953-2.
2. Историография истории России до 1917 года : учебник для вузов в 2 т. Т. 1 / ред. : А. Г. Кузьмин, М. Ю. Лачаева, Н. М. Рогожин. - М. : ВЛАДОС, 2003. - 383 с. - (Учебник для вузов). - ISBN 5-691-00954-0 : 98.23 р. Экз.: 5.
3. Историография истории России до 1917 года [Текст] : учебник для вузов. В 2 т. / Ред. А.Г. Кузьмин, Ред. М.Ю. Лачаева, Ред. Н.М. Рогожин. - М. : ВЛАДОС, 2003 - . - ISBN 5-691-00953-2. Историография истории России до 1917 года : учебник для вузов в 2 т. Т. 2 / ред. : А. Г. Кузьмин, М. Ю. Лачаева, Н. М. Рогожин. - М. : ВЛАДОС, 2003. - 383 с. - (Учебник для вузов). - ISBN 5-691-00954-0 : 98.23 р. Экз.: 5
4. История России XVII-XVIII вв. [Текст] : учебник / В. В. Маландин [и др.] ; отв. ред. Р. М. Введенский. - М. : ВЛАДОС, 2008. - 464 с. - (Учебник для вузов). - ISBN 978-5-691-01588-5 Экз.: 35
5. Наумова Г.Р. Историография истории России: Учебное пособие. –М.: Академия, 2008. - 472 с. ISBN 978-5-7695-4084-4. 40 экз.
6. Любые издания трудов Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского.

**Оценка работы на коллоквиуме:** студент демонстрирует хорошее знание биографий ученых, их основные труды, владеет пониманием того, как историки видели и описывали отдельные события или персоналии, понимали процесс развития Российского государства, определяли свои концепции его изучения, умеет использовать труды изучаемых ученых как историографический источник, может их применять в

*образовательном процессе, владеет навыками проведения внеучебного мероприятия (такого как коллоквиум) - оценка «Зачтено». Студент не ориентируется в исторических событиях, не умеет связывать их с трудами историков, не знает имена ученых, литературу о них и их труды – оценка «Не зачтено».*

## **1.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме зачетов, зачета с оценкой).**

Оценочные средства для промежуточного контроля успеваемости осуществляется в соответствии с видами деятельности, указанными ранее (по совокупности).

### **Условия выставления оценок:**

**Получение зачета** заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основные положения формируемых компетенций. Как правило, зачет выставляется учащимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 125 от 22.02.2018 г.

Разработчик: д.и.н., профессор Л.В. Занданова,

**Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.**