МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
Кафедра русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДАЮ:
_____ М.Б. Ташлыкова
Декан (директор)
"15" марта 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины Б1.О.04 История и методология науки

Направление подготовки 45.04.02 «Лингвистика»

Направленность (профиль) подготовки *Межкультурная коммуникация в сфере делового общения (первый иностранный язык - русский; второй иностранный язык - английский)*

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная

Согласовано с УМК ИФИЯМ _____ Протокол № 7 от «15» марта 2022 г. Председатель _____ О.Л. Михалёва (*Ф.И.О., подпись*)	Рекомендовано кафедрой РЯ и ОЯ: Протокол № 6 От «10» марта 2022 г. Зав. кафедрой _____ М.Б. Ташлыкова (*Ф.И.О., подпись*)

Иркутск 2022 г.

Содержание

	стр.
1. Цели и задачи дисциплины (модуля)	3
2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	3
3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля)	3
4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	4
5. Содержание дисциплины (модуля)	4
5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля)	4
5.2 Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами (модулями)	8
5.3 Разделы и темы дисциплин (модулей) и виды занятий	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):	8
а) основная литература;	8
б) дополнительная литература;	8
в) программное обеспечение;	8
7. Примерный перечень вопросов и заданий к экзамену	9

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Цель дисциплины – знакомство с одним из направлений науковедческой науки, получившей название «История и методология науки». Многочисленные представители этого направления подходят к изучению истории науки с той или иной методологической точки зрения.

Основные задачи, решаемые в ходе освоения учебной дисциплины:

В области профессиональной деятельности:

- изучение истории науки;
- освоение методов, применяемых в изучении истории науки.

В области научно-исследовательской деятельности:

- анализ работ, связанных с применением того или иного науковедческого метода исследования;
- применение изучаемых методов науковедческого анализа в практике собственных исследований.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «История и методология науки» является важнейшим добавлением к курсу «Общее языкознание и история лингвистических учений». Если в последнем даются знания по истории языкознания, то курс «История и методология науки» выводит обучающихся за пределы лингвистической историографии как таковой. Основное содержание этого курса сориентировано на методологическое осмысление истории науки в целом.

Настоящая учебная дисциплина имеет фундаментальный методологический и инструментальный характер, представляет собой компонент базовой части общенаучного цикла направления магистерской подготовки «Лингвистика», что определяет необходимость широкого обзора теоретических и прикладных вопросов, рассматриваемых в ходе её изучения, устанавливать междисциплинарные связи, прослеживать и выявлять преемственность между различными науковедческими теориями. В рамках курса, вместе с тем, предполагается сформировать у обучающихся умение выделять базовые положения, школы, теории и гипотезы и оценивать новые, современные подходы.

3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля)

Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование следующей компетенции:

ОПК-2 способность учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках.

3.1. В целях формирования науковедческих знаний обучающийся должен:

Знать, каково место «Истории и методологии науки» в структуре современного науковедения и иметь представление об основных этапах в развитии данного исследовательского направления в историографии науки.

Уметь анализировать научные труды тех или иных науковедов.

Владеть навыками применения изученных методов науковедческого анализа в собственной научно-исследовательской работе.

3.2. В целях формирования историографических и методологических знаний обучающийся должен:

З***нать,*** какие методы науковедческого анализа являются основными и сущность каждого метода.

Уметь определять необходимость применения соответственного метода в практике конкретного исследования и использовать опыт разработки того или иного метода

определённым учёным.

Владеть навыками распознания метода исследования в трудах тех или иных учёных и применения методов науковедческого анализа в практике собственных исследований.

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы (разделяется по формам обучения)

Вид учебной работы	**Всего часов / зачетных единиц**	**Семестры**			
		1			
Аудиторные занятия (всего)	216				
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции		18			
Практические занятия (ПЗ)		36			
Семинары (С)					
Лабораторные работы (ЛР)					
Самостоятельная работа (всего)	116				
В том числе:	-	-	-	-	-
Курсовой проект (работа)					
Расчетно-графические работы					
Реферат (при наличии)					
Другие виды самостоятельной работы					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)					
Контактная работа (всего)					
Общая трудоемкость часы	216				
зачетные единицы	6				

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля).

Раздел 1. Введение

Тема 1. Основные методологические подходы в науковедении

В исследовании истории науки применяется три основных метода – универсально-эволюционный, внутридисциплинарный и междисциплинарный. В первом случае история науки описывается с точки зрения философии универсального эвоюлюционизма, во втором случае внимание историка науки сосредоточивается на описании развития науки как таковой, в третьем случае выявляются связи науковедения с другими науками –

биологией, психологией и культурологией.

Раздел 2. Универсально-эволюционный метод в науковедеиии

Тема 2. Иоганн Гердер

Главный труд гениального немецкого философа XVIII в. Иоганна Гердера – «Идеи к философии истории человечества». Историю науки её автор вписывает в контекст универсальной эволюции, включающий в себя эволюцию физической природы, живой природы, психики и культуры. Наука у И.Гердера анализируется в одном ряду с другими продуктами духовной культуры – религией, искусством, нравственностью, политикой и языком. Возникновение науки он возводил к языку. Иначе говоря, научную картину мира он выводил из языковой.

Тема 3. Герберт Спенсер

Выдающийся английский философ XIX в. Герберт Спенсер в своих «Основных началах», подобно И.Гердеру, вписывает науку в контекст универсальной эволюции. Науке Г.Спенсер отводил решающую роль в культурогенезе. Как эволюционист, он выводил её из «обыкновенного знания». Отличительный признак познания, с его точки зрения, – способность к классифицирующей деятельности его носителя. Но и на самоё эту способность следует смотреть с эволюционной точки зрения. Эту способность люди унаследовали от своих животных и диких предков.

Тема 4. Герхард Фоллмер

Современный немецкий философ Герхард Фоллмер получил широкую известность в науковедении благодаря книге «Эволюционная теория познания» (1975). Развитие науки её автор представил как деантроморфизацию. В древней науке, с его точки зрения, преобладал антропоморфизм. Только с коперниковской революции в физике начинает происходить перелом в сторону деантропоморфизации. Но отсюда не следует, что современная наука достигла полной объективности. На неё по-прежнему действует антропоморфизм. Вот почему по-прежнему с ним необходимо бороться.

Раздел 2. Внутридисциплинарный метод

Тема 5. Кумулятивизм в концепции Джорджа Сартона

Представители внутридисциплинарного направления в науковедении сосредоточивают внимание на внутренней эволюции науки. В рамках данного направления обозначились две тенденции – *кумулятивизм* и *антикумулятивизм*. Кумулятивисты делают упор на накопительную природу научного познания, а их оппоненты – на её скачкообразную, революционную природу. Первые подчёркивают постепенный, расширительный характер научного познания, а их противники – его дискретный, революционный характер.

Основателем кумулятивизма считают американского науковеда Джорджа Сартона. Его основной труд – трёхтомное «Введение в историю науки». Оно стало выходить в свет, начиная с 1927 г. Для историко-научной концепции Д.Сартона характерны три черты – дисциплинарный синтетизм, крайний кумулятивизм и внутридисциплинарный подход к описанию истории науки (умеренный интернализм).

Тема 6. Кумулятивизм в концепции раннего Карла Поппера

Основной работой известного английского науковеда Карла Поппера в ранний период его творчества стала книга «Логика научного открытия», первое издание которой вышло в 1935 г. Он изложил в ней свою теорию научной фальсификации. Суть этой

теории состоит в утверждении, что любая теория только в том случае может претендовать на статус подлинно научной, если она может быть опровергнута. Выходит, чем больше та или иная теория приближается к объективной истине, тем меньше у неё шансов претендовать на статус подлинно научной теории, поскольку её слишком трудно опровергнуть.

Тема 7. Антикумулятивизм в концепции Гастона Башляра

Основателем антикумулятивизма стал французский философ Гастон Башляр. Его главный науковедческий труд *Le nouvel esprit scientifique* (*Новый научный дух*), который вышел в 1934 г. Её автор был крайним антикумулятивистом. Своим прогрессом, считал он, наука обязана происходящим в ней время от времени революциям. При этом новые научные революции напрочь перечёркивают достижения старых. Для науковедческой концепции Г.Башляра в целом характерны три методологических черты: *субъективный идеализм*, *рискующий неорационализм* и *кричащий антикумулятивизм*.

Тема 8. Антикумулятивизм в концепции Александра Койре

Александр Койре (Койранский) – французский науковед. Его главный науковедческий труд – «Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий». В отличие от Г.Башляра, А.Койре не был крайним антикумулятивистом. Он был *умеренным* интерналистом. Это значит, что, несмотря на то, что он подчёркивал независимость науки от её окружения, он не абсолютизировал эту независимость. Для его историко-научной концепции в целом характерны три черты – *дисциплинарный синтетизм*, *умеренный интернализм* и *умеренный антикумулятивизм*.

Тема 9. Антикумулятивизм в концепции Томаса Куна

Томас Кун стал самой известной фигурой в науковедении второй половины XX в. Его книга *The Structure of Scientific Revolutions* (*Структура научных революций*) вышла в Америке в 1962 г. Антикумулятивизм её автора связан не с игнорированием эволюции науки в целом, а с выдвижением на первый план её революционных периодов.

В истории любой науки Т.Кун выделял длительные периоды «нормальной науки» и краткие периоды «научных революций». Последние он считал весьма редким событием в истории науки. Так, в истории физики он связывал научные революции с деятельностью лишь следующих учёных – Коперника, Ньютона, Лавуазье и Эйнштейна. Периоды научных революций и стали основным предметом его исследовательского внимания. В любой научной революции, которую он охарактеризовывал как «антикумулятивный» скачок, он видел коренную ломку предшествующих представлений о предмете исследования у представителей данной науки, возникшую не на голом месте, а подготовленную длительным периодом её кумулятивного, накопительного, развития.

Тема 10. Антикумулятивизм в концепции Пола Фейерабенда

Главный труд П.Фейерабенда – «Против метода. Очерк анархистской теории познания». В этом труде её автор выступает как анархист и плюралист в науковедении. Научные истины, с его точки зрения, во все времена постигаются в борьбе между разными теориями, между разными позициями в решении одних и тех же проблем. Любая истина – плод сталкивающихся мнений, противоборствующих точек зрения, плод научного плюрализма.

Раздел 4. Междисциплинарный метод

Тема 11. Биологизм у позднего Карла Поппера

Представители междисциплинарного направления в описании истории науки выходят за её рамки – в биологию, в психологию или в культурологию. В 1972 г. К.Поппер опубликовал книгу «Объективное знание. Эволюционный подход». Рост наших знаний он попытался объяснить в ней с помощью дарвиновских категорий естественного отбора и борьбы за существование.

Тема 12. Биологизм у Стивена Тулмина

Главная книга С.Тулмина – «Human Understanding: The Collective Use and Evolution of Concepts» (Человеческое понимание: коллективное использование и эволюция концептов). Она вышла в США в 1972 г. Её автор стал уподоблять научную эволюцию биотической. В своём «популяционном анализе науки» С.Тулмин описывал историю науки с помощью дарвиновской триады *изменчивость – отбор – наследственность*.

Тема 13. Психологизм у Майкла Полани

Главная книга М.Полани – «Personal Knowledge: Towards a Post-Critical Philosophy» (Личностное знание: на пути к посткритической философии). Впервые она вышла в Лондоне в 1958 г. Её автор излагает в ней процесс познания как психическое погружение в его объект. Это погружение есть сугубо личностный процесс, поскольку он осуществляется конкретным человеком, находящимся в определённых условиях, в определённом возрасте, в определённом умственном и эмоциональном состоянии, имеющим определённый уровень образования, определённые способности, определённые психические и культурные особенности. Личностные особенности познающего не могут не влиять на сам процесс познания.

Тема 14. Психологизм у Александра Наумовича Лука

Александр Наумович Лук – советский науковед-психолог. Его основной науковедческий труд – «Психология творчества» (1978). В центре внимания его автора – личность учёного. При этом главное внимание обращается на психическое своеобразие тех способностей, которые в наиболее развитой форме имеются у выдающихся учёных. В число таких способностей А.Н.Лук включил *зоркость в поисках проблем*, *способность к свёртыванию мыслительных операций, способность к переносу по аналогии*, *цельность восприятия*, г*ибкость мышления* и др.

Тема 15. Культурологизм у Александра Павловича Огурцова

Фундаментальный труд А.П.Огурцова – «Философия науки: двадцатый век. Концепции и проблемы. В трёх частях» (СПб., 2011). Первая часть этого трёхтомного труда названа «Исследовательские программы», вторая – «Наука в социокультурной системе», третья – «Философия науки и историография». Главная идея выдающегося труда её автора – синтетическая. Пришло время, с точки зрения его автора, для синтетического взгляда на историю науковедения. Этот взгляд нацелен на создание в будущем единой теории науки. Она должна вобрать в себя всё лучшее, что было и есть в мировом науковедении.

Тема 16. Культурологизм у Вячеслава Семёновича Стёпина

Главный науковедческий труд В.С.Стёпина – «Теоретическое знание» (1999). Человек, с точки зрения его автора, сумел оторваться от своих животных предков потому, что стал творчески преобразовывать мир, в котором он жил. Он обязан своим

существованием культуросозидательной деятельности. Центральную роль в этой деятельности в Новое время (с XII в.) стала играть наука и техника.

5.2. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов и тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин (вписываются разработчиком)								
1.	Общее языкознание и история лингвистических учений									
2.	Языковая картина мира									
…										

5.3. Разделы и темы дисциплин (модулей) и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела	Наименование темы	Виды занятий в часах					
			Лекц.	Практ. зан.	Семин	Лаб. зан.	СРС	Всего
1	Введение. Основные методологические подходы в науковедении		2	2				4
2.	Универсально-эволюционный метод в науковедении		2	2				4
3.	Внутридисциплинар-ный метод		3	3				6
4.	Междисциплинарный метод		2	2				4
….								

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

6.1. Рекомендуемая авторская литература

а) основная:

1. От тьмы – к свету. Введение в эволюционное науковедение. СПб.: Алетейя, 2015. 429 с.
2. От лжи – к истине. Введение в эволюционную философию. СПб.: Алетейя, 2016. 436 с.

б) дополнительная:

1. Эволюция в духовной культуре: свет Прометея (в соавторстве с Л.В.Даниленко).

М.: КРАСАНД, 2012. 640 с.
2. Инволюция в духовной культуре: ящик Пандоры. М.: КРАСАНД, 2012. 576 с.
3. Смысл жизни. М.: Флинта: Наука, 2012. 296 с.
4. Универсальный эволюционизм – путь к человечности. СПб.: Алетейя, 2013. 496 с.

в) программное обеспечение и Интернет ресурсы:

1. Персональный сайт профессора В.П.Даниленко: http://slovo.isu.ru/danilenko/index.htm

2.Википедия:
https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE,_%D0%92%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87

7. Примерный перечень вопросов и заданий к экзамену

1. Назовите три метода, применяемых в истории и методологии науки.
2. В чём сущность универсально-эволюционного метода в науковедении?
3. С какими продуктами культуры И.Гердер ставит науку в один ряд?
4. Какой признак научного познания Г.Спенсер считал главным?
5. Какой порок в истории науки Г.Фоллмер считает главным?
6. В чём сущность внутридисциплинарного метода в науковедении?
7. Назовите две формы внутридисциплинарного метода в науковедении?
8. В чём сущность кумулятивизма?
9. В чём сущность антикумулятивизма?
10. Назовите основателя кумулятивизма и его основные методологические установки.
11. В чём сущность теории фальсификации К.Поппера?
12. Назовите имя основателя антикумулятивизма и охарактеризуйте его основные методологические установки.
13. Охарактеризуйте основные методологические установки А.Койре.
14. Что понимал Т.Кун под научной революцией?
15. Почему П.Фейерабенд стал оппонентом Т.Куна?
16. С каких позиций выступил К.Поппер в книге «Объективное знание. Эволюционный подход»?
17. Как С.Тулмин применил в науковедении дарвиновскую триаду *изменчивость – отбор – наследственность*?
18. В чём своеобразие методологической позиции М.Полани в науковедении?
19. Какие черты в деятельности выдающегося учёного выделил А.Н.Лук?
20. В чём состоит главная идея А.П.Огурцова в трёхтомнике «Философия науки: двадцатый век. Концепции и проблемы. В трёх частях»?
21. Почему наука и техника , по мнению В.С.Стёпина, стали играть с XII в. центральную роль в преобразовании культуры?

Разработчик:

Проф. Валерий Петрович Даниленко _____

Программа рассмотрена на заседании кафедры русского языка и общего языкознания
(наименование)

«10» марта 2022 г.

Протокол № 6 Зав. кафедрой_____ М.Б. Ташлыкова