



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра социальной педагогики и психологии

УТВЕРЖДАЮ

Директор _____

А.В. Семиров

“17” марта 2022 г.



Рабочая программа дисциплины (модуля)

Наименование дисциплины (модуля) **Б1.О.01 Основы научно-исследовательской деятельности**

Направление подготовки **44.03.02. Психолого-педагогическое образование**

Направленность (профиль) подготовки **Психология и социальная педагогика**

Квалификация (степень) выпускника - **Бакалавр**

Форма обучения **очная, заочная**

Согласована с УМС ПИ ИГУ

Рекомендовано кафедрой:

Протокол № 7 от «11» марта 2022 г.

Протокол № 8 от «09» марта 2022 г.

Председатель _____ М.С. Павлова

Зав. кафедрой _____ И.В. Федосова

Иркутск 2022 г.

I. Цели и задачи дисциплины:

Целью освоения дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности» является формирование профессиональной компетентности обучающихся в процессе организации и проведения научных исследований в психолого-педагогической сфере.

Задачи дисциплины:

- систематизировать и обобщить теоретические знания бакалавров в области методологии, организации и проведения научных исследований;
- познакомить со спецификой научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления;
- актуализировать использование в психолого-педагогической профессиональной деятельности информационных и компьютерных методов психолого-педагогического исследования;
- учить применять на практике современные средства обработки результатов, базы данных и знаний (сетевых, интернет-технологий);
- развивать аналитические научно-исследовательские навыки: способность выделять исследовательскую проблему, разрабатывать и представлять обоснованный перспективный план исследовательской деятельности, представлять научному сообществу исследовательские достижения (в форме доклада, научной статьи, презентации).

II. Место дисциплины в структуре ОПОП:

2.1. Учебная дисциплина относится к обязательной части.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами:

- Профессиональная ИКТ-компетентность педагога.

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной:

- Адаптивные информационные технологии;
- Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы).

III. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля):

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	ИДК ук1.1 Осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, необходимой для решения поставленных задач.	Знать: основные этапы развития науки; общенаучные методы проведения современного научного исследования; специальные методы научных исследований. Уметь: организовывать и проводить научные исследования в процессе подготовки научных работ; находить, обрабатывать и

Раздел 1. Концептуальные особенности научных исследований в профессиональной деятельности психолого- педагогического направления.

Тема 1. Сущность научных исследований в профессиональной деятельности психолого– педагогического направления. Критерии качества научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления.

Тема 2. Системная организация научного поиска приоритетных научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления. Направления поиска и организации приоритетных научных исследований в профессиональной деятельности психолого - педагогического направления.

Тема 3. Характеристика и особенности приоритетных научных исследований в профессиональной деятельности психолого - педагогического направления.

Раздел 2. Характеристика методов и процесса организации научных исследований в профессиональной деятельности психолого - педагогического направления.

Тема 1. Теоретические методы организации научных исследований в профессиональной деятельности. Количественные методы организации научных исследований в профессиональной деятельности психолого - педагогического направления.

Тема 2. Эмпирические методы организации научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления. Мониторинг и диагностика качества организации научных исследований в профессиональной деятельности психолого - педагогического направления. Мониторинг качества организации научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления. Диагностика и экспертная оценка качества организации научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления.

4.3. Перечень разделов/тем дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование раздела/темы	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся, практическую подготовку (при наличии) и трудоемкость (в часах)				Оценочные средства	Формируемые компетенции (индикаторы)	Всего (в часах)
		Контактная работа преподавателя с обучающимися			СРС (в том числе, внеауд иторна я СР, КСР))			
		Лекции	Практ. занятия	Лаб. занятия				
Раздел 1. Концептуальные особенности научных исследований в профессиональной деятельности психолого- педагогического направления.								
1.	Тема 1. Сущность научных исследований в профессиональной деятельности психолого– педагогического направления.	4/2	4/-	-	4/11	тест, устный опрос, тематический глоссарий	УК-1 ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2}	12/13
2.	Тема 2. Системная организация научного поиска приоритетных научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления.	4/-	4/-	-	4/11	аннотационно-реферативное сообщение по выбранному источнику	УК-1 ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2}	12/11
3.	Тема 3. Характеристика и особенности приоритетных научных исследований в профессиональной деятельности психолого - педагогического направления.	4/-	4/-	-	4/11	доклад по результатам исследовательской работы «Индивидуальный план проведения констатирующего эксперимента»	УК-1 ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2}	12/11

Раздел 2. Характеристика методов и процесса организации научных исследований в профессиональной деятельности психолого - педагогического направления.

5.	Тема 1. Теоретические методы организации научных исследований в профессиональной деятельности.	4/-	4/2	-	5/12	аннотационно-реферативное сообщение с элементами презентации, доклад	УК-1 ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2}	13/14
6.	Тема 2. Эмпирические методы организации научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления.	4/-	4/2	-	6/13	Социальный проект	УК-1 ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.2}	14/15
	ИТОГО (в часах)	20/2	20/4	-	23/58			63/64

4. 4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Методические указания по организации и выполнению заданий самостоятельной работы обучающихся представлены в учебных пособиях:

1. Горелов Н.А. Методология научных исследований: учеб. для бакалавриата и магистратуры : учеб. для студ. вузов / Н. А. Горелов, Д. В. Круглов ; Санкт-Петербургский гос. экон. ун-т. - М. : Юрайт, 2015. - 290 с. - (Бакалавр. Магистр). - ISBN 978-5-9916-4786-1 - всего 15 экз.
2. Колмогорова Н. В. Методология и методика психолого-педагогических исследований: учебное пособие / Н. В. Колмогорова, З. А. Аксютин. - Омск : Изд-во СибГУФК, 2012. - 248 с.; - Режим доступа: ЭБС "Руконт".

4.5. Примерная тематика курсовых работ (проектов) - не предусмотрено

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):

а) основная литература

1. Психология развития [Электронный ресурс]: учеб. для вузов по напр. подгот. "Психология". - ЭВК. - М.: Академия, 2014. - Режим доступа: «ЭЧЗ Библиотех». - Неогранич. доступ.
2. Социальная психология [Электронный ресурс]: учебник. - 2-е изд., доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 511с. - Режим доступа: ЭБС "Руконт". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-238-01480-7 :Б. ц.
3. Возрастная психология: учеб. пособие / Т. П. Авдулова, О. В. Гавриченко, Т. В. Гармаева ; ред. Т. Д. Марцинковская. - М. : Академия, 2011. - 330 с. - ISBN 978-5-7695-6685-1 : 486.20 р. всего 20 экз.
4. Гордина О.В. Социальная педагогика: руководство для самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие / О. В. Гордина. - ЭВК. - Иркутск: ВСГАО, 2013. ISBN 978-5-85827-812-2- Режим доступа: «ЭЧЗ Библиотех». - Неогранич. доступ.
5. Практическая психология [Электронный ресурс] : учеб. пособие / О. А. Полюшкевич. - ЭВК. - Иркутск : Отгиск, 2013. - Режим доступа: ЭЧЗ «Библиотех». - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-905847-68-4
6. Социально-педагогические подходы к сопровождению личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации: коллективная монография /Научн.ред. О.А.Лапина. -Иркутск: Изд-во «Иркут». 2016.- 226 с. ПИ (74 экз.)

б) дополнительная литература:

1. Беличева С.А. Социально-педагогическая диагностика и сопровождение социализации несовершеннолетних: учеб. пособие / С.А. Беличева. - Ростов н/Д : Феникс, 2013. - 380 с. - ISBN 978-5-222-2118-2 - всего 15 экз.
2. Мандель Б.Р. Психология социальной работы. Модульный курс в соответствии с ФГОС [Электронный ресурс] / Б. Р. Мандель. - Москва : ФЛИНТА, 2014. - Режим доступа: ЭБС "Издательство "Лань". - Неогранич. доступ.- ISBN 978-5-9765-1870-4
3. Словарь по социальной педагогике: учеб. пособие / авт.-сост. : Л. В. Мардахаев. - М. : Академия, 2002. - 366 с.- всего 21 экз.
4. Федосова И. В. Волонтерская деятельность студенческой молодежи как средство овладения конструктивными стратегиями преодоления трудных жизненных ситуаций [Электронный ресурс] / И. В. Федосова. - ЭВК. - Иркутск : Изд-во ВСГАО, 2011. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.
5. Шептенко П.А. Технология работы социального педагога общеобразовательного учреждения [Электронный ресурс] / П. А. Шептенко. - Москва : ФЛИНТА, 2014. - Режим доступа: ЭБС "Издательство "Лань". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-9765-1686-1.

в) список авторских методических разработок:

1. Федосова И.В., Рерке В.И., Бабицкая Л.А. Выпускная квалификационная работа обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры: методика написания, правила

оформления и порядок защиты: учебно-методическое пособие. - Иркутск: Изд-во «Репроцентр А-1», 2020. – 238 с.

2. Социально-педагогическая диагностика детей «группы риска»: Учебно-методическое пособие /Сост. В.И. Рерке, Л.А.Бабицкая. – Иркутск: Изд-во «Репроцентр А-1», 2018. -203 с.

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- ЭКБСОН
- УИС РОССИЯ
- справочно-правовая система «ГАРАНТ»
- справочно-правовая система «Консультант Плюс»
- Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» (НЭБ)

Научно-образовательные ресурсы открытого доступа в сети Интернет:

Система федеральных образовательных порталов

http://www.edu.ru/db/portal/sites/portal_page.htm

Российский общеобразовательный портал <http://www.school.edu.ru/>

Портал поддержки ЕГЭ <http://ege.edu.ru/PortalWeb/index.jsp>

Министерство образования и науки РФ <http://mon.gov.ru>

Учеба: обр.портал – <http://www.uceba.com/index.htm>

ИКТ в образовании <http://ict.edu.ru/lib/>

Исследователь.ру <http://www.researcher.ru/>

Вестник образования <http://www.vestnik.edu.ru/>

Сайт Учительской газеты <http://www.ug.ru/>

Образование: исследовано в мире <http://www.oim.ru/>

Образовательные технологии и общество <http://ifets.ieee.org/russian/periodical/journal.html>

Педагогический энциклопедический словарь <http://dictionary.fio.ru/>

Онлайновые словари портала Грамота.ру http://slovari.gramota.ru/portal_sl.html

ГНПБ им. Ушинского <http://gnpbu.ru>

РГБ <http://www.rsl.ru>

РНБ <http://www.nlr.ru>

ПОУНБ <http://www.pskovlib.ru>

Российские библиотечные ресурсы: http://courses.urc.ac.ru/guest/litterat/libraries_r.html

<http://www.maindir.gov.ru/Lib/>

Библиотека Администрации Президента Российской Федерации

<http://www.libfl.ru/>

Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино

http://www.libfl.ras.ru/ushin/ushin_r.html

Государственная публичная историческая библиотека России

<http://info.spsl.nsc.ru/>

VI.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Помещения и оборудование

Занятия по дисциплине «Основы научно-исследовательской деятельности» проходят в специальных помещениях:

- учебных аудиториях для проведения занятий лекционного типа, оборудованных специализированной мебелью на 30 рабочих мест и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: используется переносная мультимедийная техника;

- учебных аудиториях для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованных специализированной мебелью на 30 рабочих мест и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: используется переносная мультимедийная техника;
- а также в помещениях для самостоятельной работы, оборудованных специализированной мебелью и компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде университета.

Оборудование:

Групповые аудитории (Учебный корпус № 10, 664011, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 8)	
8	Доска поворотная ДП-12 (з). Используется переносная мультимедийная техника: проектор EPSON EB-X8, ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel Celeron)
11	Интерактивный учебный комплекс SMART Technologies SMART Board 685ix / UX60.
28	Используется переносная мультимедийная техника: проектор View Sonik PJD 6353, ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel Celeron)
29	Используется переносная мультимедийная техника. проектор Viewsonic PJD5234, ноутбук HP 610
30	Используется переносная мультимедийная техника: проектор EPSON EB-X8, ноутбуке Mashines eME525-902G16Mi Intel Celeron)
33	Компьютер Celeron-2,8(256). Принтер HP LJ-3052. Обогреватель масляный VIS TRG-9GP. Компьютер Celeron-2800. Ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel CeIeron 900/2G/160/Intel GMA. 4500/DVDRW/WiFi/Cam/VHB/15,6". Телевизор GVC AV 1407. Моноблок AIO IRU T2105 21,5"FHD P.MФУ лазерный формат A4Lexmark MX 410 de.
102	Используется переносная мультимедийная техника: проектор ViewSonic PJD5133, ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel CeIeron 900/2G/160/Intel GMA 4500/DVDRW/WiFi/Cam/VHB/15,6"
105	Используется переносная мультимедийная техника: проектор ViewSonic PJD5133, ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel CeIeron 900/2G/160/Intel GMA 4500/DVDRW/WiFi/Cam/VHB/15,6"
201	Компьютер INTEL Core 2 DUO E6550 Conroe – 28 шт; Коммутатор 16 port Complex PS2216 Fast E-net Perfect – 2 шт
203	Используется переносная мультимедийная техника. проектор Viewsonic PJD5234, ноутбук HP 610
204	Используется переносная мультимедийная техника. проектор Viewsonic PJD5234, ноутбук HP 610
208	Используется переносная мультимедийная техника: проектор View Sonik PJD 6353, ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel Celeron)

Учебные и специализированные кабинеты (Учебный корпус № 10, 664011, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 8)	
201	Компьютер INTEL Core 2 DUO E6550 Conroe – 28 шт; Коммутатор 16 port Complex PS2216 Fast E-net Perfect – 2 шт

5ф/п	Мультимедиа-проектор, компьютер
------	---------------------------------

Технические средства обучения:

- по всем темам дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности» разработаны электронные презентации для проведения лекционных и практических занятий;
- используется составленная фильмотека по отдельным темам учебного курса;
- имеется комплект видеороликов для наглядного представления вопросов при изучении ряда тем учебной дисциплины.

6.2. Лицензионное и программное обеспечение

Ежегодно обновляемое ПО:

- Microsoft Office XP Professional Win 32 Russian Academic OPEN No Level
- Kaspersky Стандартный Certified Media Pack Russian Edition, Media Pack
- Браузер Mozilla Firefox 50.0
- Архиватор 7zip 18.06

VII. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Технология традиционного обучения: семинар по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии. **Интерактивные технологии:** мозговой штурм, проблемный семинар, дискуссия, семинар на базе образовательной организации. Технология формирования опыта профессиональной деятельности: практические занятия на базе НКО. Технология формирования научно-исследовательской деятельности студентов: практическое занятие в форме презентации результатов исследовательской деятельности.

№	Раздел	Вид занятия	Форма / Методы интерактивного обучения	Кол-во часов
1	Раздел 1. Концептуальные особенности научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления.	Лекция Практ. занят.	Обзорная лекция Проблемная лекция. Семинар по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии. Проблемный семинар. Круглый стол. Мозговой штурм.	36/35
2	Раздел 2. Характеристика методов и процесса организации научных исследований в профессиональной деятельности психолога - педагогического направления.	Лекция Практ. занят.	Проблемная лекция. Бинарная лекция. Практическое занятие в форме презентации результатов исследовательской деятельности. Проблемный семинар. Круглый стол.	27/29
Итого часов				63/64

VIII. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

Оценочные средства, используемые в процессе изучения дисциплины (**текущий контроль**): устный и письменный опрос, тематический глоссарий, составление списка периодических изданий (научных), составление таблицы, аннотационно-реферативное сообщение по выбранному источнику, доклад, эссе, презентация, аннотация научной статьи, результаты исследовательской работы.

Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов:

А) Подготовка аннотационно-реферативного сообщения.

Подготовка аннотационного сообщения по итогам анализа научной, научно-методической, учебной (в т.ч. периодической) литературы, раскрывающей опыт реализации социально-педагогических моделей работы с разными категориями обучающихся.

Аннотация - это независимый от статьи источник информации. Ее пишут после завершения работы над основным текстом статьи. Она включает характеристику основной темы, проблемы, объекта, цели работы и ее результаты. В ней указывают, что нового несет в себе данный документ в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Рекомендуемый объем – 2-3 предложения на русском и английском языках.

Аннотация выполняет следующие функции:

- ✓ позволяет определить основное содержание статьи, его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту публикации;
- ✓ предоставляет информацию о статье и устраняет необходимость чтения ее полного текста в случае, если статья представляет для читателя второстепенный интерес;
- ✓ используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотации должны быть оформлены по международным стандартам и включать следующие моменты:

1. Вступительное слово о теме исследования.
2. Цель научного исследования.
3. Описание научной и практической значимости работы.
4. Описание методологии исследования.
5. Основные результаты, выводы исследовательской работы.
6. Ценность проведенного исследования (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний).
7. Практическое значение итогов работы.
8. Объем аннотации - приблизительно 100-250 слов.

В аннотации не должен повторяться текст самой статьи (нельзя брать предложения из статьи и переносить их в аннотацию), а также ее название. В ней не должно быть цифр, таблиц, внутритекстовых сносок.

Памятка «Как аннотировать текст». Аннотация – наикратчайшее изложение читателем самого общего содержания произведения (книги, статьи, фрагмента текста)

«своими словами». В результате аннотирования получается «сжатый» текст, составленный на основе текста-оригинала. При построении аннотации широко используются языковые и оценочные клише («в тексте излагается», «текст посвящен», «в книге рассматривается важная проблема», «автор уделяет особое внимание», «в заключение приводятся интересные выводы» и т.п.). Среди других характерных особенностей текста аннотации – преимущественное использование простых предложений, преобладание неопределенно-личных и безличных форм, насыщенность терминологической лексикой, широкое использование пассивных конструкций.

Последовательность работы над аннотацией может быть следующей:

1. Прочтение текста.
2. Выделение в прочитанном тексте основных смысловых частей (абзацев или совокупности абзацев, раскрывающих заключенные в тексте подтемы).
3. Выделение (подчеркивание, выписывание) в каждой смысловой части «ключевых фрагментов» (слов, выражений и целых предложений).
4. Компрессия (сжатие) выделенных фрагментов посредством обобщения выделенного содержания и его перефразирования (упрощения структуры сложных предложений, подбора слов-синонимов и пр.)
5. Составление логической схемы текста аннотации.

Построение текста аннотации (в письменной или устной форме) в соответствии с логической схемой и с использованием клишированных оборотов.

Б) Подготовка презентации.

Требования к презентации

- ✓ Если Вы докладчик - презентации рекомендуется делать в формате 16:9 для правильного отображения в залах на экранах и в онлайн-трансляции.
- ✓ Тема доклада должна соответствовать предметной области исследования.
- ✓ Время на доклад — от 10 до 30 минут.
- ✓ Тезисы доклада должны быть содержательными, соответствовать теме и самому докладу.
- ✓ Объем тезисов — не менее 300 знаков и не более 800 знаков.
- ✓ Название доклада и текст тезисов должны быть написаны на русском литературном языке. Термины на английском языке можно использовать по необходимости.
- ✓ Докладчик обязан уложиться в согласованное с ведущим (модератором) время. Ведущий лишает слова докладчиков, нарушающих регламент.
- ✓ Презентации разрабатываются в основном в формате PowerPoint и представляются заранее.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Разработка презентации оценивается по 25-балльной шкале (от 5 до 25 баллов в зависимости от качества презентации).

25 БАЛЛОВ – презентация включает не менее 7 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в слайдах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

20 БАЛЛОВ – презентация включает не менее 7 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные)

ошибки, однако присутствуют незначительные орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в слайдах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

15 БАЛЛОВ – презентация включает не менее 7 слайдов основной части. В презентации полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; четко определена структура ресурса; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в слайдах не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

10 БАЛЛОВ – презентация включает менее 7 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; четко определена структура ресурса; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, однако оформление не соответствует общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в слайдах не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

5 БАЛЛОВ – презентация включает менее 7 слайдов основной части. В презентации не раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; не четко определена структура ресурса; имеются фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, однако оформление не соответствует общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в слайдах не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

В) РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ГЛОССАРИЯ.

Глоссарий – словарь, раскрывающий смысл используемых терминов (дескрипторов). Дескриптор – наиболее существенное понятие в виде слов или словосочетаний, обладающее семантической устойчивостью и контрастностью, основной носитель учебной информации в информационной модели обучения. Это может быть базовое понятие, умение, навык, порция учебного материала. Здесь необходимо отметить следующее. Изначально, глоссарий понимается как собрание глосс – непонятных слов и выражений. Такое понимание позволяет развести ведение глоссария и словаря, как сходных, но не однозначных видов учебных заданий. Например, глоссарий можно составлять по заранее заданным преподавателем терминам и понятиям. Тогда ведение словаря можно рассматривать как более свободное учебное задание.

Критерии оценки глоссария

Содержательный аспект	Правильность, полнота, точность определений.
Техническое исполнение	Соблюдены стандартные технические требования к печатным работам
Корректность использования источников	Наличие ссылок на источники, из которых берутся определения

Рекомендации:

1. Глоссарий пишется по основным дидактическим единицам курса.
2. Глоссарий является обязательным домашним заданием.
3. Глоссарий пишется от руки.
4. В глоссарии должны присутствовать ссылки на литературные источники, оформленные в соответствии с ГОСТ 7.9.

Максимальная оценка за глоссарий – 10 баллов.

Г) РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ НАПИСАНИЯ ЭССЕ.

Аргументированное эссе - это вид исследовательской работы, предполагающий сопоставление и рассмотрение различных идей по определённой проблеме с целью формирования чёткой и обоснованной позиции. Как правило, аргументированное эссе состоит из 4-х частей и подготовительной работы.

Подготовительная часть - это «невидимая работа за кулисами». Зачастую хорошо проведённая подготовка определит масштаб вашей работы, придаст ей глубину и размах.

В конечном счёте, вы должны решить:

- Какую информацию включать;
- На какие авторитеты ссылаться;
- Что цитировать;
- Как объяснять и интерпретировать данные;
- Какую методологию выбрать.

Введение

Цель вводной части - привлечь внимание читателя и ориентировать его на тему. Хотя не существует формулы написания успешного введения, обычно используются следующие элементы:

Вводные утверждения:

- Знакомят с темой и дают её краткую предысторию;
- Обозначают ограничения и центры внимания;
- Задают тон работе.

Характерные приёмы:

Привлекающие внимание высказывание или вопрос, интересная цитата, поразительные статистические данные - всё, чем вы можете заставить читателя читать дальше.

Тезисное утверждение:

Это обычно последнее предложение вводной части. Это пункт или положение, которое вы аргументируете. Определите:

- Какие стороны вы будете защищать;
- В каком объёме вы можете аргументировать.

Презентация довода

После того, как Вы подготовили почву для дискуссии во вводной части и изложили позицию, которую намерены принять, основная часть эссе становится ареной для приведения ваших доводов. Наиболее распространённым способом является высказывание утверждения (заявление) и затем предоставление фактов в качестве поддержки. Возможно, начать с обзора фактов и примеров (для поддержки), а затем сделать из этого вывод (заявление).

Ожидание возражений

Существует ряд разумных оснований для признания противоречия:

- Ваши доводы будут более убедительными, если вы рассмотрите противоположные точки зрения и дадите им критический анализ.
- Практика учитывать возражения совершенствует навыки критического мышления

Методика рассмотрения возражения

- Указать слабые места в поддержке, на которых базируется противоположное заявление.
- Сделать уступки противоположному мнению и предложить компромиссное решение.

Вывод. Вывод должен убедить, что, то, что вы думаете, является разумной и обоснованной позицией.

Важно иметь в виду, что именно вывод часто запоминается читателю лучше всего, и это последнее, что читает читатель перед тем, как решить, надёжен ли ваш аргумент.

Общие свойства вывода:

Синтез аргумента.

- Сформулируйте и суммируйте главные пункты вашего аргумента.
- Покажите, как совмещаются поставленные вопросы с доказательствами и примерами.
- Избегайте дословных повторений.

Повторное формулирование тезиса

- Заново сформулируйте и подчеркните значение вашего тезиса.
- Повторное дословное формулирование тезиса.
- Перефразирование тезиса.

Заключительные утверждения - сигнализируют о завершении эссе

- Обсудите будущее вашего предмета - это подчеркнёт важность вашего эссе.
- Покажите практические стороны ваших идей - это даст читателю возможность поразмыслить.
- Вспомните вводные утверждения - это придаст форму цикличности вашей работе.
- Поставьте вопросы перед читателем - это поможет взглянуть на тему с новой точки зрения.

Зачет по данному виду работы дифференцированный: от 1 до 5 баллов. «0» баллов – работа не зачтена.

Критерии оценки аргументированного эссе

Балл	Содержание оценки
5	<ul style="list-style-type: none"> • Текст отражает позицию автора по конкретной теме. Автор высказывает свою точку зрения и формирует непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции. • В тексте продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. • Текст завершённый и четко структурированный, посвященный строго заданной выбранной темой проблематике. • Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика соответствует заданной тематике и поставленной автором задаче.
4	<ul style="list-style-type: none"> • Текст отражает позицию автора по конкретной теме. Автор высказывает свою точку зрения и формирует непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции. • В тексте НЕДОСТАТОЧНО продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. • Текст завершённый, посвященный заданной выбранной темой проблематике. • Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика соответствует заданной тематике и поставленной автором задаче.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НЕЧЕТКО отражает позицию автора по конкретной теме. Автор высказывает свою точку не подтверждая её аргументами. • В тексте НЕДОСТАТОЧНО продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. • Текст завершённый. • Стилизовое решение, структурная организация не в полной мере соответствует требованиям.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Автор НЕ высказывает свою точку зрения и НЕ подтверждает её системой аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.

	<ul style="list-style-type: none"> • В тексте НЕ продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. • Текст завершённый.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Текст НЕ отражает позицию автора по конкретной теме. Автор НЕ высказывает свою точку зрения и НЕ подтверждает её системой аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции. • В тексте НЕ продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией. • Текст НЕ четко структурирован. • Присутствуют стилистические и орфографические ошибки.
0	Работа не представлена.

Д) Подготовка доклада.

Доклад (сообщение) - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по результатам анализа научных и других источников, решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Рекомендации для составления сообщения (доклада):

Сообщение может быть представлено как в устном, так и письменном виде.

Требования к письменной форме изложения сообщения.

1. Сообщение содержит не более 5 печатных листов формата А-4

2. На титульном листе размещена тема и данные автора.

3. Материал не копирует дословно с книги и статьи и не является конспектом. Предлагается в основной части раскрыть тему, выбирая только самое главное.

4. На последней странице указывается источник информации.

Требования к устной форме изложения сообщения.

1. Выступление не должно занимать более 10 минут.

2. Материал не читается, а рассказывается. Допускается зачитать лишь отдельные выдержки.

Общие требования:

- Наличие титульного листа.

- Соответствие теме сообщения.

- Для надписей и заголовков следует употреблять четкий крупный шрифт, ограничить использование просто текста. Текст легко читаем.

- Правильность используемой терминологии.

- Отсутствие ошибок правописания и опечаток.

- Чертежи, рисунки, фотографии и другие иллюстрационные материалы должны, по возможности.

- Наличие выводов по рассматриваемой проблеме.

- Работа всех ссылок.

- Единый стиль оформления.

К содержанию:

- 1) соответствие заявленной теме и целям;
- 2) наличие логической связи между рассматриваемыми явлениями и показателями;
- 3) представление информации в виде картосхем, графиков и диаграмм;
- 4) отсутствие географических, грамматических и стилистических ошибок;
- 5) формулировка вывода по результатам проведенной работы.

к оформлению:

- предпочтительно представлять информации кратко, в виде схем, тезисов, карт, диаграмм и т.д., в едином стиле, масштабах и цветовой гамме;

- размер шрифта должен соответствовать важности информации;

- на первом листе размещается тема работы и данные автора или авторов.

На последнем листе обязательно должен присутствовать перечень используемой литературы, веб-сайты.

Содержание информации: используйте короткие слова и предложения; минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории.

Шрифты: для заголовков – не менее 18; для информации – не менее 12; шрифты без засечек легче читать с большого расстояния; нельзя смешивать разные типы шрифтов; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание.

Критерии оценки устного сообщения - доклада:

1. Опора на научные источники информации.
2. Сообщение в устной форме, доклад не зачитывается, а рассказывается.
3. Четкость и структурированность изложения.
4. Наличие иллюстративных материалов (раздаточные материалы, презентации).
5. Приветствуется наличие текста доклада или вспомогательных материалов (ксерокопии источников, конспект, информация на электронных носителях, проч.)
6. Наличие вопроса-задания к теоретическому докладу.
7. Список литературы, использованной при подготовке доклада должен включать 3-5 литературных источников, в том числе литературу, не указанную в УМК и быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.9.

Максимальная оценка за доклад – 5/10 баллов.

Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату).

Доклад — вид самостоятельной научно — исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом.

Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 — 10 источников).

- Составление библиографии.
- Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.

- Разработка плана доклада.
- Написание.
- Публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль. Академический стиль — это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

- предложения могут быть длинными и сложными;
- часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины;
- употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости», «на наш взгляд»;
- авторская позиция должна быть как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»;
- в тексте могут встречаться штампы и общие слова

Как подготовить доклад по гуманитарным наукам — смотри памятку «Как написать реферат».

Доклад по физике, химии, биологии и другим естественнонаучным дисциплинам имеет некоторые отличительные черты.

Общая структура такого доклада может быть следующей:

1. Формулировка темы исследования (причем она должна быть не только актуальной, но и оригинальной, интересной по содержанию).
2. Актуальность исследования (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам в данной теме уделялось недостаточное внимание, почему учащимся выбрана именно эта тема).
3. Цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы исследования и может уточнять ее).
4. Задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие).
5. Гипотеза (научно обоснованное предположение о возможных результатах исследовательской работы. Формулируются в том случае, если работа носит экспериментальный характер).
6. Методика проведения исследования (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов).
7. Результаты исследования. Краткое изложение новой информации, которую получил исследователь в процессе наблюдения или эксперимента. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым фактам. Полезно привести основные количественные показатели и продемонстрировать их на используемых в процессе доклада графиках и диаграммах.
8. Выводы исследования. Умозаключения, сформулированные в обобщенной, конспективной форме. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. Выводы желательно пронумеровать: обычно их не более 4 или 5.

Критерии оценки устного сообщения - доклада:

1. Опора на научные источники информации.
2. Сообщение в устной форме, доклад не зачитывается, а рассказывается.
3. Четкость и структурированность изложения.
4. Наличие иллюстративных материалов (раздаточные материалы, презентации).
5. Приветствуется наличие текста доклада или вспомогательных материалов (ксерокопии источников, конспект, информация на электронных носителях, проч.)
6. Наличие вопроса-задания к теоретическому докладу.
7. Список литературы, использованной при подготовке доклада должен включать 3-5 литературных источников, в том числе литературу, не указанную в УМК и быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.9.

Максимальная оценка за доклад – 5/10 баллов.

Е) Примеры кейсов (Вопросы и задания):

Задание 1. Самоанализ: профессиональная компетентность в вопросах научного исследования. Основные методологические характеристики исследования, так называемый методологический аппарат состоит из актуальности исследования, проблемы, объекта, предмета, цели, гипотезы и задач исследования. Для оценки экспериментального исследования методологический аппарат исследования, наряду с выводами, — это самые важные

Актуальность темы исследования. Методологические подходы к экспериментальной деятельности.

При описании актуальности исследования требуется ответить как минимум на пять вопросов:

Вопрос 1. Почему новое научное знание, которое Вы предполагаете получить, необходимо для практики? Какие задачи стоят перед практикой в аспекте избранного Вами направления в конкретных социально-экономических условиях развития общества?

Вопрос 2. Почему эта тема действительно интересна для Вас? Что определило ее выбор?

Вопрос 3. Каков замысел исследования?

Вопрос 4. Какие методологические подходы лежат в основе исследования?

Вопрос 5. Что по крупному счету (конспективное общее изложение) сделано Вашими предшественниками, и что осталось нераскрытым, что предстоит сделать Вам?

Задание 2. Провести сравнительный анализ методологических подходов.

Методологические подходы, лежащие в основе исследования

Методологическое значение для исследования имеют те ведущие психологические концепции и теории, которые были взяты за основу своего исследования. Имеются в виду не все те научные публикации, которые использовались для теоретического анализа и их количество измеряется десятками. Речь идет об одной, двух, трех, от силы четырех концепциях крупных ученых-педагогов, которые действительно лежат в основании исследования.

Понятие о психолого-педагогическом и психологическом исследовании. В силу сложности, многогранности педагогического процесса в образовании необходимы очень разные – и по всей тематике, и по предметной направленности исследования.

Очень важны психологические исследования. В психологических исследованиях ведется поиск наиболее эффективных для конкретной ситуации механизмов психического развития, психологической реабилитации воспитанников, умножения их творческого

потенциала, условий самореализации, определяются исходные позиции для индивидуального и личностно ориентированного подходов, для отслеживания результатов обучения и воспитания.

Усиливается потребность в социологических исследованиях, чтобы выявить запросы населения, отношение родителей и общественности к тем или иным новшествам, оценки деятельности образовательного учреждения или образовательной системы.

Весьма разноплановы и многофункциональны педагогические исследования. Это исследования историко-педагогического, философско-педагогического, социально-педагогического, психолого-педагогического, методического характера.

Однако практически все прикладные исследования, связанные с функционированием и развитием образовательного процесса и образовательных учреждений, носят комплексный психолого-педагогический (нередко социально-психолого-педагогический, медико-педагогический и т.д.) характер. Даже когда речь шла о знаниевой концепции обучения, невозможно было изучать образовательный процесс, не исследуя и не развивая внимания, памяти, мышления, эмоций, способностей к различным видам деятельности учащихся и воспитанников. Речь всегда шла о воспитании целостной, разносторонней личности, о развитии воли, о формировании убеждений, об учете индивидуальных особенностей. Строить подлинное исследование в образовательной сфере без определения ее психологического содержания было невозможно.

В последнее десятилетие, когда задачи развития личности стали приоритетными, любое продуктивное исследование в образовательной области должно быть психолого-педагогическим, раскрывать и исследовать единство внешних и внутренних факторов образования, педагогические условия и способы формирования мотивации, установок, ценностных ориентации, творческого мышления, интуиции, убеждений личности, условия ее здорового психического и физического развития.

При этом педагогическое исследование всегда сохраняет свою специфику: в нем идет речь о педагогическом процессе, об обучении и воспитании, об организации и управлении процессом, в котором обязательно участвуют педагог и воспитанник, функционируют и развиваются педагогические отношения, решаются педагогические задачи.

И еще одна особенность. Известные (стандартные) психологические подходы, методы и методики могут использоваться для определения позиций, диагностики, интерпретации результатов. Тогда вернее определять исследование как педагогическое с использованием психологических знаний и методов.

Если же идет поиск личностно ориентированных, индивидуализированных или работающих на психологию коллектива позиций и подходов, более точных психологических подходов или методов (например, способов определения творческого потенциала личности и степени ее реализации), то исследование действительно становится психолого-педагогическим.

Задание 3. Планирование психолого-педагогического исследования

Под исследованием в области педагогики можно понимать процесс и результат научной деятельности, направленные на получение новых знаний о закономерностях организации учебно-воспитательного процесса. Планирование исследования является одним из первоначальных этапов научной деятельности.

Психолого-педагогическое исследование может включать ряд этапов:

- первоначальное определение темы, проблемы, цели, гипотезы и задач исследования;
- теоретический анализ имеющейся информации как в современной теории, так и в истории науки;
- организация опытно-экспериментального исследования;
- литературное оформление полученных результатов и окончательное определение темы, проблемы, цели, объекта, гипотезы и задач исследования; разработка научно-методических рекомендаций, применение результатов исследования в педагогической практике.

1. Первоначальное определение темы. Выбор темы исследования, помимо научного любопытства самого исследователя, во многом определяется запросами и потребностями общества. От степени общественной значимости зависит финансирование разработки научной проблемы и оценка результата деятельности ученых. Выбор темы, как и возможности науки, также определяется особенностями самой науки, ее состоянием и уровнем развития. Каждая наука последовательно проходит и осваивает этапы описательности, систематизации и прогнозирования. Примерно эти же этапы наблюдаются и внутри разделов каждой науки. Например, у большинства естественных наук период описательности прошел в XVII-XIX веках. В прошлом столетии многие великие умы были заняты тем, что пытались систематизировать и классифицировать все известные химические элементы, что закономерно привело одну из таких попыток Д. Менделеева к созданию периодической таблицы химических элементов. Изучение продуктивности ученых в разных странах привело к такому выводу, что не только социальный заказ придумать, но и жесткий контроль за целями исследования не мешают научному творчеству. Контроль за целями, но не за методами творчества стимулируют новаторство ученых. Излишняя свобода выбора, наоборот, оказывает тормозящий эффект на исследователя, так как многие стараются выбрать менее рискованный, но более проверенный путь.

2. Теоретический анализ информации. Любое научное исследование начинается с изучения истории и современного состояния проблемы. При этом необходимо определить, какие существуют подходы к её рассмотрению, в чём заключается сущность каждого из них, какие у них достоинства и недостатки, какие учёные придерживаются той или иной точки зрения. Подобный анализ даст богатую пищу для размышления, что в дальнейшем подлежит проверке в ходе организации опытно-экспериментальной работы. На первоначальном этапе поиска необходимо проработать все доступные энциклопедии, словари и справочники, определиться с используемыми терминами, очертить для себя круг исследуемых вопросов. Со временем они будут уточняться и ограничиваться, а зона поиска – всё больше сужаться.

В конце концов наступает такое время, когда исследователь начинает видеть, что в философской, психолого-педагогической литературе, а также в других смежных науках он не находит никакой новой информации. Каждая новая прочитанная работа лишь повторяет известные сведения. К этому периоду уже бывает накоплена солидная пачка конспектов первоисточников, в которых отражены самые противоречивые мнения. Наступило время осмысления опытно-экспериментального этапа исследования, ибо главным критерием истины является практика.

Организация опытно-экспериментального исследования. В процессе опытно-экспериментального исследования проверке подлежат рассмотренные теоретические положения. Здесь может быть подтверждено то, что выдвинуто предшественниками, а также уточнено и продвинуто далее. Экспериментально может быть опровергнуто какое-

либо утверждение в тех или иных условиях, и возможно подтверждена новая оригинальная точка зрения.

Опытно-экспериментальное исследование в сфере образования, как правило, занимает длительный период времени и включает в себя целый букет различных методик (наблюдение, опрос, диагностирование). Основной трудностью является обоснование методики опытно-экспериментальной работы, ибо доказать можно всё, что угодно, если не продумана методика эксперимента. К примеру, исследователь проводит большой объём работы, пытаясь экспериментально доказать, что при использовании новых дидактических средств результативность обучения повышается. Экспериментальная работа может быть как долговременной, так и кратковременной, здесь может быть задействованы от двух-трех испытуемых, до нескольких десятков и сотен. Всё зависит от поставленной цели, гипотезы и задач организуемого исследования. Параметры должны быть заранее продуманы, насколько это доказательно будет выглядеть в конце концов

Литературное оформление результатов. В настоящее время научные работы разделяются на фундаментальные, прикладные и на разработки. Фундаментальные работы освещают теоретические закономерности педагогики, ее методологию. Прикладные исследования решают отдельные теоретические и практические задачи, они связывают теорию с практикой. Разработки непосредственно обслуживают практику, сюда относятся учебные программы, методические пособия, учебники, дидактические материалы. В любой психолого-педагогической дисциплине могут быть и фундаментальные, и прикладные исследования, и разработки.

К фундаментальным относятся исследования, нацеленные на поиск новых идей, путей и методов познания и объяснения. Фундаментальные исследования характеризуются следующими отличительными признаками: исторический подход к изучению объективной действительности; критический анализ существующих научных концепций, выявление перспектив движения, противоречий, ведущих тенденций; богатство фактического материала, использованного для иллюстрации исследования.

К целенаправленным теоретическим исследованиям относятся такие, в которых ученый имеет дело с уже сформулированными теоретическими проблемами, а работа нацелена на критическое изучение ранее предложенных решений, на модификацию, уточнение или эмпирическую проверку принятых в науке законов, теорий, гипотез. Цель этого вида исследований в том, чтобы разграничить проверенные и гипотетические знания, осознать новые проблемы.

Прикладные исследования и разработки направлены на практическое использование сформулированных законов и теорий. При оценке прикладных исследований в первую очередь учитывается практическая значимость работы. Актуальность работы характеризуется ее практической необходимостью, значимость - широтой и направленностью исследования. Прикладные исследования и разработки имеют большое общественное значение, так как именно от их использования учителями-практиками зависит появление социальных и экономических результатов от научно-педагогических исследований.

Работы разделяют также на теоретические и экспериментальные в соответствии с основным методом исследования. Например, в истории педагогики основной метод – теоретический, опытная работа здесь подчас невозможна.

Важнейшей характеристикой психолого-педагогического исследования является его результат – совокупность новых идей, практических и теоретических выводов, полученных в соответствии с целями и задачами работы. Ценность любого исследования определяется именно полученным результатом. Результат исследования должен быть обоснованным и доказанным, иметь значение для науки и практики, нести общественно новые знания.

Результатом завершенных психолого-педагогических исследований может быть разработка новых концепций обучения, воспитания, методов, форм и средств обучения; выявление закономерностей учебного процесса; постановка новых педагогических проблем; подтверждение или опровержение гипотез; разработка классификаций (уроков, методов обучения, типов заданий); анализ практики обучения, воспитания и т.д.

Можно выделить следующие основные результаты психолого-педагогических исследований. Теоретические положения – новые концепции, подходы, направления, идеи, гипотезы, закономерности, тенденции, классификации, принципы в области обучения и воспитания, развития педагогической науки и практики. Их уточнение, развитие, дополнение, разработка, проверка, подтверждение, опровержение.

Практические рекомендации – новые методики, правила, алгоритмы, предложения, нормативные документы, программы, объяснительные записки к программам. Их уточнение, дополнение, разработка, проверка. Все эти материалы в результате оформляются в научные публикации. Причем материалы одного и того же исследования могут быть опубликованы в разных формах, так как многие исследования делятся годами и десятилетиями, над ними начинают работать коллективы целых лабораторий и научно-исследовательских коллективов.

Научные публикации могут быть различных жанров и видов: реферат (автореферат), диссертация, инструктивно-методический материал, монография, научно-популярное издание, программа, учебное пособие, методические указания, словарь, справочное издание, энциклопедия.

Заключение.

В последние годы наступил новый период инновационного развития образования в нашей стране - период упорядочения, проверки на общественную востребованность, эффективность родившихся инновационных начинаний, их гармоничного сочетания друг с другом в образовательном пространстве территории. Это означает, что требования к обоснованности, корректности, практической отдаче исследований становятся еще более высокими.

В настоящее время для всех студентов университетов и педагогических вузов, готовящихся по педагогическим и психологическим специальностям, введен курс методологии и методов психолого-педагогического исследования. Молодому специалисту придется вести наблюдение и проводить эксперименты, анализировать и обобщать полученные данные, разрабатывать и реализовывать рекомендации. Исследовательские подходы и умения должны быть неотъемлемой частью его профессиональной подготовки.

Предметом психолого-педагогического исследования является сложная система взаимоотношений развивающегося человека с окружающей средой, все многообразие социальных связей развивающегося человека. При этом сам растущий и развивающийся человек входит в этот предмет как субъект воспитания. Все это определяет высокие требования к экономичности, целесообразности структуры научного поиска.

В каждом исследовании необходимо найти один из оптимальных вариантов последовательности поисковых шагов, исходя из проблемы, предмета и задач исследования, уровня оснащения работы, возможностей исследователя и других факторов. Определить логику и характер изложения результатов с учетом подготовленности и интересов адресата.

Важно наметить элементы подхода, а также выяснить, как эти элементы функционируют в исследованиях, раскрывая взаимодействие школы и социальной среды, личности и коллектива, педагога и воспитанника, становление и развитие личности в разных образовательных системах.

Попытаемся выяснить характер и последовательность шагов.

Соотношение объекта и предмета исследования

Понятие объекта исследования.

В качестве **объекта** познания выступают связи, отношения, свойства реального объекта, которые включены в процесс познания. **Объект** исследования - это определенная совокупность свойств и отношений; которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска. Это делает объект научного познания некоторым единством объективного и субъективного.

Объект исследования в педагогике и психологии- это некий процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя, например, на процесс развития субъектов воспитывающих отношений, на процесс становления новой образовательной системы, на эффективность определенной технологии. Вот почему не совсем корректно называть объектом исследования, например, начальную школу или подростковые клубы. Это не объект, а либо конкретная база, либо достаточно широкая сфера, далеко не все элементы которой подлежат изучению в данной работе.

Понятие предмет исследования еще конкретнее по своему содержанию: в **предмете** исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению. В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. В предмет включаются только те элементы, связи и отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе. Поэтому определение предмета исследования означает и установление границ поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленения и объединения в одну систему. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими средствами и методами.

Предмет исследования - это своего рода ракурс, точка обозрения, позволяющая видеть специально выделенные отдельные стороны, связи изучаемого. Это определенный аспект изучения объекта. Чаще всего выделяют в качестве предмета целевой, содержательный, операционный, личностно-мотивационный, организационный аспекты.

Например, при создании и экспериментальной проверке проекта социально-педагогического комплекса в качестве относительно самостоятельных предметов исследования могут быть выделены: 1) определение функциональных направлений и приоритетов в деятельности комплекса (целевой аспект), 2) уточнение видов услуг и направлений работы (содержательный аспект), 3) способы создания условий социальной реабилитации, комфортного общения, полноценного образования и развития, удовлетворения интересов детей, подростков (деятельностно-операционный аспект).

Предметом психолого-педагогического исследования могут быть отношения в коллективе, формирование единого коллектива взрослых и детей в совместной

деятельности, педагогизация социальной среды, связи между факторами, влияющими на образование и развитие детей, и полученными результатами (например, влияние среды на развитие познавательных интересов или характера общения на самооценку и уровень притязаний воспитанников; зависимость эффективности запоминания языкового материала от организации познавательной деятельности; специфика и динамика решения интеллектуальных задач партнерами в условиях интеллектуально-игрового противоборства). Предмет психолого-педагогического исследования непременно должен включать связи воспитательного института с внешней средой, собственно педагогические, социальные и психологические факторы и связи в их сцеплении и взаимодействии.

Задание 4. Формирование гипотезы исследования

Предмет исследования формируется на объективной основе самим исследователем, придающим ему определенную логическую форму выражения. Сделать это можно, только опираясь на определенные исходные положения.

Поставив задачи, исследователь подготавливает «прорыв», свое, пусть маленькое, открытие, а все последующие логические этапы будут представлять ступени движения к инструментровке, проверке истинности и воплощению этого открытия. Формой такого предвосхищения, предвидения результатов выступает гипотеза - обоснованное предположение о том, как, каким путем, за счет чего можно получить искомый результат. В форме гипотезы проявляется реальное движение познания к новым, более глубоким обобщениям на основе предвидения.

Предвидение осуществляется в виде ретроспекции, анализа прошлого, выявления его тенденций и экстраполяции, распространения этих тенденций на будущее. В этом отношении глубоко рациональный смысл содержится в высказывании У. Р. Эшби о том, что «предвидение есть по своему существу операция над прошлым». Однако предвидение не сводится к прогнозированию, ибо оно охватывает и невыявленные элементы и связи прошлого (таковы историко-педагогические гипотезы), и неизвестные отношения и элементы настоящего.

Для выдвижения гипотезы необходимы не только тщательное изучение состояния дела, научная компетентность, но и осуществление хотя бы части диагностического обследования на основе опросов, анкет, тестирования и других методов, используемых в педагогике и психологии.

Формирование гипотезы в сознании исследователя - сложный и пока еще мало изученный процесс. Ясно, что в психологическом плане здесь наряду со способностями к конструированию и переконструированию знаний, мысленному моделированию значительную роль играют проблемное видение, альтернативный характер мышления, перенос и интуиция.

В логическом плане происходит движение от анализа научных фактов, не объясняемых имеющейся теорией, к ведущей идее преобразования и новому замыслу, которые затем разветвляются в гипотезу.

В связи с этим возникает необходимость обратиться к вопросу о научном факте. Факт как научное понятие неправомерно смешивать с явлением. **Явление** - момент бытия, эмпирическая единица знания, отражение отдельного как такового, взятого вне его связей и взаимодействий, а **факт** - отражение многих явлений и связей, их обобщение, он в значительной мере - результат идеализации, предположения о том, что все аналогичные явления, связи, отношения принадлежат к данному классу явлений.

Психологическим или педагогическим фактом на этом основании можно считать отдельные, многократно и достоверно зафиксированные связи между условиями среды и

факторами развития личности. Такова, например, зависимость между авторитетностью педагога и воспитательным эффектом его воздействия, между интеллектуальной активностью воспитанников и развитием, между степенью интеграции воспитательных влияний среды и результатами воспитания. Все это эмпирические факты. В качестве фактов могут выступать и отдельные положения теории (конкретные зависимости, законы), если речь идет о более широких обобщениях, о поиске общего, инвариантного в воспитании на разных возрастных этапах, в разных воспитательных системах. Полнота и достоверность фактов, достаточно богатая фактологическая база необходимое (хотя и недостаточное) условие достоверности выводов.

По мере накопления фактов, не укладывающихся в рамки существующих объяснений, возникает потребность в новой теории, которая и зарождается в виде ключевой идеи и замысла ее осуществления.

Например, многократно зафиксированное явление, заключающееся в том, что второгодники учатся плохо, отрицательно относятся к учению, часто бросают школу, встают на путь правонарушений, позволило установить факт: второгодничество наносит серьезный ущерб личности и обществу, оно педагогически не оправдано. Возникла идея: предупреждение неуспеваемости на основе диагностики ее причин; и возник замысел: на основе конкретной диагностики причин неуспеваемости разработать систему предупреждения неуспеваемости.

Можно было считать установленным фактом разобщенность воспитательных институтов, нескоординированность и противоречивость воспитывающих влияний на ребенка, подростка, формализм «мероприятийной» педагогики. Возникла идея интеграции воспитательных усилий, педагогизации окружающей среды, а затем и замысел: создать социально-педагогические комплексы, организовать воспитательную среду по месту жительства, сделать школу открытой для социальной среды системой.

Развитие ключевой идеи связано с мысленным развертыванием замысла, его идеальным, воображаемым осуществлением в виде гипотезы, содержащей предвосхищение, догадку о путях, способах и результатах решения поставленных задач.

«Рождение» идеи, претворение ее в замысле, а затем развертывание его в гипотезу и представляет собой самый сложный, творческий элемент исследования, его творческое ядро, прорыв к новому.

Возникает вопрос, можно ли дать определенные рекомендации по осуществлению этого этапа?

Правомерен ли вообще вопрос о механизмах, технологии творческой деятельности? Известно, что творческий процесс глубоко индивидуален, своеобразен, неповторим. Он не укладывается ни в какие правила и предписания и в этом смысле нетехнологичен. Творчество в определенном смысле антипод деятельности по алгоритму, по строгой технологии. Но только в определенном смысле. Характерно, что во всем мире в период глубоких преобразований в образовании нарастают две противоположные тенденции тяга к технологизации и стремление к творчеству.

Глубоко не правы те, кто противопоставляет эти две тенденции, считая их взаимоисключающими (В. П. Беспалько). В действительности каждый подход служит решению специфического класса задач: технологический подход - для решения типовых, стандартных задач, для обеспечения оптимальных параметров и процедур деятельности в достаточно определенных ситуациях, творческий подход - для решения задач в сложных, в чем-то новых и нетипичных проблемных ситуациях. Однако нередко эти подходы взаимодействуют, взаимопроникают друг в друга. Дело в том, что в педагогическом творчестве тесно переплетаются два начала: логическое и интуитивное; их взаимообусловленность объясняется тем, что педагогическое творчество осуществляется

на основе качественной переработки не только ясно осознаваемой, но и заложенной в подсознании информации об условиях протекания педагогического процесса. На первый взгляд, педагогическое решение приходит неосознанно в виде готового знания о способе деятельности, но необходимо помнить, что логическое начало оказывает сильнейшее влияние на формирование интуитивного. В. В. Краевский по этому поводу отмечает: «Тот факт, что решение конкретных педагогических задач происходит на основе интуиции, не означает, что учитель всегда действует «по наитию». Интуитивный опыт учителя - это его собственный опыт общения с учениками. Однако для того, чтобы этот опыт можно было воспроизвести или передать другим, он должен быть осмыслен» 1.

Вместе с тем довольно часто момент рациональности, осмысленности в выработке педагогами творческих решений бывает ослабленным, и глубокая интуиция подменяется житейской догадкой. Нередко педагоги действуют по аналогии, используя свой прежний опыт или опыт других педагогов, порой приходят к давно установленным истинам методом многочисленных проб и ошибок. Возникает необходимость повысить и уровень интуиции, и уровень осознанности принимаемых педагогических решений. Учитывая, что интуиция педагога обусловлена накопленными им знаниями, особенностями его профессионального мышления, всем педагогическим опытом, важно создать для творчества благоприятные условия, позволяющие педагогу успешно сочетать знание с догадкой. В творческом акте алгоритмизируемые и логически выверенные шаги выступают как подготовительные звенья творческого прорыва и как способ закрепления, освоения, интерпретации его результатов. Можно поэтому говорить о технологической подготовке творческого решения: об алгоритмических способах приближения к нему. О технологии самого творческого акта, включающего рождение идеи, разработку замысла и его мысленное развертывание в гипотезу, можно говорить только условно, имея в виду не жесткий алгоритм, а примерную последовательность и взаимообусловленность исследовательских действий, открывающих возможность творческих решений.

Итак, какова же эта «технология»? Результативность поиска, наличие в нем хотя бы элементов новизны зависят от того, возникла ли у исследователя идея открытия (нововведения). Понятие «идея» можно раскрыть как мысль о преобразовании, как единство, мостик от известного к новому. Рождение идеи - глубоко интимный индивидуальный процесс, в основе которого лежат Опыт, логическая проработка, интуиция, мысленные «пробы» и эксперименты. Стимулировать этот процесс можно, выделив на основе анализа многих педагогических открытий условные звенья движения к цели.

Задание 5. Анализ концепции исследования.

После анализа и оценки исходных педагогических фактов целесообразно четко выделить и зафиксировать основные положения (постулаты, аксиомы) теоретической концепции (исходной концептуальной платформы) данного исследования. В качестве таковых берутся уже хорошо проверенные положения, которые в данном исследовании не проверяются (хотя, разумеется, могут быть уточнены и конкретизированы).

Например, если речь идет о создании «школы здоровья» или реабилитационного детского центра, в качестве исходных могут быть приняты положения о здоровье как высшей человеческой ценности.

Теперь нужно исходный факт многократно «пропустить» через «сито» основных положений, стремясь мысленно преобразовать его в иное (желаемое, потребное) состояние. При этом осуществляется поиск условий, механизмов, средств и способов деятельности для перевода исходного факта в искомый, желаемый. Тут может родиться идея преобразования. Ну а если она так и не родилась? Тогда приходится прибегать к

заимствованию уже выдвинутых кем-то идей, к идеи, которую нужно сделать родной, освоить, по мере сил модифицировать, конкретизировать в соответствии с условиями и возможностями.

В теории и методике воспитания новые гипотезы вычлняются труднее. Скорее можно вести речь о возрождении на новой основе ряда старых идей и гипотез. Таковы принципиально важные идеи о коллективе как воспитательной системе (Л. И. Новикова, В. М. Коротов, В. А. Караковский и др.), о коллективной творческой деятельности как средстве воспитания личности (И. П. Иванов и др.), о воспитании как широком социальном процессе, требующем единства школы и среды (Л. И. Новикова, В. Г. Бочарова, В. Д. Семенов и др.).

В прикладных исследованиях чаще всего идея рождается вместе с замыслом. Причем замысел проявляется наиболее открыто, идея же часто остается скрытой, не осознается порой даже самим автором. Так как практик часто мыслит конкретно, его идеи сразу становятся методическими инструментами и формами реализаций.

Следует сказать и еще об одном аспекте предвидения - о предвидении возможных негативных последствий внедрения нововведений. Их относят к так называемым побочным результатам опытной или экспериментальной работы.

Любой поиск, любой эксперимент так или иначе включает определенные **факторы риска**. Не очень эффективная, но работающая система изменяется и трансформируется, и утверждается нечто новое. Нужно стремиться к минимизации риска, исключить наиболее опасные варианты. Затем, в процессе нововведений, нужно постараться выявить возможные осложнения, потери, конфликты, чтобы предусмотреть меры их профилактики и компенсации. Например, переход в обычной школе на гимназические программы образования может породить и социальную напряженность в отношениях с родителями, и опасную конфронтацию среди учащихся, и чувство неполноценности у части школьников, и перегрузку гимназистов, и ряд других опасных явлений. И если не предусмотреть меры профилактики, можно нанести ущерб детям и загубить хорошее начинание.

Усиленная социальная опека и защита могут снизить инициативу, ответственность, самостоятельность, породить иждивенчество. Это ярко проявилось, в частности, в школах-интернатах для детей коренных народов Севера.

Надо также предвидеть, что нередко нововведения встречают явное или скрытое сопротивление у определенной части педагогов.

Заключение

Разработка логической структуры – сложный процесс, который сопутствует всему процессу исследования, поскольку последовательность шагов предопределяется полученными в ходе работы результатами и возникшими трудностями. Тем не менее структуру педагогического исследования необходимо сделать в начале работы, опираясь на желаемый результат.

Можно выделить три этапа структуры исследования.

1. Постановочный.
2. Исследовательский.
3. Оформительно - внедренческий.

Постановочный выбор темы (может осуществляться по общей логической схеме: проблема-тема-объект-предмет-научные факты-исходная концепция-идея и замысел-гипотеза-задачи исследования).

Исследовательский - собственно исследование. Этот этап может изменяться в зависимости от опробования и уточнения результатов, а следовательно и заключительные выводы.

Оформительно-внедренческий - заключительный этап исследования включает в себя обсуждение выводов, отчеты, доклады, рекомендации, проекты, внедрение результатов в практику.

Критерии оценки

«Зачтено» ставится, если работа соответствует следующим требованиям: логика изложения материала; высокое качество анализа исследования; адекватность выбора методик для диагностики; четкая аргументированность выводов; количество использованных источников психолого-педагогической литературы (не менее 5 источников); презентабельность и культура оформления работы; отсутствие грамматических ошибок и опечаток.

«Зачтено» НЕ ставится, если: нарушена логика изложения материала; низкое качество анализа; необоснованность выбора методик для диагностики; слабая аргументированность выводов; недостаточное количество использованных источников психолого-педагогической (не менее 5 источников); некачественное оформление работы; наличие грамматических ошибок и опечаток.

8.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме зачета).

Вопросы к зачету

1. Методологическая характеристика современного состояния психологической науки.
2. Методологические проблемы объективности психологического знания.
3. Ценности и основные подходы «частной» методологии в психологии.
4. Эффект “присутствия исследователя” в психологическом исследовании и как преодолеть негативные последствия этого эффекта.
5. Причины эмпиризма и позитивизма в практической психологии.
6. Проблема «различения» объекта и предмета отраслей психологии.
7. Проблема «стихийного» и «управляемого» развития: методологический анализ экспериментальных установок.
8. Проблема оценки эффективности концепций психологической помощи (успех или истина?).
9. Проблема предмета психологии: методологический анализ.
10. Проблема соотношения биологического и социального в структуре личности
11. Эмпирические методы организации научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления.
12. Системная организация научного поиска приоритетных научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления.
13. Сущность научных исследований в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления.
14. Характеристика и особенности приоритетных научных исследований в профессиональной деятельности психолого - педагогического направления.
15. Теоретические методы организации научных исследований в профессиональной деятельности.

16. Объект и субъект в психологических исследованиях. Предмет психологической науки.

Условия выставления зачёта

Зачет **выставляется**, если обучающийся выполнил все задания самостоятельной работы (СРС), которые предлагались в течение семестра; успешно прошел итоговое собеседование по вопросам к зачету, т.е. обучающийся свободно владеет теоретическими понятиями дисциплины; проявляет системность знаний учебного материала и способность устанавливать связи между теоретическими понятиями; умеет делать перенос теоретических знаний в практическую область применения; способен интегрировать знания в области смежных проблем психолого-педагогической науки и на этой основе находить решение нестандартным педагогическим ситуациям; умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой; понимает значение приобретенных знаний для будущей профессии.

Зачет **не выставляется**, если студент: не выполнил или выполнил не все задания самостоятельной работы (СРС), которые предлагались в течение семестра; не прошел итоговое собеседование по вопросам к зачету (получил оценку «неудовлетворительно»). Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся проявляет отрывочные знания, не осуществляет перенос теоретических знаний в практику; отсутствует интеграция знаний).

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от «22» февраля 2018 г. №122 (зарегистрирован в Минюсте России «15» марта 2018 г. № 50364).

Разработчик: Бабицкая Л.А., к.п.н., доцент

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.