Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
Кафедра теоретической физики

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
_____/Буднев Н.М.
"25" _____03_____ 2019 г.

Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины (модуля): Б1.Б.6 Концепция современного обществознания

Направление подготовки: 03.03.02 Физика

Тип образовательной программы: академический бакалавриат

Направленность (профиль) подготовки: «Фундаментальная физика»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Согласовано с УМК физического факультета
Протокол №19 от «14» марта 2019 г.
Председатель д.ф.-м.н., профессор
_____Н.М. Буднев

Рекомендовано кафедрой
теоретической физики:
Протокол №7 от «13» февраля 2019 г.
Зав. кафедрой к.ф.-м.н., доцент
_____С.В. Ловцов

Иркутск 2019 г.

Содержание

		стр.
1.	Цели и задачи дисциплины (модуля)	3
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП.	3
3.	Требования к результатам освоения дисциплины (модуля)	3
4.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	4
5.	Содержание дисциплины (модуля)	4
	5.1 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля)	
	5.2 Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами (модулями)	
	5.3 Разделы и темы дисциплин (модулей) и виды занятий	
6.	Перечень семинарских, практических занятий, лабораторных работ, план самостоятельной работы студентов, методические указания по организации самостоятельной работы студентов	9
6.1.	План самостоятельной работы студентов	
6.2.	Методические указания по организации самостоятельной работы студентов	
7.	Примерная тематика курсовых работ (проектов) (при наличии)	12
8.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):	12
	а) основная литература;	
	б) дополнительная литература;	
	в) программное обеспечение;	
	г) базы данных, поисково-справочные и информационные системы	
9.	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)	13
10.	Образовательные технологии	13
11.	Оценочные средства (ОС)	13

1. Цели и задачи дисциплины (модуля): приобщение к культуре социально-гуманитарных рефлексий в поиске мировоззренческих оснований жизнедеятельности человека, стремящегося к духовному росту, личностной и профессиональной самореализации, содействовать формированию толерантной гуманистически ориентированной личности.

Задачи:

- Освоение студентами современного опыта теоретических интерпретаций смысловых и ценностных реалий жизни человека и общества;
- Изучение историко-культурных и научно-философских предпосылок генезиса современного социально- гуманитарного дискурса;
- Анализ теоретических оснований парадигмального плюрализма современного социально- гуманитарного знания;
- Формирование комплекса компетенций в соответствии с требованиями образовательной программы по направлению подготовки.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина Б1.Б.06 «Концепция современного обществознания» относится к дисциплинам Блока 1 (Б1). Изучение данной дисциплины опирается на знания, полученные в результате изучения «Обществознания» и «Всемирной истории» в школе. Знания, полученные в результате изучения дисциплины «Концепция современного обществознания» могут быть использованы в дальнейшем изучении гуманитарных дисциплин: Б1.Б.02 Философия, Б1.Б.03 Иностранный язык.

3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля):

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:
ОК – 3: способности использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности;
ОК – 4: способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности;
ОК – 5: способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
ОК – 6: способностью работать в коллективе, толерантное воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: историю становления современных социально-гуманитарных теорий, корректно погружаясь при работе с теоретическими источниками в парадигмально различные социально-гуманитарные дискурсы (ОК – 5);

Уметь: оценивать явления культуры, основываясь на знания исторического контекста их создания, быть способным к культурному диалогу как способу отношения к культуре и обществу, к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям (ОК – 6);

Владеть: навыками, применения полученных знаний и умений теоретического осмысления и ценностного анализа к конкретным социально-культурным явлениям (ОК–3, ОК–4**)**.

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Вид учебной работы	**Всего часов / зачетных единиц**	**Семестры**
		2

Аудиторные занятия (всего)	58/0,62	58
В том числе:	-	
Лекции	20/0,56	20
Практические занятия (ПЗ)	20/0,56	20
Самостоятельная работа (всего)	86/2,38	86
КСР	18/0,5	18
Вид промежуточной аттестации (зачет)		зачет
Контактная работа (всего)	66,6/1,85	66,6
Общая трудоемкость часы	144	144
зачетные единицы	4	4

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля).

Раздел 1. Парадигмальный плюрализм современного социально-гуманитарного знания.

Тема 1. Философские рефлексии гуманитаристики как науки.

Философия науки. Наука как стиль мышления и познавательная самотехнология культуры. Онтология знания. Онтологический статус социологических, политических, экономических реалий. Объективистская (реализм) и субъективистская (психологизм) установки социально-гуманитарных наук. Смена гуманитарных парадигм в историко-культурном контексте.

Гносеологический анализ науки. Гносеология и эпистемология. Субъект и объект познания. Проблема истины. Философский анализ рационального стиля мышления (онтологический, гносеологический, логический аспекты). Рациональность как стиль мышления и как доминирующая линия философского развития Европы. Наука как форма рациональности. Дискурсивное и интуитивное познание. Иррациональные формы миропонимания.

Особенности субъекта и объекта социально-гуманитарного знания. Человек и социум как субъекты и объекты познания. Общее и особенное социального и гуманитарного знания.

Тема 2. Методологические рефлексии социально-гуманитарного знания.

Натуралистические и культурологические обществоведческие исследовательские программы. Науки о природе и науки об обществе. Номотетическая и идиографическая эпистемы.

Объективный реализм номотетической установки социально-экономического знания новоевропейского научно-дисциплинарного комплекса. Объективные законы экономики, социологии, политологии. Политэкономия К. Маркса. Неклассические субъектные, психологические, культурцентрические интерпретации экономики, социологии, политологии.

Формирование неклассической эпистемологии, которая пересматривает традиционные категории (знания, сознания, истины, науки, теории, опыта и т.д.), показывая их конкретно-историческое и социокультурное измерение и одновременно расширяет сферу их применимости в многообразных контекстах. Проблема смысла в контексте конкурирующих методологий. Ностальгия по смыслу и осмысленности в культрцентристских версиях человеческого и социального.

Раздел 2. Историко-культурный и научно-философский анализ генезиса социально-гуманитарного дискурса

Тема 3. Глубинный смысловой пласт текстов культур.

Семантические, психоаналитические, нейропсихологические интерпретации архетипических форм текста культуры. Символический сенс культурного текста. Семиотический анализ тотемно-хтонического фетишистского символизма. Миф как коллективное бессознательное, рефлексивная форма саморепрезентации человека. Интуитивно-бессознательная встроенность человека в мир в мифе. Символический язык мифа. Эволюция мифологического сознания: хтонический миф, классический миф, мистериально-героические формы мифа.

Экзистенциальное, феноменологическое, эпистемологическое, синергетическое прочтение глубинных смысловых интенций текста культуры.

Тема 4. Миф как реальность и как форма познания.

Философский анализ мифа. Онтология, гносеология, социология, антропология мифа. Миф как социокультурный контекст преднауки.

Оформление социогуманитарных знаний в контексте религиозно-философских течений Древней Индии и Древнего Китая. Древневосточные философские практики как преодоление субъект-объектного отчуждения. Органическая связь человека и природы в древнекитайских философиях. Возвращение человека к мировому Абсолюту в ритуальных практиках древнеиндийских философий. Лингвистический комплекс Древней Индии: Веды и веданги. Первая древнеиндийская наука фонетика как учение о священном звуке. Дальневосточные антропологические теории и древнекитайское учение о человечности и естественности. Вэнь – философско-образовательная парадигма средневекового Китая. Иррационализм – отказ от примата разума в мире и примата рациональности в познании.

Тема 5. Генезис современного социально- гуманитарного дискурса: от мифа к логосу.

Миф как культурный контекст генезиса античного социально-гуманитарного научно-философского комплекса. Социокультурные предпосылки рациональной онтологии: вычленение человека из природы, индивида из рода. Терминологическое оформление индивидуальной судьбы в период разложения мифа. Становление Логоса. Рефлексивная позиция субъекта в Логосе. Сравнительный анализ Мифа и Логоса, Интуиции и Рацио. Терминологическое оформление языка. Этимомология и семантика греческого слова «логос». Понятийное оформление мышления. Возникновение рациональных форм мышления (философия, преднаука). Астрономические, математические, медицинские знания Античности. Агон как культурная почва становления обоснованного и доказательного знания. Античная диалектика и логика как исторические продукты, рожденные социальной практикой античной полисной жизни.

Рациональные философские системы Древней Греции. Философия Логоса. Становление логических схем мышления. Единство бытия и мышления в учении элеатов. Философия понятий Сократа. Идеалистический интеллектуализм Платона. Теория идей (эйдосов) - гипостазирование понятийных форм. Категории Аристотеля как фундаментальные смыслы Бытия, «роды Бытия». Онтологизация понятийных схем в мировой схематике Аристотеля. Аристотелевская силлогистика как основание европейского логического стиля мышления. Зарождение истории как науки. Дохристианская парадигма истории. Античная лингвистика.

Тема 6. **Исторические метаморфозы средневековых социогуманитарных знаний.**

Гносеологический анализ христианского дискурса (иррационально - волюнтаристские, мистериально-символические, рационалистические интенции христианства). Глубинный дуализм базовых мировоззренческих оснований христианства. Христианство как синтез античного рационализма и ближневосточного иррационализма. Неоплатонические интенции рационалистического трансцендентализма. Мистериально-символический язык апофатизма. «Волюнтаристская» теология иррационализма. Катафатическая теология схоластики. Идея спасения как центрирующая идея христианской наррации. Индивидуальный срез библейской истории: жизнь человека как воплощение грехопадения, искупления, возвращения к Богу. Линейная направленность, необратимость как смысловая детерминация всемирного процесса в христианстве. Христианский историзм. Снятие субъект-

объектной оппозиции внутри когнитивных процедур при чтении библейского текста. Христианская экзегетика – текстологическая методология средневековья. Научное мышление и религиозное сознание: противостояние и взаимодействие ценностных установок. Схоластические идеалы знания. Границы средневековой науки.

. Схоластика как сотрудничество Веры и Разума. Становление средневековых церковных форм обучения. Виды школ. Трехступенчатое образование. Тривиум, квадривиум. Возникновение университетов. Университет как корпоративная ассоциация (синдикат). Болонская и Парижская модель университетов. Факультет свободный искусств и факультет теологии. Влияние античных авторов на становление свободного университетского духа. Университет как продукт схоластики: столкновение античного и христианского понимания души. Сократическая трактовка души как основа античного пафоса: душа – источник истины, красоты и блага. Христианское понимание грешной и земной человеческой души. Гордость и «майевтика», смирение и уничижение в христианском духовном микрокосме. Аристотилевско-схоластические, платоновско-мистические антропологические средневековые теории и становление европейской системы наук о духе

Тема 7. Новоевропейская парадигма социально-гуманитарных знаний.

Ренессансный гуманитарный комплекс: Humaniora. Ренессансное открытие творческой сущности человека. История как соединение творческих усилий человека и божественных замыслов. Гуманизм Возрождения. Человек – сущность самосозидающая. Утопические проекты Ренессанса. Утопии как прикладные земные трансформации идеи о «граде Божьем». Личность и история – новоевропейская парадигма как продукт ренессансного гуманизма. Мировая история и проблема стадиальности исторического развития. Культурно-исторический контекст научной революции XVII века. Формирование науки Нового времени. Философские предпосылки картезианской научной программы. Наука как «универсальная математика». Методологизм науки Нового времени. Новоевропейская естественнонаучная методология – методология власти, десакрализация метода, теории, истины. Становление новоевропейских социо-гуманитарных знаний. Становление социальной философии как самостоятельной отрасли философского знания в Новое время. Социальная философия как онтология развивающегося общественного бытия. Европейская мысль Нового времени в поисках общественного идеала. Утопический социализм о будущем общества. Обществоведческий комплекс Просвещения. Идеи исторического и общественного прогресса. Классическая философия истории. Социология как научная форма социально-гуманитарного знания. Возникновение социальной антропологии (этнологии) как науки о развитии человечества. Становление различных областей социадно-гуманитарной сферы Нового времени. Особенности новоевропейской истории, политики, социологии, экономики, психологии, педагогики, лингвистики. Европейская социально-гуманитарная классика. Дисциплинарное оформление современных социально- гуманитарного дискурса.

Раздел 3. Теоретические основания парадигмального плюрализма современного социально- гуманитарного знания.

Тема 8. Проблема историцизма – философско-методологическая рефлексия гуманитарного знания.

Синтез историцистской и социально-реалистической установок Макса Вебера и поствеберовская понимающая социология.

Культурно-герменевтическое направление историцизма. Гносеологический анализ герменевтического интуитивизма. Экзистенциальная парадигма социально-гуманитарного знания. Семиотическая порадигма социально-гуманитарного знания. Постмодернизм – постнеклассическое понимание гуманитаристики. Деконструкция. Археология знания. Дискурсивный анализ. Интертектуальность. Текстология.

Версии методологического синтеза. Методологический плюрализм и методологический нигилизм современной гуманитаристики. Синергетическая парадигма социально-гуманитарного знания.

Тема 9. Гуманизация и гуманитаризация современного знания.
Роль философии в создании концептуального контекста современного обществознания. Проблема статуса философского знания. Философия и интегративные процессы в современном социально-гуманитарном знании. Философствование как «поступок» (М.М. Бахтин). Аксиология обществознания. Этическое (гуманистическое) понимание социально-гуманитарного комплекса.

5.2 Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ разделов и тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин		
1.	Б1.Б.02 Философия	Раздел 1	Раздел 2	Раздел 3
2.	Б1.Б.03 Иностранный язык		Раздел 2	Раздел 3

5.3. Разделы и темы дисциплин (модулей) и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела	Наименование темы	Виды занятий в часах				
			Лекц.	Практ.	КСР	СРС	Всего
1.	Раздел 1. Парадигмальный плюрализм современного социально-гуманитарного знания.	Тема 1. Философские рефлексии гуманитаристики как науки.	4	4	2	10	20
2.		Тема 2. Методологические рефлексии социально-гуманитарного знания.	2	2	2	10	20
3.	Раздел 2. Историко-культурный и научно-философский анализ генезиса социально-гуманитарного дискурса	Тема 3. Глубинный смысловой пласт текстов культур.	2	2	2	10	16
4.		Тема 4. Миф как реальность и как форма познания.	2	2	2	10	16

5.		Тема 5. Генезис современного социально- гуманитарного дискурса: от мифа к логосу.	2	2	2	10	16
6.		Тема 6. Исторические метаморфозы средневековых социогуманитарных знаний.	2	2	2	9	15
7.		Тема 7. Новоевропейская парадигма социально-гуманитарных знаний.	2	2	2	9	15
8.	Раздел 3. Теоретические основания парадигмального плюрализма современного социально-гуманитарного знания.	Тема 8. Проблема историцизма - философско-методологическая рефлексия гуманитарного знания.	2	2	2	9	15
9.		Тема 9. Гуманизация и гуманитаризация современного знания.	2	2	2	9	15
10.			20	20	18	86	144

6. Перечень практических занятий

№ п/п	№ раздела и темы дисциплины (модуля)	Наименование практических работ	Трудоемкость (час.)	Оценочные средства	Формируемые компетенции
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
1.	Раздел 1. Парадигмальный плюрализм	Тема 1. Философские рефлексии гуманитаристики как науки.	4	Устный опрос	ОК-3 ОК-4
2.		Тема 2. Методологические	2	Устный	ОК-3

	современного социально- гуманитарного знания.	рефлексии социально- гуманитарного знания.		опрос	ОК-4
3.	Раздел 2. Историко-культурный и научно-философский анализ генезиса социально-гуманитарного дискурса	Тема 3. Глубинный смысловой пласт текстов культур.	2	Устный опрос	ОК-5 ОК-6
4.		Тема 4. Миф как реальность и как форма познания.	2	Устный опрос	ОК-5 ОК-6
5.		Тема 5. Генезис современного социально- гуманитарного дискурса: от мифа к логосу.	2	Устный опрос	ОК-4 ОК-5
6.		Тема 6. Исторические метаморфозы средневековых социогуманитарных знаний.	2	Устный опрос	ОК-5 ОК-6
7.		Тема 7. Новоевропейская парадигма социально-гуманитарных знаний.	2	Устный опрос	ОК-3 ОК-4
8.	Раздел 3. Теоретические основания парадигмального плюрализма современного социально- гуманитарного знания.	Тема 8. Проблема историцизма - философско-методологическая рефлексия гуманитарного знания.	2	Устный опрос	ОК-3 ОК-4
9.		Тема 9. Гуманизация и гуманитаризация современного знания.	2	Устный опрос	ОК-5 ОК-6

6.1. План самостоятельной работы студентов

№ нед	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание	Рекомендуемая литература	Кол-во часов
1-17	1-9	Подготовка к практическим занятиям	Анализ литературы по теме. Подготовка доклада	Артемьева О.А. Методологические проблемы психологии: учеб. пособие / О. А. Артемьева. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2013. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ Грабельных Т. И. Методологические основания социологии социальных	40

				пространств: учеб. пособие / Т. И. Грабельных. – Иркутск: Оттиск, 2013. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. Доступ Солонин Ю. Н. Культурология: учебник для вузов / Ю. Н. Солонин, Э. Сурова. – СПб: Питер, 2015. – 448 с. – Режим доступа: ЭБС "Айбукс". – Неогранич. доступ.	
1-17	1-9	Подготовка к текущей аттестации (устный опрос)	Повторение изученного материала. Подготовка к тесту	Артемьева О.А. Методологические проблемы психологии: учеб. пособие / О. А. Артемьева. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2013. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ Грабельных Т. И. Методологические основания социологии социальных пространств: учеб. пособие / Т. И. Грабельных. – Иркутск: Оттиск, 2013. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. Доступ Солонин Ю. Н. Культурология: учебник для вузов / Ю. Н. Солонин, Э. Сурова. – СПб: Питер, 2015. – 448 с. – Режим доступа: ЭБС "Айбукс". – Неогранич. доступ.	40
17-18	1-9	Подготовка к промежуточной аттестации (зачет)	Повторение изученного материала. Подготовка к тесту	Артемьева О.А. Методологические проблемы психологии: учеб. пособие / О. А. Артемьева. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2013. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ Грабельных Т. И. Методологические основания социологии социальных пространств: учеб. по-	8

				собие / Т. И. Грабельных. – Иркутск: Оттиск, 2013. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. Доступ Солонин Ю. Н. Культурология: учебник для вузов / Ю. Н. Солонин, Э. Сурова. – СПб: Питер, 2015. – 448 с. – Режим доступа: ЭБС "Айбукс". – Неогранич. доступ.	

6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов
Подготовка к практическим занятиям – 40 час.

Штудирование – учебная работа по структурированию и анализу содержания образовательно-информационных ресурсов по учебной дисциплине, результатом которой являются разработка конспекта, тезисов, доклада для выступления на практическом занятии, а также глоссария и персоналий. Список литературы и электронных ресурсов выдается на первом занятии.

Подготовка к текущей аттестации (устный опрос) – 40 час.

Анализ подготовленных самостоятельных конспектов.

Работа с электронными образовательными контентами: ЭБС «Библиотех» (электронные версии книг, учебной и учебно-методической литературы по всем отраслям знаний) – Режим доступа: htpp://isu.bibliotech.ru/; ЭБС «Издательство «Лань» (электронные версии книг и периодических изданий по всем отраслям знаний) – Режим доступа: htpp:// e.lanbook.com; Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» (межотраслевая научная библиотека, содержащая оцифрованные книги, периодические издания и отдельные статьи по всем отраслям знаний) – Режим доступа: htpp://rucont.ru; ЭБС «Айбукс» (учебники и учебные пособия для высшего образования) – Режим доступа: htpp://ibooks.ru.

Подготовка к промежуточной аттестации – 6 час.

Тест – проверочное занятие, направленное на выявление уровня сформированности компетенций для осуществления возможности его коррекции.

Зачет – контрольное мероприятие, фиксирующее уровень знаний обучающегося по дисциплине.

7. Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы ОПОП не предусмотрены.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):

а) основная литература

1. Артемьева О. А. Методологические проблемы психологии: учеб. пособие / О. А. Артемьева. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2013. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ.

2. Грабельных Т. И. Методологические основания социологии социальных пространств: учеб. пособие / Т. И. Грабельных. – Иркутск: Оттиск, 2013. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ.
3. Солонин Ю. Н. Культурология: учеб. для вузов / Ю. Н. Солонин. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – Режим доступа ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ.

б) дополнительная литература

1. Беляев В. А. Интеркультура и философия / В. А. Беляев. – М.: Ленанд, 2014. – 329 с. (1 экз.).
2. Бермус А. Г. Введение в гуманитарную методологию / А. Г. Бермус. – М.: Канон+, 2007. – 335 с. (2 экз).
3. Борзенков В. Г. Философия науки. На пути к единству науки: учеб. пособие для студ. вузов / В. Г. Борзенков. – М.: Университет, 2008. – 321 с. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ.
4. Ильин В. В. Философская антропология: учеб. пособие / В. В. Ильин. – 2-е изд. – М.: Университет, 2008. – 233 с. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ.
5. Ищенко Е. Н. Современная эпистемология и гуманитарное познание / Е.Н. Ищенко. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. – 143 с. (1 экз).
6. Костина А. В. Теоретические проблемы современной культурологии: идеи, концепции, методы исследования / А. В. Костина. – 2-е изд. – М.: Либроком, 2013. – 284 с. (5 экз.).
7. Палимпсест: диалог социогуманитарных наук: сб. науч. трудов. – М.: Прометей. – Вып. 1. – 2011. – 499 с. (1 экз.).
8. Социальная эпистемология: идеи, методы, программы / ред. И. Т. Касавин. – М.: Канон+ РООИ "Реабилитация", 2010. – 711 с. (2 экз.).

в) программное обеспечение: Power Point, Excel, Word.

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Федеральный центр информационно- образовательных ресурсов (ФЦИОР) – Режим доступа: // http//fcior.edu.ru

2. Российский портал открытого образования – Режим доступа: // http://www.openet.edu.ru

3. База данных и поисковая система Научной библиотеки ИГУ – Режим доступа: // http://library.isu.ru

4. Материалы электронной исторической библиотеки философского факультета МГУ – Режим доступа: http://www.hist.msu.ru

5. Библиотека философской антропологии. – Режим доступа: http://www.musa.narod.ru/bib.htm

6. Национальная философская энциклопедия. – Режим доступа: http://terme.ru

7.Портал Гуманитарное образование. Философия. – Режим доступа: http://www.humanities.edu.ru

8. Цифровая библиотека по философии. – Режим доступа: http://filosof.historic.ru

9.Цифровая библиотека философии. Виртуальная библиотека. – Режим доступа: http://piglos.ru

10.Infolio – Университетская электронная библиотека. – Режим доступа: http://www.infoliolib.info

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля):
Аудиторный и библиотечный фонды ИГУ, компьютерные классы, мультимедийное оборудование, электронные средства обучения, видео- и аудиоаппаратура для презентаций.

10. Образовательные технологии:

Практическое занятие-дискуссия; практическое занятие с элементами мозгового штурма.

11. Оценочные средства (ОС):

11.1. Оценочные средства для входного контроля – тест.

Демонстрационный вариант теста:

1. Гадамер настаивал на

A. недопустимости вненаучных методов познания
B. универсальности методов естествознания
C. специфике способа познания гуманитарных наук
D. понимании гуманитарных наук по аналогии с естественнонаучными
2. Гипотеза Канта-Лапласа объясняет

A. происхождение видов животных
B. происхождение и развитие Солнечной системы
C. «красное смещение» в спектре звезд
D. эффект магнетизма
3. Теоретическое предположение, объясняющее факт, - это

A. Дедукция
B. Гипотеза
C. Теория
D. Обобщение
4. Теория истины, признающая истинным такое знание, которое имеет благие последствия для человеческой жизни и которое может успешно применяться на практике, - это теория

A. Повседневная
B. Эмпирическая
C. Прагматистская
D. Консеквентная
5. Теория истины, согласно которой истина есть соответствие представлений или утверждений реальному положению дел, - это теория

A. Онтологическая
B. Прагматистская
C. Когерентная
D. Корреспондентная
6. Теория, согласно которой все происходящее обусловлено причинно- следственными связями, - это

A. Онтологизм
B. Скептицизм
C. Индетерминизм
D. Детерминизм
7. То, что существует благодаря самому себе, а не благодаря чему-то иному, - это

A. Субстанция
B. Сознание
C. Причина
D. Материя

8. Теория истины, которая признает в качестве основания истинности знания его согласованность с более общей системой знания, это … теория

A. Прагматистская
B. Когерентная
C. Монистическая
D. Корреспондентная

9. Установка в эпистемологии, принимающая за достоверно истинное только то, что невозможно подвергнуть сомнению, - это

A. агностицизм
B. онтологизм
C. скептицизм
D. фаллибилизм

10. Учение, признающее все существующие научные истины только условным соглашением научного сообщества, - это

A. Скептицизм
B. Редукционизм
C. Корреспондентная теория
D. Конвенционализм

11. Учение, рассматривающее в качестве единственного основания знания мышление, - это

A. Эмпиризм
B. Рационализм
C. Фундаментализм
D. Интуитивизм

12. Учение, сводящее все свойства сложных структур к свойствам простых структур, из которых они состоят, - это

A. Теоретизм
B. Конвенционализм
C. Редукционизм
D. Фаллибилизм

13. __ - направление в философии, утверждающее, что в основе познания лежит чувственный опыт

A. Рационализм
B. Эмпиризм
C. Сенсуализм
D. Схоластика

14. _ - мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире

A. Платонизм
B. Сциентизм
C. Эмпиризм
D. Техницизм

15. _ подход идентифицирует мир человека с совокупностью материальных и духовных ценностей, созданных человеком, иерархией идеалов и смыслов конкретного общества

A. Гуманитарный
B. Семиотический
C. Структуралистский
D. Аксиологический

16. __ подход - подход к изучению культуры как специфически человеческого способа деятельности и продукта этой деятельности

A. Гуманитарный
B. Социологический
C. Деятельностный
D. Аксиологический

17. _ - теория и методология интерпретации текстов

A. Персонализм
B. Позитивизм
C. Феноменология
D. Герменевтика

18. Междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение природных явлений и процессов на основе принципа самоорганизации систем, - это

A. бихевиоризм
B. герменевтика
C. синергетика
D. гуманизм

19. Мировоззренческая позиция, настаивающая на ограниченности возможностей науки в решении коренных проблем человеческого существования, в крайних проявлениях оценивая науку как враждебную человеческому существованию, - это

A. антисциентизм
B. техницизм
C. эмпиризм
D. идеализм

20. Направление в философии, настаивающее на ограниченности человеческого ума в постижении мира, - это

A. идеализм
B. сенсуализм
C. иррационализм
D. рационализм

21. Неопозитивистская идея унификации всех наук на базе универсального языка легла в основу

A. эволюционизма
B. историзма
C. физикализма
D. механицизма

22. Основатель эмпиризма, утверждающий, что вместо умозрительной учености древних философов и схоластов нужна опытная наука, дающая практически-полезные знания

A. Б.Спиноза

B. Ф.Бэкон
C. Р.Декарт
D. И.Кант
23. Основным методом познания природы должна(ен) быть, по Бэкону

A. синтез
B. анализ
C. индукция
D. дедукция
24. Основоположник рационализма Нового времени - это

A. Р.Декарт
B. И.Кант
C. Д.Локк
D. Ф.Бэкон
25. Основоположник философии жизни - это

A. Ф.Ницше
B. Г.Гегель
C. С.Кьеркегор
D. И.Кант
26. Исследование сущности науки, законов ее функционирования и развития является предметом

A. психологии науки
B. философии науки
C. социологии науки
D. истории науки
27. Истина уже дана в чувственном опыте считает

A. интуитивизм
B. иррационализм
C. рационализм
D. эмпиризм
28. Наблюдение и эксперимент являются основными методами

A. рационального познания
B. чувственного познания
C. теоретического исследования
D. эмпирического исследования
29. Родоначальник позитивизма - это

A. Д.Дьюи
B. О.Конт
C. К.Поппер
D. Р.Мертон
30. Задача "наук о духе" - это

A. прогрессирующее познание закономерностей
B. описание структуры и свойств сознания
C. понимание явления в его исторической конкретности
D. разработка духовных практик
31. Основной герменевтический способ достижения истины в гуманитарных науках - это

A. доказательство

B. истолкование
C. диалог
D. понимание
32. Герменевтика - это

A. одна из основных логических форм
B. синоним понятия «экзегетика»
C. искусство толкования текстов
D. специальные методы, используемые в процессе открытия нового, при решении проблем в условиях неопределенности
33. Глубокое качественное изменение (переворот) в развитии науки; смена научной парадигмы – это научная

A. кумуляция
B. дивергенция
C. революция
D. эволюция
34. Гносеология – это учение о

A. логических формах и законах мышления
B. бытии
C. развитии и функционировании науки
D. природе и сущности познания
35. Деление Ф. Бэконом опытов на «плодоносные» и «светоносные» соответствует делению знания на

A. эмпирическое и теоретическое
B. естественнонаучное и математическое
C. прикладное и фундаментальное
D. чувственное и рациональное
Ответы к тесту №1: 1. C, 2. B, 3. B, 4. C, 5. D, 6. D, 7. A, 8. B, 9. C, 10. D, 11. B, 12. C, 13. C, 14. B, 15. D, 16. C 17. D, 18. C, 19. A, 20. C, 21. C, 22. B, 23. C, 24. A, 25. A, 26. B, 27. D, 28. D, 29. B, 30. C, 31. B, 32. C, 33. C, 34. D, 35. A

11.1. Оценочные средства текущего контроля

В качестве текущего контроля используются сведения о посещении студентами занятий, активности на практических занятиях, качестве выполнения индивидуальных заданий, результаты устных опросов по основным темам дисциплины, выступлений с докладами. Текущий контроль успеваемости позволяет определить: качество, глубину, объем усвоения знаний и умений в рамках отдельной темы; уровень овладения навыками самостоятельной работы.

Примерная тематика докладов:

1. Предметное различение "наук о природе" и "наук о духе" (Дильтей
2. Культурно-герменевтическое направление историцизма (Шпенглер, Тойнби).
3. Синтез историцистской и социально-реалистической установок Макса Вебера.
4. Поствеберовская понимающая социология.
5. Феноменологический метод неклассического гуманитарного знания.
6. Экзистенциальная парадигма социально – гуманитарного знания.
7. Эпистемологический поворот XX века: смена типов рациональности.
8. Психоаналитическая парадигма обществознания.
9. Герменевтическая программа гуманитарного знания.
10. Постмодернизм – постнеклассическое понимание гуманитаристики

11. Синергетическая парадигма социально-гуманитарного знания.
12. Роль философии в создании концептуального контекста современного обществознания.

11.2. Оценочные средства промежуточного контроля

Промежуточный контроль знаний студентов осуществляется в форме контрольного тестирования.

Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов:

№	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Текущий (доклад)	2-3 разделы	ОК-3,4,5, 6
2.	Промежуточный (контрольное тестирование)	1-3 разделы	ОК-3,4,5, 6

Оценочные средства для промежуточного контроля – тест.

Демонстрационный вариант теста (1 вариант):

1. Концепция «понимающей социологии» предложена

A. Г. Гадамером
B. М. Вебером
C. В. Виндельбандом
D. Г. Риккертом

2. Коммуникативная деятельность в прямом и точном смысле есть связь

A. объект-субъектная
B. субъект-объектная
C. субъект-субъектная
D. объект-объектная

3. Книга “Закат Европы” принадлежит перу

A. Э.Тоффлера
B. П.Сорокина
C. О.Шпенглера
D. Д.Белла

4. Книга «Homo ludens» («Человек играющий») написана

A. Й.Хейзингой
B. Х. Ортегой-и-Гассетом
C. Ф.Бойтендейком
D. К.Гросом

5. Концепция идеальных типов принадлежит

A. Э. Дюркгейму
B. О. Конту
C. В. Виндельбанду

D. М. Веберу

6. Концепция культурно-исторических типов подразумевает

A. линейность общественного развития
B. многолинейность развития общества и культуры
C. однообразность культур и цивилизаций
D. закономерный процесс прогрессивного развития

7. Концепция, согласно которой всё существующее состоит из множества равноправных и изолированных друг от друга сущностей, - это

A. социализм
B. монизм
C. деизм
D. плюрализм

8. Л. Гумилев вступает в полемику с теорией «осевого времени»

A. М. Хайдеггера
B. А. Тойнби
C. О. Шпенглера
D. К. Ясперса

9. М. Вебер считал, что понимание социальных процессов может быть

A. исключительно эмоционально-психологическим
B. исключительно логическим
C. ни логическим, ни эмоционально-психологическим
D. как логическим, так и эмоционально-психологическим

10. М. Вебер является автором произведения

A. «Левиафан»
B. «Законы подражания»
C. «Протестантская этика и дух капитализма»
D. «Феноменологии духа»

11. Междисциплинарное направление научных исследований, возникшее в начале 70-х гг. XX в., ставящее своей задачей познание общих закономерностей и принципов, лежащих в основе процессов самоорганизации в системах самой разной природы, - это

A. эсхатология
B. синергетика
C. аксиология
D. космогония

12. Направленность сознания на объекты называется

A. интенциональностью
B. каузальностью
C. перцепцией
D. репрезентативностью

13. О. Конт является одним из основоположников

A. космизма
B. идеализма
C. позитивизма
D. интуитивизма

14. Представителями цивилизационного культурно-исторического подхода являются

A. Д.Белл, Р.Ч.Миллс

B. Н.Данилевский, А.Тойнби
C. Ж.А. Кондорсе, П.Тиллих
D. М.Гудмен, К.Маркс
15. Различение номотетического и идеографического мышления было проведено

A. позитивистами
B. неокантианцами
C. психологистами
D. марксистами
16. С точки зрения Гегеля, история - это

A. ожидание Мессии
B. эволюция природных форм
C. процесс самообнаружения мирового духа
D. классовая борьба
17. С точки зрения синергетики хаос

A. может выступать в качестве конструктивного начала эволюции общества
B. не может выступать в качестве конструктивного начала общества
C. невозможен вообще в жизни общества
D. не должен быть предметом размышлений философов
18. Теория «осевого времени» принадлежит

A. Н. Я. Данилевскому
B. К. Ясперсу
C. П. Сорокину
D. А. Тойнби
19. Учение об ограниченности познавательных возможностей разума, признающее основным родом познания интуицию, чувства и инстинкты, - это

A. иррационализм
B. сенсуализм
C. диалектический материализм
D. рационализм
20. Философ, выделивший два основных способа существования человека- обладание и бытие

A. Н. Бердяев
B. Э. Фромм
C. О. Шпенглер
D. А. Тойнби
21. «Критика исторического разума» Дильтея в целом совпадала с критикой __ в истории, с которой выступили неокантианцы

A. позитивизма
B. социологизма
C. утилитаризма
D. психологизма
22. «Предрассудок», по Гадамеру

A. выступает условием понимания
B. является условием свободной интерпретации
C. означает «неверное суждение»
D. культурно обусловлен
23. В истории, в отличие от естествознания,

A. значительную роль играют психологические обоснования
B. зависимость фактов от теории значительно слабее
C. факты даны исследователю непосредственно
D. факт не свободен от мнений и оценок

24. В настоящее время в философии рассматриваются следующие исторические типы рациональности

A. операциональная
B. классическая
C. постнеклассическая
D. неклассическая

25. Идея «экзистенциальной коммуникации» была сформулирована

A. Ф. Ницше
B. А. Камю
C. М. Хайдеггером
D. К. Ясперсом

26. Основные требования структурного подхода в сфере гуманитарных дисциплин сформулировал

A. Д. Нэсбит
B. К. Леви-Строс
C. Н. Мулуд
D. П. Эбурдин

27. Понимать историю как «процесс развертывания вербальных структур сознания в форме нарративного дискурса» предложил

A. Нагель
B. Поппер
C. Уайт
D. Хайдеггер

28. Представителями Франкфуртской школы, обратившими внимание на угрозу, которую представляет разум, оторванный от нравственных ценностей, являются

A. Р. Дж. Коллингвуд
B. К. Поппер
C. Т. Адорно
D. М. Хоркхаймер

29. Автор работ «Ницше» и «Логика смысла» - это

A. Жорж Батай
B. Жак Лакан
C. Ролан Барт
D. Жиль Делез

30. Автором работы «Случайность. Ирония. Солидарность» является

A. Э. Сепир
B. М. Фуко
C. Б. Уорф
D. Р. Рорти

Ответы теста (1 вариант): 1. B, 2. C, 3. C, 4. A, 5. D, 6. B, 7. D, 8. D, 9. D, 10. C, 11. B, 12. A, 13. C, 14. B, 15. B, 16. C, 17. A, 18. B, 19. A, 20. B, 21. D, 22. A, D, 23. D, 24. A, B, D, 25. D, 26. B, 27. C, 28. C, D, 29. D, 30. D

Демонстрационный вариант теста (2 вариант):

1. В 1960-е годы разрабатывает оригинальную концепцию европейской науки и культуры, основу которой составляет «археология знания», а ее ядром выступает проблематика «знания - языка», в центре которой находится понятие эпистемы, - это

A. Б.Рассел
B. М.Фуко
C. Ж.Деррида
D. Ж.Ф.Лиотар

2. В общем виде __ означает понимание посредством разрушения стереотипа или включения в новый контекст

A. деконструкция
B. структура
C. конструкция
D. адаптация

3. Наиболее известными философами-постмодернистами являются французские философы

A. М.Шлик, Р.Карнап и Б.Рассел
B. У.Джеймс, Д.Дьюи и Г.Мид
C. Э.Мунье, Ж.Лякруа и М.Недонсель
D. Ж.Деррида, Ж.Ф.Лиотар и М.Фуко

4. Способ рассуждения, посредством которого из общих посылок выводится заключение частного характера, - это

A. обобщение
B. индукция
C. дедукция
D. аналогия

5. Существенная, необходимая, устойчивая, повторяющаяся связь между явлениями, - это

A. проблема
B. закон
C. теория
D. гипотеза

6. Целенаправленное, организованное восприятие предметов и явлений в естественных условиях, без активного вмешательства в ход их развития - это

A. эксперимент
B. наблюдение
C. описание
D. моделирование

7. Экстернализм как особое направление начинает формироваться в 30-е гг. XXв. в __ как реакция на позитивистскую концепцию науки

A. Франции
B. СССР
C. Англии
D. Германии

8. Наука, согласно Хайдеггеру, абсолютизирует значение

A. субъекта
B. объекта

C. интерсубъективности
D. субъект-объектных отношений
9. Идеографический метод - это способ

A. поиска универсальных закономерностей
B. познания уникальных явлений
C. толкования письменных памятников
D. понимания произведений художественной культуры
10. Номотетический метод - это способ

A. поиска локальных закономерностей
B. поиска общих закономерностей
C. познания явлений общественной жизни
D. познания неповторимых явлений
11. В концепции Виндельбанда метод познания посредством уникальных явлений называется

A. номотетическим
B. идеографическим
C. аксиоматическим
D. герменевтическим
12. В концепции Виндельбанда характерный для естествознания метод познания посредством обнаружения универсальных закономерностей называется

A. номотетическим
B. идеографическим
C. аксиоматическим
D. герменевтическим
13. Герменевтика - это

A. одна из основных логических форм
B. синоним понятия «экзегетика»
C. искусство толкования текстов
D. специальные методы, используемые в процессе открытия нового, при решении проблем в условиях неопределенности
14. Истина в соответствии с когерентной концепцией – это

A. то, что полезно, что помогает нам успешно решать проблемы
B. свойство знания соответствовать действительности
C. результат соглашения между учеными
D. продукт научной деятельности, соответствующий предшествующим знаниям
15. Истина в соответствии с конвенционалистской концепцией – это

A. свойство знания соответствовать действительности
B. то, что полезно, что помогает нам успешно решать проблемы
C. результат соглашения между учеными
D. продукт научной деятельности, соответствующий предшествующим знаниям
16. Истина в соответствии с корреспондентной концепцией – это

A. свойство знания соответствовать действительности
B. результат соглашения между учеными
C. продукт научной деятельности, соответствующий предшествующим знаниям
D. то, что полезно, что помогает нам успешно решать проблемы
17. Истина в соответствии с прагматической концепцией – это

A. свойство знания соответствовать действительности
B. то, что полезно, что помогает нам успешно решать проблемы
C. продукт научной деятельности, соответствующий предшествующим знаниям
D. результат соглашения между учеными

18. Подход, в рамках которого культура рассматривается как совокупность знаков и знаковых систем, – это

A. аксиологический
B. деятельностный
C. социологический
D. семиотический

19. Разделение наук на «науки о природе» и «науки о духе» предложил

A. Поппер
B. Вебер
C. Дильтей
D. Лакатос

20. Разделение наук на «науки о природе» и «науки о культуре» предложил

A. Кун
B. Виндельбанд
C. Риккерт
D. Тулмин

21. Разделение наук на номотетические и идеографические предложил

A. Поппер
B. Вебер
C. Риккерт
D. Виндельбанд

22. Согласно М. Хайдеггеру, «понимание» - это

A. духовное сопереживание автору текста
B. этап в работе по присвоению смысла
C. самопонимание интерпретатора текста
D. способ бытия человека в мире

23. Парадигмой научного исследования в XVIII в. становится

A. биология
B. механика
C. геометрия
D. химия

24. По Дильтею, основной метод гуманитарных наук - это

A. генетический
B. аксиоматический
C. герменевтический
D. диалектический

25. По Дильтею, понимание

A. рассматривает внешнее как специфическое выражение внутреннего опыта человека
B. объединяет в единое целое внутренне и внешнее
C. подводит явления под общий закон
D. создает абстрактные схемы общего исторического процесса

26. Усиление ориентации на исследование проблем коммуникации сопровождалось __ переворотом в философии

A. лингвистическим
B. герменевтическим
C. социологическим
D. психоаналитическим
27. Американский философ Р. Рорти утверждает, что

A. истины вовне нет, она принадлежит высказываниям
B. истина есть работоспособность идеи
C. истина – это соответствие знаний реальности
D. истина не открывается, а создается в процессе говорения и написания текстов
28. Немецкий философ __ отметил, что вопрос об идентичности возникает всегда в двух аспектах «Кто мы есть и кем мы хотим быть?»

A. Рикер
B. Кьеркегор
C. Гадамер
D. Хабермас
29. Основная идея Фихте человек есть то, что он

A. знает
B. думает
C. чувствует
D. делает
30. Основоположником структурализма считают лингвиста

A. М. Фуко
B. Р. Барта
C. Ж. Бодрийара
D. Ф. де Соссюра

Ответы теста (2 вариант):

1. B, 2. A, 3. D, 4. C, 5. B, 6. A, 7. C, 8. B, 9. B, 10. B, 11. B, 12. A, 13. C, 14. D, 15. C, 16. A, 17. B, 18. D, 19. C, 20. C, 21. D, 22. D, 23. B, 24. C, 25. A, 26. A, 27. A, D, 28. D, 29. D, 30. D

Темы рефератов – не предусмотрены.

Темы курсовых работ (проектов) – не предусмотрены.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Методология политических исследований: общие проблемы.
2. Аристотилевско-схоластические, платоновско-мистические антропологические средневековые теории и становление новоевропейской естественной системы наук о духе.
3. Вэнь – философско-образовательная парадигма средневекового Китая.
4. Генезис европейского гуманитарного дискурса. Античность.
5. Генезис рациональности: распад синкретизма мифа – онтологическое, гносеологическое отчуждение субъекта.
6. Герменевтика как методология понимания и интерпретации текста
7. Гносеологический анализ герменевтического интуитивизма.
8. Гносеологический анализ христианского дискурса.
9. Гносеология. Объект и субъект познания.

10. Гуманизация и гуманитаризация рефлексий научно-дисциплинарной организации современного знаний.
11. Дальневосточные антропологические теории и древнекитайское учение о человечности и естественности.
12. Древние иррациональные философские системы: преодоление тенденции отчуждения субъекта как главная философская интенция.
13. Европейская мысль Нового времени в поисках общественного идеала.
14. Истоки рационального стиля мышления: от Мифа к Логосу.
15. Классическая парадигма научного знания.
16. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
17. Культурно-герменевтическое направление историцизма (Шпенглер, Тойнби).
18. Лингвистический комплекс Древней Индии: веды и веданги
19. Личность– новоевропейская парадигма как продукт ренессансного гуманизма.
20. Мировая история – христианская парадигма.
21. Множественность возможных форм описания социальной реальности и проблема их сопоставимости.
22. Неклассическая парадигма научного знания.
23. Новоевропейская естественнонаучная методология - методология власти, десакрализация метода, теории, истины.
24. Общество с точки зрения системного метода.
25. Парадигмальный плюрализм современного социально-гуманитарного знания.
26. Поворот в западной мысли в первой половине XIX века от социальной философии к разработке конкретной социальной науки - социологии.
27. Поствеберовская понимающая социология.
28. Постмодернизм - постнеклассическое понимание гуманитаристики.
29. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
30. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках
31. Проблема историцизма - методологическая рефлексия гуманитарного знания.
32. Проблема метода в социальной философии.
33. Психоаналитическая парадигма обществознания.
34. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные по предмету и методу исследований.
35. Рациональные философские системы Греции.
36. Ренессансный гуманитарный комплекс: Humaniora.
37. Роль философии в создании концептуального контекста современного обществознания.
38. Синергетическая парадигма социально-гуманитарного знания.
39. Синтез историцистской и социально – реалистической установок Макса Вебера
40. Социальная философия как онтология развивающегося общественного бытия.
41. Социальная философия К. Маркса.
42. Специфика объекта и предмета социального познания
43. Субъект социально-гуманитарного познания.
44. Текстология и философия текста. Интертекстуальность.
45. Университет как продукт схоластики: столкновение античного и христианского понимания души.
46. Утопический социализм о будущем общества.
47. Феноменологический метод неклассического гуманитарного знания.
48. Философия и интегративные процессы в современном социально-гуманитарном знании.
49. Философия и методология экономической науки
50. Философия символа: связь психологии и культурологи.

51. Философский анализ рационального стиля мышления (онтологический, гносеологический, логический аспекты).
52. Экзистенциальная парадигма социально-гуманитарного знания.

Разработчик:

_____ ст.преподаватель Л.А. Портянская

Программа рассмотрена на заседании кафедры теоретической физики
Протокол №7 от «13» февраля 2019 г.
Зав. кафедрой С.В.Ловцов

Настоящая программа, не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.