



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)  
САФ



**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки кадров высшей квалификации (программа аспирантуры):**  
38.06.01 Экономика

**Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации  
(программы аспирантуры):** Экономика и управление народным хозяйством

**Квалификация выпускника:** Исследователь. Преподаватель-исследователь

**Форма обучения:** очная / заочная

Согласовано с УМК САФ  
протокол № 4 от «17» марта 2020 г.

Председатель Г Грошева Н.Б..

Программа рассмотрена на заседании кафедры  
СиФМ  
протокол № 14 от «17» марта 2019 г.

Зав. кафедрой Г Грошева Н.Б.

Иркутск 2020 г.

## **1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ**

Государственная итоговая аттестация проводится для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

## **2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ**

- проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании и присвоения. Квалификации: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

## **3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

## **4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ**

Государственный экзамен проводится форме открытого лекционного занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности по согласованию с руководством факультета, либо публичной лекции по тематике своих исследований. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций:

Код	Содержание
<b>Универсальные компетенции (УК)</b>	
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках в том числе в междисциплинарных
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<b>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</b>	
ОПК-3	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
<b>Профессиональные компетенции (ПК)</b>	
ПК-1	способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований
ПК-2	способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;

Аспирант проводит открытое занятие для студентов в мае текущего учебного года. Объявле-

ние об открытом занятии размещается на сайте факультета. Во время проведения открытого занятия ведется видеосъемка.

По итогам проведенного аспирантом открытого занятия выпускающая кафедра оформляет заключение. Аспирант в сроки проведения государственного экзамена по утвержденному расписанию предоставляет Государственной экзаменационной комиссии:

- презентационный материал и/или план-конспект занятия;
- отчет о проведенном открытом занятии;
- отзыв научного руководителя о проведенном открытом занятии;
- заключение кафедры о проведенном открытом занятии.

Члены Государственной экзаменационной комиссии также имеют возможность до заседания Комиссии просмотреть видеозапись открытого занятия.

#### **4.1. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОТКРЫТЫХ ЗАНЯТИЙ**

1. Актуальные проблемы экономики.
2. Проблемы оценки доходности и рисков инвестиционных проектов.
3. Экономические проблемы отраслевого развития.
4. Экономическая оценка проектов инновационного развития.
5. Проблемы структурных преобразований системы экономических связей и методы их решения.
6. Методы и приемы оценки окупаемости инвестиционных проектов.
7. Принципы реализации стратегических решений.

#### **4.2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ**

##### **Оценочные средства:**

1. Качество проработки материала в плане-конспекте
2. Качество презентационного материала
3. Методический уровень проведения занятия
4. Полнота и логичность изложения материала

Компетенции	Признаки проявления	Критерии
УК- 4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	-Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-конспекте -Полнота и логичность изложения материала	Критерии оценки методического уровня подготовки занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 3)

УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	-Методический уровень подготовки и проведения занятия	Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ОПК-3 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	- Речевая культура - Созданы учебные ситуации для обсуждения и дискуссии	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)
ПК-1 способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований	-Качество проработки материала в плане-конспекте - Практическое значение	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)
ПК-2 способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	- Качество презентационного материала - Последовательность изложения - Эрудиция	Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)

Члены Государственной экзаменационной комиссии изучают предоставленные аспирантом материалы, проводят собеседование с аспирантом.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по государственному экзамену (Приложение 1), в которой выставляет баллы по каждому критерию:

## 1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

## 2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
----------	------------

Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исторических и общегуманитарных исследований, примеров из практики	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

### **3. Критерии оценки качества презентационного материала**

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

### **4. Критерии полноты и логичности изложения материала**

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	

**Показатели: 0 баллов - полное отсутствие критерия; 1 балл - частичное выполнение критерия; 2 балла - полное выполнение критерия**

#### **Оценка «отлично»**

*Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на открытой лекции) - 25 баллов и более*

#### **Оценка «хорошо»**

*Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-24 баллов*

#### **Оценка «удовлетворительно»**

*Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов*

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

*Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.*

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 2). В протоколе заседания Государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности

обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

## **5. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ СНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

### **5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ**

Научный доклад - это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

5.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1 авторского листа.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

Код	Содержание
<b>Универсальные компетенции (УК)</b>	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
<b>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</b>	
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
<b>Профессиональные компетенции (ПК)</b>	

ПК-1	способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований
ПК-2	способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;
ПК-3	способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой

## 1.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

### ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
УК-5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Публикации аспиранта.	Участие в научных конференциях и семинарах. Наличие публикаций.
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Научный доклад. Ответы на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии.	Владение профессиональной терминологией при презентации проведенного исследования.
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	- Качество презентационного материала	Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Текст научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук. Положения, выносимые на защиту (автореферат)	Актуальность исследования Степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу. Аргументированность и степень обоснованности выводов

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	- Выбор темы открытого занятия - Подбор теоретического и иллюстративного материала с точки зрения научности.	Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ОПК-2 Готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	- Речевая культура - Созданы учебные ситуации для обсуждения и дискуссии	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)
ПК-1 способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований	-Качество проработки материала в плане-конспекте - Практическое значение	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)
ПК-2 способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;	- Качество презентационного материала - Последовательность изложения - Эрудиция	Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)
ПК-3 способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	-Методический уровень подготовки и проведения занятия	Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)

### **Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе**

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам	Не соответствует	Соответствует	Полностью соответствует
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью

Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы	Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования	Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	Имеются отдельные недостатки	Степень разработанности проблемы исследования позволяет судить о сформированном системном владении аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией
Наглядность презентации	В презентации не полностью раскрыто содержание представляющей темы; не четко определена структура презентации; Цветовые, шрифтовые решения не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.	В презентации полностью раскрыто содержание представляемой темы; четко определена структура презентации; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки. Цветовые, шрифтовые решения не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.	Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания. Аспирант обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т. д. Цветовые, шрифтовые решения в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

Речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость)	Тема раскрыта недостаточно четко и полно.	Уверенно, логично, последовательно излагает; Учитывает особенности аудитории, речь имеет незначительные ошибки.	Уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает. Учитывает особенности аудитории, речь имеет эмоциональный рисунок
--	---	---	---

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по представленному научному докладу (Приложение 3), в которой выставляет баллы.

**Результаты представления научного доклада** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### ***Оценка «отлично»***

*Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на представлении научного доклада) – более 13*

#### ***Оценка «хорошо»***

*Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 9-13 баллов*

#### ***Оценка «удовлетворительно»***

*Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 5- 9 баллов*

#### ***Оценка «неудовлетворительно»***

*Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 5 баллов.*

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 4).

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

## **6.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА**

### **а)основная литература**

- Безрукова В. С. Как написать реферат, курсовую и дипломную работу / В. С. Безрукова. – СПб. : Речь, 2008. – 175 с.
- ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления
- ГОСТ 7.80-2000 Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления
- ГОСТ 7.82-2001 Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления

### **б)дополнительная литература**

- Алексеева Е. А. Учебно-методические и организационные основы дипломного проектирования : учеб.пособие / Е. А. Алексеева, К. В. Балдин, О. Ф. Быстров. – 2-е изд., стер. – М. :Моск. психол.-соц. ин-т ; Воронеж : Модэк, 2007. – 109 с. – (Библиотека студента).
- Библиографическое оформление научных, дипломных и курсовых работ : метод, рекомендации / сост.: И. П. Белоус, З. Г. Банеева, Г. Ф. Ямщикова, А. Г. Шахнович. – Иркутск : Изд-во Иркут.гос. ун-та, 2010. – 56 с.

#### **в) программное обеспечение**

Пакеты прикладных программ: Microsoft Office 8.0, Microsoft Excel и др.

#### **г) интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

1. НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА «ELIBRARY.RU» ООО «РУНЭБ», Контракт № 30 от 30.11.2018 г.; Акт от 01.11.2018 г. Срок действия по 31.12.2019 г. Адрес доступа: <http://elibrary.ru/>)
2. Электронный читальный зал «БиблиоТех» (ООО Библиотех» Государственный контракт № 019 от 22.02.2011 г. Срок действия: бессрочный).
3. Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань» (ООО «Издательство Лань». Информационное письмо № 128 от 09.10.2017 г. Срок действия: бессрочный. Адрес доступа: <http://e.lanbook.com/>)
4. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» (ЦКБ «Бибком». Контракт № 12 от 21.03.2019 г.; Срок действия по 13.11.2019 г. Адрес доступа: <http://rucont.ru/>)
5. Электронно-библиотечная система «Айбукс.ру/ibooks.ru» (ООО «Айбукс». Контракт № . 17-03/15К/19 от 30.03. 2015г.; Акт № 60 от 01.04.2015 г. Срок действия по 31.03.2020 г Адрес доступа: <http://ibooks.ru>)
6. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт» (ООО «Электронное издательство Юрайт». Контракт № 70 от 04.10.2018г.; Срок действия по 17.10.2019 г. Адрес доступа: <http://biblio-online.ru/>)
7. Полнотекстовая электронная библиотека «Труды ученых ИГУ»
8. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам».
9. Межрегиональная аналитическая роспись статей «МАРС» (Договор № С/111-1 о сотрудничестве в области развития библиотечно-информационных ресурсов и сервисов от 01.09.11 г. с автоматической пролонгацией на следующий календарный год (число пролонгаций не ограничено)

### **7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Специальное помещение, оборудованное специализированной мебелью (столы, стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: проектор, экран, ноутбук.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 898 от 30.07.2014 г.

## Приложение 1

### федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет»

Государственное аттестационное испытание - государственный экзамен  
по направленности «Экономика и управление народным хозяйством»

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта \_\_\_\_\_  
Форма обучения \_\_\_\_\_

## ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного экзамена \_\_\_\_\_ 20 г.

### 1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	
ВСЕГО баллов	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

### 2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исторических и общегуманистических исследований, примеров из практики	
ВСЕГО баллов	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

### **3. Критерии оценки качества презентационного материала**

<b>Критерий</b>	<b>Показатель</b>
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	
<b>ВСЕГО баллов</b>	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

### **4. Критерии полноты и логичности изложения материала**

<b>Критерий</b>	<b>Показатель</b>
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	
<b>ВСЕГО баллов</b>	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

В итоге, аспирант получил \_\_\_\_\_ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / \_\_\_\_\_ /  
Подпись Ф.И.О.

## Приложение 2

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

### ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «\_\_\_\_\_ » 20\_\_\_\_ г.

Состав комиссии:

Председатель: \_\_\_\_\_

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № \_\_\_\_\_ от 20\_\_\_\_ г.

**СЛУШАЛИ:**

Прием государственного экзамена от \_\_\_\_\_

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки:

**38.06.01 – Экономика**

шифр и наименование направления

Направленность подготовки: «**Экономика и управление народным хозяйством**»

На экзамене были заданы следующие вопросы:

**ПОСТАНОВИЛИ:** Считать, что соискатель \_\_\_\_\_

выдержал экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель Государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_ /  
Секретарь Государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_ /

### Приложение 3

#### федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет»

Государственное аттестационное испытание - представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта \_\_\_\_\_

Направленность «Экономика и управление народным хозяйством»

Форма обучения \_\_\_\_\_

### ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного аттестационного испытания \_\_\_\_\_ 20 г.

Критерий	Показатель
Актуальность исследования	
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в докладе	
Степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	
Новизна результатов исследования	
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	
Практическая значимость полученных автором научных результатов	
ВСЕГО баллов	

**Показатели: 0 баллов - полное отсутствие критерия; 1 балл - частичное выполнение критерия; 2 балла - полное выполнение критерия**

В итоге, аспирант получил \_\_\_\_\_ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Подпись \_\_\_\_\_ Ф.И.О. \_\_\_\_\_

## **Приложение 4**

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

### **ПРОТОКОЛ**

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «\_\_\_\_\_ » 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: \_\_\_\_\_

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № \_\_\_\_\_ от 20\_\_\_\_г.

**СЛУШАЛИ:**

**Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) от \_\_\_\_\_**

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: **38.06.01 – Экономика**

шифр и наименование направления

Направленность подготовки: **«Экономика и управление народным хозяйством»**

наименование направленности

На государственном аттестационном испытании были заданы следующие вопросы:

**ПОСТАНОВИЛИ:** Считать, что соискатель \_\_\_\_\_

выдержал государственное аттестационное испытание с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель Государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

