



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФГБОУ ВО «ИГУ»  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра филологии и методики



УТВЕРЖДАЮ

Директор  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ИНСТИТУТА

А.В. Семиров

21 06 2018 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Наименование дисциплины (модуля) **Б1.В.ДВ.19.1 Аргументативная риторика**

Направление подготовки **44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

Тип образовательной программы **Академический бакалавриат**

Направленность (профиль) подготовки **Русский язык – Литература**

Квалификация (степень) выпускника **Бакалавр**

Форма обучения **заочная**

Согласована с УМС ПИ ИГУ

Протокол № 9

от «20» 06 2018 г.

Председатель [подпись]

М.С. Павлова

Рекомендована кафедрой:

Протокол № 11

от «04» 06 2018 г.

Зав. кафедрой [подпись]

О.Ю. Юрьева

Иркутск 2018 г.

## Содержание

1. Цели и задачи дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Требования к результатам освоения дисциплины
4. Объем дисциплины и виды учебной работы
5. Содержание дисциплины
6. Перечень практических занятий, лабораторных работ, план самостоятельной работы студентов, методические указания по организации самостоятельной работы студентов
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:
  - а) основная литература;
  - б) дополнительная литература;
  - в) программное обеспечение;
  - г) базы данных, поисково-справочные и информационные системы
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины
9. Образовательные технологии
10. Оценочные средства (ОС)

### 1. Цели и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины «Аргументативная риторика» являются формирование у студентов коммуникативных способностей и отработка риторических навыков создания и восприятия убеждающих (аргументирующих) устных речевых высказываний, что формирует базовую профессиональную подготовку.

Задачи дисциплины:

- 1) сформировать знания основ риторики как науки убеждать;
- 2) сформировать знания способов и приёмов эффективной аргументации;
- 3) развивать коммуникативные способности, формировать психологическую готовность к вступлению в дискуссию, стремление найти свой стиль и приемы общения, вырабатывать собственную систему речевого совершенствования;
- 4) научить студентов строить устные публичные выступления убеждающего характера и корректно доказывать свою точку зрения.

### 2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Аргументативная риторика» относится к дисциплинам блока Б 1 вариативной части учебного плана по профилю «Русский язык - Литература», представляет собой дисциплину по выбору и опирается на знания, полученные студентами в рамках дисциплин «Вопросы кодификации речевого общения», «Культура речи», сопутствует изучению дисциплины «Современный русский язык» и «Методика обучения и воспитания (литература, русский язык)». Актуальность данной дисциплины прежде всего определяется потребностью общества в формировании высокого уровня коммуникативной компетенции современного учителя-словесника, которая проявляется в не только в умении создавать собственные речевые произведения убеждающего характера, отвечающие современным требованиям риторики и культуры речи, но и в адекватном восприятии (анализе) чужих речевых произведений.

Дисциплина «Аргументативная риторика» знакомит студентов с основами построения аргументирующих устных публичных выступлений, с целями, способами и приёмами эффективной аргументации, с культурой полемической речи.

Общая трудоемкость дисциплины 3 зачетные единицы, 108 часа.

### 3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующей компетенции:

**ОК-4:** способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

**ПК-7:** способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности;

**СПК-3:** владеет базовыми навыками отбора языковых форм в соответствии с коммуникативными целями, способами создания, доработки и обработки различных типов текстов.

В результате изучения дисциплины студент должен:

В рамках компетенции **ОК-4:**

**знать:**

- основные понятия и термины аргументативной риторики, помогающей в решении задач межличностной коммуникации;

**уметь:**

- формулировать тезис и подбирать аргументы в соответствии с коммуникативными задачами;

**владеть:**

- способами речевого воздействия в устной форме коммуникации на русском языке.

В рамках компетенции **ПК-7:**

**знать:**

- правила и принципы ведения дискуссии, проведения дебатов как способов коммуникативного взаимодействия, активизирующих инициативность и самостоятельность их участников;

**уметь:**

– организовать дискуссию как сотрудничество собеседников, участвовать в ней;

**владеть:**

– культурой полемической речи.

В рамках компетенции **СПК-3:**

**знать:**

- основные приёмы и способы создания эффективной аргументирующей речи;

**уметь:**

– создавать тексты убеждающих устных публичных выступлений в соответствии с коммуникативными целями и публично выступать с аргументирующей речью;

**владеть:**

– навыками анализа устных публичных выступлений, коммуникативных намерений и целей говорящего.

#### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Сессии	
		В	С
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	8		8
В том числе:			
Практические занятия (ПЗ)	8		8
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	96		96
<b>Контактная работа (всего)</b>	18		18
Вид промежуточной аттестации	зачет 4		зачет 4
Общая трудоемкость	часы	108	108
	зачетные единицы	3	3

#### 5. Содержание дисциплины

##### 5.1. Содержание разделов и тем дисциплины

###### Раздел 1.

###### Убеждающие публичные выступления

###### Тема 1. Аргументация.

Убеждающие речи: цели, разновидности, общие требования. Понятие аргументации. Цели и способы аргументации. Помехи восприятию аргументации. Приёмы эффективности аргументации.

Анализ убеждающих речей. Подбор аргументов «за» и «против». Подбор аргументов к тезисам.

###### Тема 2. Классификация аргументов.

Естественные доказательства. Свидетельства и документы. Искусственные доказательства.

Логос (логические доказательства). Силлогические (дедуктивные) доказательства. Силлогизм в риторике. Индуктивная демонстрация. Индукция в риторике: основание с опорой на единичные факты, аналогия.

Аргументы к этосу («нравы»). Аргументы к пафосу (чувственные аргументы - «страсти»).

### **Тема 3. Убеждающие устные публичные выступления**

Способы речевого воздействия. Риторические позиции оратора. Убеждающие публичные выступления и их классификация (воодушевляющие, агитирующие, собственно-убеждающие выступления).

Факторы, влияющие на внимание аудитории. Периоды внимания. Приёмы захвата и поддержания внимания аудитории в ходе публичного выступления. Роль невербальных средств коммуникации в устном публичном выступлении.

Типы слушателей по отношению к воспринимаемой информации. Способы борьбы аудитории с речевым воздействием оратора: стратегия избегания, стратегия подрыва авторитета, стратегия непонимания.

## **Раздел 2.**

### **Спор, дискуссия, полемика, дебаты**

#### **Тема 1. Дискуссия и современное общество. Спор, дискуссия, полемика: понятие и определение.**

Дискуссия в современном российском обществе. Споры в Древней Греции.

Спор как форма организации человеческого общения. Виды спора.

Соотношение понятий «спор», «дискуссия», «полемика», «диспут», «прения», «дебаты».

#### **Тема 2. Культура полемической речи. Уловки в споре.**

Логический такт и манера спорить. Доводы в споре адресанта и доводы противника. Уважение к чужим убеждениям.

Уловки в споре: допустимые (позволительные) и недопустимые. Психологические уловки. Софизмы: отступление от задачи спора. Софизмы непоследовательности.

Меры против уловок.

#### **Тема 3. Дебаты как разновидность обсуждения проблемы. Обучающее значение дебатов.**

Дебаты, их обучающее значение. Цели и задачи дебатов.

Подготовка дебатов. Выбор темы (проблемы для обсуждения), распределение ролей (дебатные команды, ведущий, зрители); обозначение правил для участников дебатов; определение тезисов, подготовка команды к дебатам, задачи зрителей.

Проведение дебатов, анализ результатов дебатов. Беседа-дискуссия по проведённым дебатам.

## **5.2. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами**

№ П/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов и тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин					
1.	Современный русский язык.	Раздел 1 Тема 1	Раздел 1 Тема 2	Раздел 1 Тема 3		Раздел 2 Тема 2	Раздел 2 Тема 3

2.	Методика обучения и воспитания (литература, русский язык)	Раздел 1. Тема 1	Раздел 1. Тема 2	Раздел 1. Тема 3	Раздел 2. Тема 1	Раздел 2. Тема 2	Раздел 2. Тема 3
3.	Лингвистический анализ текста		Раздел 1. Тема 2	Раздел 1. Тема 3		Раздел 2. Тема 2	Раздел 2. Тема 3
4	История русской литературы	Раздел 1. Тема 1	Раздел 1. Тема 2	Раздел 1. Тема 3		Раздел 2. Тема 2	Раздел 2. Тема 3
5	История зарубежной литературы	Раздел 1. Тема 1	Раздел 1. Тема 2	Раздел 1. Тема 3		Раздел 2. Тема 2	Раздел 2. Тема 3

### 5.3. Разделы и темы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела	Наименование темы	Виды занятий в часах		
			Практические занятия	СРС	Всего
1.	Убеждающие публичные выступления	1.1. Аргументация	2	10	12
		1.2. Классификация аргументов	2	18	20
		1.3. Убеждающие устные публичные выступления	2	22	24
2.	Спор, полемика, дискуссия, дебаты	2.1. Дискуссия и современное общество. Спор, дискуссия, полемика: понятие и определение.	-	12	12
		2.2. Культура полемической речи. Уловки в споре.	-	12	12
		2.3. Дебаты как разновидность обсуждения проблемы. Обучающее значение дебатов.	2	22	24
		Зачет			4
Итого			8	96	108

## 6. Перечень практических занятий

№ п/п	№ раздела и темы дисциплины	Наименование практических занятий	Трудоемкость (часы)	Оценочные средства	Формируемые компетенции
1	2	3	4	5	6
1.	1.1.	Аргументация	2	опрос, беседа	ОК-4 СПК-3
2.	1.2.	Классификация аргументов	2	учебные индивидуальные и групповые задания в ходе практических занятий	ОК-4 СПК-3
3.	1.3.	Убеждающие устные публичные выступления	2	публичные выступления и их анализ	ОК-4 СПК-3
4.	2.3.	Дебаты как разновидность обсуждения проблемы. Обучающее значение дебатов.	2	дебаты и их анализ	СПК-3 ОК-6 ПК-7

### 6.1. План самостоятельной работы студентов

Учебная неделя	Кол-во часов	Наименование разделов и тем	Виды и формы самостоятельной работы
<b>Раздел 1.</b>			
Убеждающие публичные выступления (аргументирующая речь)			
	10	Тема 1. Аргументация	работа над учебным материалом; презентация учебных материалов по риторике (учебника, пособия, электронного издания и т.д.)
	18	Тема 2. Классификация аргументов	работа над учебным материалом; анализ и классификация аргументов
	22	Тема 3. Убеждающие устные публичные выступления	работа над учебным материалом; подготовка убеждающего публичного выступления
<b>Раздел 2.</b>			
<b>Спор, дискуссия, полемика, дебаты</b>			
	12	Тема 1. Дискуссия и современное общество. Спор, дискуссия, полемика: понятие и определение.	работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками
	12	Тема 2.	работа над учебным материалом; подготовка публичного выступления;

		Культура полемической речи. Уловки в споре.	составление таблиц для систематизации учебного материала
	22	Тема 3. Дебаты как разновидность обсуждения проблемы. Обучающее значение дебатов.	работа над учебным материалом; подготовка к деловой игре «Дебаты»
<b>ИТОГО:</b>	<b>96</b>		

## 6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

### Демонстрационные варианты заданий

#### 1) Аргументация русских пословиц

Подготовьте выступление по пословице. Подтвердите или опровергните пословицу.

✓ Объясните смысл пословицы своими словами, вспомните или придумайте случай, который иллюстрировал бы или опровергал её смысл. Подберите аргументы.

✓ Выступление должно носить убеждающий характер. Необходимо в процессе выступления не менее двух раз повторить пословицу (обычно в начале и конце), привести несколько аргументов, если можно – случай из жизни, сделать вывод (например, *Таким образом, правильно говорят, что...; Таким образом, не всегда права пословица...*).

✓ Продолжительность выступления – от 1 до 2 минут; выступления менее 1 минуты не засчитываются.

1. *В гостях хорошо, а дома лучше.*
2. *Без осанки конь — корова.*
3. *Где слова привета, там улыбка для ответа.*
4. *Без хлеба, без соли - худая беседа.*
5. *На чужой роток не накинешь платок.*
6. *У кого что болит, тот о том и говорит.*
7. *Петь хорошо вместе, а говорить порознь.*
8. *Правду говорить – друга не нажить.*
9. *Слово – серебро, молчание – золото.*
10. *Кто языком штурмует, немного навоюет.*

#### 2) Формулировка тезиса

1. Сформулируйте тезис для выступления на тему, выбранную из трёх представленных ниже. Помните, что тезис, сформулированный вами, должен отражать в виде утверждения вашу точку зрения.

2. Приведите в поддержку вашего тезиса несколько аргументов.

1. *Что даёт человеку образование?*  
 2. *Можно ли победить блат?*  
 3. *Кто больше успевает – тот, кто только учится, или тот, кто ещё и подрабатывает.*

4. *Какие жертвы могут принять дети от родителей?*

5. *Исправляет ли преступника тюрьма?*

6. *Нужна ли нам цензура?*

7. *Могут ли все жить богато?*

8. *Можно ли искоренить преступность?*

9. *Все ли должны заниматься спортом?*

10. *Надо ли иметь дома собственную библиотеку?*

Образец формулировки тезиса на тему «Всегда ли правы старшие?»:

Возможные варианты тезиса: 1. *Старшие всегда правы.* 2. *Старшие не всегда правы.*  
 3. *Старшие правы тогда, когда они говорят о «взрослых» вещах.* 4. *Старшие в отношении*



младших всегда не правы. 5. Старшие правы тогда, когда они используют свои личные знания и опыт. 6. Старшие не правы, когда они сердятся.

### 3) Логические доказательства. Силлогизм.

Выведите, если возможно, заключение их посылок силлогизмов:

1. Все яйца можно разбить.  
Некоторые яйца сварены вкрутую.
2. Эти бутерброды не вкусны.  
Ничто из того, что лежит на моём столе, не вкусно.
3. Все англичане едят утром овсянку.  
Некоторые логики терпеть не могут овсянку.
4. Тем, кто лыс, расчёска не нужна.  
Ни одна ящерица не имеет волос.
5. Все мои друзья простудились.  
Тому, кто простужен, нельзя петь.
6. Ни одна кочерга не мягкая.  
Все подушки мягкие.
7. Все антилопы стройные.  
Стройные животные радуют глаз.
8. Скучные люди не выносимы.  
Вы скучный человек.
9. Все осы не общительные.  
Все щенки общительные.
10. Ни один богатый человек не просит милостыни.  
Все, кто богат, следует соизмерять свои доходы с расходами.

### 4) Логические доказательства. Индукция.

Укажите умозаключения полной и неполной индукции, в последних определите степень вероятности обобщения

1. В 1581 г. Ермак начал освоение Сибири. В 1639 г. Иван Москвитин достиг Охотского моря и первым из европейцев увидел с востока Тихий океан. В 1648 г. Семён Дежнёв вместе с Поповым проплыл от устья Колымы в Тихий океан, обогнул Чукотский полуостров, открыл пролив между Азией и Америкой. Всё это говорит о том, что наши соотечественники ещё в XVI – XVII вв. прокладывали морские пути, обследовали и осваивали далёкие северные просторы.

2. «Я – жид. Да разве у жида нет глаз? Разве... нет рук, нет членов тела, нет, чувств, порывов, страстей? Разве он ест не ту же пищу? Разве его ранит не то же оружие? Разве он страдает не от тех же болезней, лечится не теми же средствами, страдает не от той же летней «жары» и мёрзнет не от той же зимы, что и христианин? Если вы нас колете, то разве из нас не течёт кровь? Если вы нас щекочете, разве мы не смеёмся? Если вы нам даёте яд, разве мы не умираем? И если вы нас обижаете, разве мы не станем мстить? Если мы подобны вам во всём прочем, то и в этом мы будем походять на вас»

// У. Шекспир. Венецианский купец

3. Кинокомедии Эльдара Рязанова «Карнавальная ночь», «Берегись автомобиля», «Ирония судьбы, или С лёгким паром», «Служебный роман», «Гараж» и другие пользуются большим успехом. Очевидно, что такое отношение зрителя можно отнести ко всем фильмам талантливого кинорежиссёра, включая и те, которые ещё не вышли на экран.

4. Каждый съеденный огурец приближает нас к смерти! Аргументы: 1) Практически все люди, страдающие хроническими заболеваниями, ели огурцы. 2) 99,7 % всех людей, умерших от рака, ели огурцы. 3) 99 % всех лиц, ставших жертвами автомобильных

*катастроф, употребляли огурцы в пищу в течение двух недель, предшествовавших фатальному несчастному случаю.*

*// Физики продолжают шутить. – М., 1968.*

*5. Некий школьник утверждал, что органы слуха у пауков находятся на ногах...*

*Положив пойманного паука на стол, он крикнул: «Бегом!» Паук побежал... Затем он оторвал пауку ноги и, снова положив его на стол, scomандовал: «Бегом!» Но на сей раз паук остался неподвижен. «Вот видите, - стоило пауку оторвать ноги, как он сразу оглох».*

## **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **а) основная литература:**

1. Ипполитова Н.А. Русский язык и культура речи: учебник / Н.А. Ипполитова, О.Ю. Князева, М.Р. Савова. – М.: Проспект, 2008, 2009 – 448 с. (13 экз.)
2. Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.Б. Кузина. – М.: Изд. МГУ, 2007. – 137 с. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ.
3. Стернин И.А. Практическая риторика / И.А. Стернин. – М.: Академия, 2010. – 269 с. (10 экз.)

### **б) дополнительная литература:**

1. Корнилова Е.Н. Риторика – искусство убеждать. Свообразие публицистики античного мира [Электронный ресурс]: учеб.пособие для студ. вузов / Е.Н. Корнилова. – ЭВК. – М.: Изд-во МГУ, 2009. – 242 с. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ.
2. Волков А.А. Теория риторической аргументации / А.А. Волков. – М.: Изд-во МГУ, 2009. – 396 с. (1 экз.)
3. Москвин В.П. Аргументативная риторика: теоретический курс для филологов / В.П. Москвин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 638 с. (1 экз.)
4. Риторика / В.А. Ефремов [и др.]; ред. В.Д. Черняк. – М.: Юрайт, 2015. – 430 с. (8 экз.)
5. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс]: учебник / А.И. Дунев и др.; под общ. ред. В.Д. Черняк. – М.: Юрайт, 2011. – 492 с. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ. – (Бумажный вариант – 120 экз.).

### **в) программное обеспечение:**

Программное обеспечение: ОС:

**windows 7** (Договор № 03-015-16 Подписка № 1204045827)

**Антивирус Kaspersky** (Форус Контракт № 04-114-16 от 14 ноября 2016 г. KES Счет № РСЦЗ-000147 и АКТ от 23 ноября 2016 г (Лиц. № 1В08161103014721370444)

**LibreOffice** (LGPL-3.0, MPL 2.0)

**PeaZip** (GNU GPL, GNU LGPL)

**MSOffice2007** (Номер Лицензии Microsoft 43364238)

**VLC** (L-GPL-2.1+)

**Mozilla Firefox** (GNU GPL, GNU LGPL)

**WinDjView** (GNUGPL)

**XnViewMP** (бесплатная для некоммерческого и/или образовательного использования)

**AcrobatReaderDC** (Условия правообладателя

Условия использования по ссылке: [http://www.images.adobe.com/content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients\\_PC\\_WWEULA-en\\_US-20150407\\_1357.pdf](http://www.images.adobe.com/content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients_PC_WWEULA-en_US-20150407_1357.pdf))

### **г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:**

<b>Перечень договоров ЭБС (за период, соответствующий сроку получения образования по ОПОП)</b>		
<b>Учебный год</b>	<b>Наименование документа с указанием реквизитов</b>	<b>Срок действия документа</b>

2015/2016	<p>Контракт № 4 от 12.03.15 г. «Издательство Лань»  Контракт № 98 от 16.10.2015 г. ООО «Издательство Лань»  Контракт № 128 от 23.11.2015 г. ООО «Издательство Лань»  Информационное письмо от 13.09.2013 г. ООО «Издательство Лань»  № 39 от 03.06.2015 г. ООО «ИЦ ЮРАЙТ-Восток»  № 40 от 02.06.2015 г. ООО «Издательство КноРус»  № 22 от 14.04. 2015 г. ООО ОИЦ «Академия»  № 88 от 01.09.2015 г. ООО «Издательство КноРус»  Контракт № 5 от 13.03.2015 г. ЦКБ «Бибком»  Контракт № 121 от 16.10.2015 г. ЦКБ «Бибком»  Контракт № 17-03/15К/19 от 30.03. 2015г. ООО «Айбукс»  Договор № 25-03/15К от 07.04.2015 г. ООО «Айбукс»  Контракт № 11-08/15к/87 от 10.09.15 г. ООО «Айбукс»  Контракт № 17-11/15К/147 от 03.12.2015 г. ООО «Айбукс»  Государственный контракт № 94 от 01.10.2015 г. ОИЦ «Академия»  Договор № 76-09/15 от 17.09.2015 г. ООО «Электронное издательство Юрайт»  Договор № 001-КП-ЭБС от 20.10.2015г. ООО «Электронное издательство Юрайт»  Государственный контракт № 095/04/0051 от 20.02.2015 г. ФБГУ «РГБ»  Контракт № SU - 29-10/2015-1/122 от 17.11.2015 г. ООО «РУНЭБ»  Сублицензионный договор № T&amp;F/615/188 от 15.03.16 г. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»  Сублицензионный договор № OUP/615/188 от 01.03.16 г. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»  Сублицензионный договор № SAGE/615/188 от 01.03.16 г. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»  Сублицензионный договор № CUP/615/188 от 01.03.16 г. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»  Договор № 1/БП/93 на безвозмездное оказание услуг от 01.06.15 г. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»  Соглашение № 84 ЭКБСОН от 15.10.15 г. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»  Договор № 101/НЭБ/0760 от 14.09.15 г. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека»  Положение о едином фонде Зональной научной библиотеки Иркутского государственного университета от 10.12.12 г.</p>	<p>Срок действия: до 16.03.2016 г.  Срок действия: до 20.10.2016 г.  Срок действия: до 19.11.2016 г.  Срок действия: бессрочный  Срок действия: бессрочный  Срок действия: бессрочный  Срок действия: бессрочный  Срок действия: до 14.03.2016 г.  Срок действия: до 17.10.2016 г.  Срок действия: до 30.03.2020 г.  Срок действия: до 07.04.2018 г.  Срок действия: до 10.09.2018 г.  Срок действия: до 03.12.2016 г.  Срок действия: до 01.10.2018 г.  Срок действия: до 17.09.2016 г.  Срок действия: до 20.10.2016 г.  Срок действия: до 31.12.2015 г.  Срок действия: до 31.12.2016 г.  Срок действия: до 31.12.16 г.  Срок действия: до 31.12.16 г.  Срок действия: до 31.12.16 г.  Срок действия: до 31.12.15 г.  Срок действия: бессрочный  Срок действия: бессрочный  Срок действия: бессрочный  Срок действия: бессрочный</p>
2016/2017	<p>Контракт № 21 от 21.03.16 г. ООО «Издательство Лань»  Контракт № 99 от 24.11.2016 г. ООО «Издательство Лань»  Информационное письмо от 13.09.2013 г. ООО «Издательство Лань»  Контракт № 17 от 09.03.2016 г. ЦКБ «Бибком»  Контракт № 98 от 24.11.2016 г. ЦКБ «Бибком»  Контракт № 100 от 24.11.2016г. ООО «Айбукс»  Договор № 002-ЭБС от 08.07.2016 г. ООО «Электронное издательство Юрайт»</p>	<p>Срок действия: до 22.03.2017 г.  Срок действия: до 19.11.2017 г.  Срок действия: бессрочный  Срок действия: до 09.03.2017 г.  Срок действия: до 27.12.2017 г.  Срок действия: до 24.11.2017 г.  Срок действия: до 31.10.2017 г.  Срок действия: до 18.10.2017 г.</p>

	Контракт № 85 от 17.10.2016 г. ООО «Электронное издательство Юрайт» Государственный контракт № 095/04/0065 от 15.02.2016 г. ФБГУ «РГБ» Контракт № SU-18-10/2016-1/92 от 14.11.2016 г. ООО «РУНЭБ» Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная публичная научно-техническая библиотека России» Положение о едином фонде Зональной научной библиотеки Иркутского государственного университета от 10.12.12 г.	Срок действия: до 31.12.2016 г. Срок действия: до 31.12. 2017 г. Срок действия: до 31.12.16 г. Срок действия: бессрочный
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

### а) специальные помещения:

*учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации*

– на 32 рабочих места, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: Столы – 16, Доска – 1, Кафедра – 1, переносной мультимедиа проектор NECNP 500 LCD 3000-1, Ноутбук Acer;

*помещение для самостоятельной работы обучающихся:*

– на 66 рабочих мест, укомплектованное специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: Столов – 35, Кафедра – 2, Доска – 2, Интерактивная доска Polyvision – 1, ПК Formoza 1046512 – 20, переносной мультимедиа проектор SonyVSCS 6 – 1.

### б) набор демонстрационного оборудования:

переносной мультимедиа проектор Benq MP 611 C – 1, Ноутбук Asus X58Le.

### в) учебно-наглядные пособия:

схема «Речевое взаимодействие»;  
 таблица «Речевая ситуация»;  
 схема «Классификация аргументов»;  
 опорная схема «7 правил силлогизма»;  
 опорная схема «Фигуры силлогизма».

## 9. Образовательные технологии

В процессе преподавания дисциплины проводятся лекции, практические занятия, решение ситуаций, сообщения, дискуссии. Лекционные и практические занятия проводятся с использованием мультимедийных средств, видеоресурсов и других современных активных форм обучения.

Аудиторные занятия тесно связаны с самостоятельной работой студентов, которая проходит как под контролем преподавателя в аудитории, так и в виде внеаудиторной работы студента. Комплексные задания для самостоятельной работы предусматривают возможности для продуктивно-творческой деятельности студентов.

В рамках реализации компетентностного подхода используются активные и интерактивные формы проведения занятий. Занятия проводятся по типу проблемных лекций, творческих лабораторий, практикумов с активным использованием таких методов обучения, как

- групповые дискуссии;
- тренинги (практические упражнения по составлению убеждающих речей);
- практикум;
- дебаты.

## 10. Оценочные средства

№ п/п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Входной контроль	Раздел 1. Тема 1. Аргументация	Выявление имеющихся навыков по дисциплине
2.	Текущий контроль	Раздел 1. Тема 2.Классификация аргументов	ОК-4
3.	Текущий контроль	Раздел 1. Тема 3.Убеждающие устные публичные выступления	ОК-4 ПК-7 СПК-3
4.	Текущий контроль	Раздел 2. Тема 1.Дискуссия и современное общество. Спор, дискуссия, полемика.	ОК-4
5.	Текущий контроль	Раздел 2. Тема 2.Культура полемической речи. Уловки в споре.	ОК-4 СПК-3
6.	Текущий контроль	Раздел 2. Тема 3.Дебаты как разновидность обсуждения проблемы. Обучающее значение дебатов.	ПК-7 СПК-3
7	Промежуточный контроль		ОК-4 СПК-3

### 10. 1. Оценочные средства для определения степени сформированности компетенций студентов

Шифр компетенции	Содержание компетенции	Оценочные средства
ОК-4	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	опросы и беседы; устные публичные выступления; организация и проведение дебатов
ПК-7	способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности	устные публичные выступления убеждающего характера; дебаты
СПК-3	владеет базовыми навыками отбора языковых форм в соответствии с коммуникативными целями, способами создания, доработки и обработки различных типов текстов	подготовка устных публичных выступлений; организация и проведение дебатов

### 10. 2. Оценочные средства для проведения текущего контроля

#### Примерный перечень тем устных публичных выступлений

Цель устного публичного выступления: проверить умения студента создавать тексты убеждающих устных публичных выступлений и публично выступать с аргументирующей речью; выявить сформированность компетенций ОК-4 и СПК-3.

- 1) В риторике задача не столько открывать свой рот, сколько чужие уши.
- 2) «По одежке встречают – по уму провожают». Наша речь – одежка или ум?
- 3) Уместность речи – качество речи, определяющее степень необходимости

остальных качеств речи.

- 4) Русский язык – один из самых красивых и богатых языков мира.
- 5) Иноязычная экспансия: объективный процесс или засорение русского языка.
- 6) У победы тысяча отцов, а поражение всегда сирота (Джон Кеннеди).
- 7) Есть вещи важнее денег, но без денег эти вещи не купишь (Проспер Мериме).
- 8) Слабый никогда не прощает. Прощать – свойство сильного (Махатма Ганди).
- 9) Образование есть то, что остается после того, когда забывается все, чему нас учили (Альберт Эйнштейн).
- 10) Лучший способ проявить силу – это проявить силу не применять её (Коффи Аннан).
- 11) Всегда найдутся эскимосы, которые разработают для жителей Конго инструкцию, как вести себя во время жары (Станислав Ежи Лец).
- 12) Разговор – это здание, которое строят совместными усилиями (Андре Моруа).
- 13) Есть преступления более тяжкие, чем сжигать книги. Одно из них – не читать их (Иосиф Бродский).
- 14) Если хочешь, чтобы друг твой горбов у тебя не заметил, сам не смотри на его бородавки (Гораций).
- 15) Парадокс воспитания состоит в том, что хорошо поддаются воспитанию как раз те, кто не нуждается в воспитании (Фазиль Искандер).
- 16) Даже из мечты можно сварить варенье, если добавить фруктов и сахару (Станислав Ежи Лец).
- 17) Тот, кто хочет видеть результаты своего труда, немедленно должен идти в сапожники (Альберт Эйнштейн).
- 18) Гений – это 1 % вдохновения и 99 % пота (Томас Эдисон).
- 19) В 20 лет каждый из нас имеет лицо, дарованное нам Богом; в 40 – лицо, которое дала нам жизнь; в 60 – лицо, которое мы заслужили (Альберт Швейцер).
- 20) Женщины без мужского общества блекнут, а мужчины без женского глупеют (Антон Чехов).
- 21) Такт – это невысказанная часть наших мыслей (Юлиан Тувим).
- 22) Человек стоит столько, во сколько он сам себя ценит (Франсуа Рабле).
- 23) Автор пишет только половину книги: другую половину пишет читатель (Джозеф Конрад).

### Примерный перечень тем дебатов

Цель дебатов: проверить умение студента организовать дискуссию, участвовать в ней и владение культурой полемической речи; выявить сформированность компетенций ОК-4, СПК-3 и ПК-7.

- 1) Способна ли тюрьма исправить?
- 2) Нужен ли суд присяжных?
- 3) Нужны ли обществу законы?
- 4) Нужна ли смертная казнь?
- 5) Оправдана ли эвтаназия?
- 6) Можно ли жить не ссорясь?
- 7) Почему самые крупные ссоры бывают с самыми близкими людьми?
- 8) Конфликт между поколениями – объективная неизбежность или результат нашей общей невоспитанности?
- 9) Что чаще всего приводит к конфликтам: разные точки зрения (убеждения) или обстоятельства?
- 10) Почему не любят отличников?
- 11) Нужно ли платное образование?
- 12) Что значит хорошо учиться?
- 13) Зависит ли наше будущее от нашей учёбы?

- 14) Всех ли можно научить?
- 15) Могут ли все жить богато?
- 16) Могут ли все быть счастливы?
- 17) Сколько денег нужно человеку?
- 18) Приносят ли деньги счастье?
- 19) Всегда ли нужно говорить правду?
- 20) Есть ли стыдные профессии?
- 21) Почему люди эмигрируют из России?
- 22) Почему у взрослых и детей разные вкусы?
- 23) Брак по расчёту или по любви?
- 24) Брак официальный или гражданский?
- 25) Нужно ли отдавать стариков в дома престарелых?

### 10.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Аргументативная риторика» проводится в форме зачета на сессии С.

Форма проведения зачета устная.

#### Вопросы к зачёту

Примерный перечень вопросов к зачёту:

- 1) Убеждающие речи: цели, разновидности, общие требования.
- 2) Понятие аргументации. Цели и способы аргументации. Помехи восприятию аргументации.
- 3) Приёмы эффективности аргументации.
- 4) Естественные доказательства. Свидетельства и документы.
- 5) Искусственные доказательства. Логические доказательства (логос). Этические аргументы (этнос). Чувственные аргументы (пафос).
- 6) Логос (логические доказательства). Силлогические (дедуктивные) доказательства. Силлогизм в риторике.
- 7) Логос (логические доказательства). Индуктивная демонстрация. Индукция в риторике: основание с опорой на единичные факты, аналогия.
- 8) Аргументы к этосу («нравы»).
- 9) Аргументы к пафосу («страсти»).
- 10) Ошибки и уловки аргументации.
- 11) Дискуссия в современном российском обществе.
- 12) Споры в Древней Греции.
- 13) Спор как форма организации человеческого общения. Виды спора.
- 14) Соотношение понятий «спор», «дискуссия», «полемика», «диспут», «прения», «дебаты».
- 15) Логический такт и манера спорить.
- 16) Доводы в споре адресанта и доводы противника.
- 17) Уважение к чужим убеждениям.
- 18) Допустимые (позволительные) уловки в споре.
- 19) Недопустимые уловки в споре.
- 20) Психологические уловки.
- 21) Софизмы: отступление от задачи спора.
- 22) Софизмы непоследовательности.
- 23) Меры против уловок.
- 24) Дебаты, их обучающее значение. Цели и задачи дебатов.
- 25) Подготовка дебатов. Выбор проблемы для обсуждения.
- 26) Правила для участников дебатов.
- 27) Определение тезисов, защищаемых дебатной командой.
- 28) Подготовка команды к дебатам, задачи зрителей.

Примерный перечень заданий к зачёту:

1. Подготовка убеждающего публичного выступления, публичное выступление; участие в обсуждении публичных выступлений одногруппников.
2. Участие в дебатах (в одной из ролей: член дебатной команды, зритель, ведущий), оценивание результатов дебатов, участие в обсуждении проведённых в группе дебатов.

**Критерии оценивания ответа на зачете**

При оценивании ответа студента необходимо учитывать следующие критерии:

- 1) правильность ответа, формулировок терминов;
- 2) его полноту;
- 3) степень осознанности изученного;
- 4) последовательность изложения материала;
- 5) правильность языкового оформления ответа.

«Зачтено» ставится, если студент выполнил все задания самостоятельной работы, которые предполагались в течение семестра; во время итогового собеседования обнаруживает знание и понимание основных положений раскрываемого вопроса, излагает материал полно и не допускает неточностей в определении понятий или в формулировках правил, умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры, излагает материал последовательно, выстраивает логику ответа, не допускает грубых ошибок в языковом оформлении излагаемого.

«Не зачтено» ставится, если студент выполнил не все задания самостоятельной работы, которые предполагались в течение семестра; во время итогового собеседования обнаруживает незнание большей части соответствующих тем дисциплины, допускает ошибки в формулировках определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденными приказом Минобрнауки РФ № 91 от 09.02.2016 г.

Автор программы – канд. филол. наук доцент Е.И. Гаврилова