

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ИГУ»)

Факультет (институт) <u>Юридический</u> Кафедра <u>Уголовного права</u>

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине Б1.О.22 Уголовный процесс

направление подготовки 40. 03. 01. «Юриспруденция» направленность (профиль): Юриспруденция Иркутск 2024

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 13 августа 2020 г. N 1011

Одобрен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ «10» апреля 2024 г., протокол № 8

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев

Разработчик:

Горбачева Елена Васильевна, доцент кафедры судебного права ЮИ ИГУ



подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине Б1.О.22 Уголовный процесс

направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

направленность (профиль) общий профиль Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:

**	
Индекс и	Признаки проявления компетенции/
наименование	дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования
компетенции	в процессе освоения дисциплины
(в соответствии с	II
ФГОС ВО (ВПО)	
ОПК-2	Базовый уровень:
Способен	Знать:
применять нормы	социальную значимость своей будущей профессии;
материального и	-нормы уголовно - процессуального
процессуального	законодательства, регулирующие порядок производства в
права при	каждой стадии уголовного процесса;
решении задач	правовые нормы, регулирующие особенности
профессиональной	производства по отдельным категориям уголовных дел;
деятельности	-правовые нормы, регулирующие международное
	сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства;
	-правила составления и оформления юридических
	документов для каждой стадии уголовного процесса;
	Уметь:
	-выполнять должностные обязанности по обеспечению
	законности, защите личности, общества, государства;
	-осуществлять профессиональную деятельность наоснове
	развитого правосознания, правового мышления и правовой
	культуры;
	-принимать решения и совершать юридические действия в
	точном соответствии с законом;
	-уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать
	права и свободы человека и гражданина;
	-выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать
	преступления и иные правонарушения;
	-осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять
	и устранять причины и условия,
	способствующие их совершению;
	-давать квалифицированные заключения и консультации по
	вопросам заявления ходатайств и жалоб;
	-использовать основные положения и методы
	социальных, гуманитарных и экономических наук при решении
	социальных и профессиональных задач, анализировать социально
	значимые проблемы и процессы.
	Владеть:
	-способностью мышления, анализа, обобщения информации,
	постановки целей и выбора путей ее достижения;
4	

- -навыками поиска в правовых системах источников и норм уголовно-процессуального права, анализа и обобщения судебной практики;
- -навыками анализа и составления процессуальных актов в сфере уголовного судопроизводства;
- способностью разрешения правовых проблем и коллизий в сфере уголовного судопроизводства;
- -способностью принимать правильное решение в изменившейся правовой ситуации;
- -методами аргументации по правовому спору, построения и произнесения устной речи.

Повышенный уровень:

Знать:

- -Знать сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в уголовном судопроизводстве;
- особенности и тактику производства следственных действий,
- -формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений, методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп.

Уметь:

- правильно составлять и оформлять процессуальные документы;
- -правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований,
- -выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения;
- выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений, планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений.

Владеть:

- навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий;
- -реализации норм процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина;
- -навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств,
- методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.

^{*} Описание признаков компетенции (дескрипторов) должно совпадать с описанием, представленным в рабочей программе дисциплины.

Знать:

- -Знать сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в уголовном судопроизводстве;
- -нормы уголовно процессуального законодательства, регулирующие порядок производства в каждой стадии уголовного процесса;
- -особенности и тактику производства следственных действий,
- -формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений, методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп;
- -правовые нормы, регулирующие особенности производства по отдельным категориям уголовных дел;
- -правовые нормы, регулирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства;
- -правила составления и оформления юридических документов для каждой стадии уголовного процесса;

Уметь:

- -выполнять должностные обязанности по обеспечению законности, защите личности, общества, государства;
- -осуществлять профессиональную деятельность наоснове развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;
- -принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- -уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;
- -выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения;
- -осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению;
- -давать квалифицированные заключения и консультации по вопросам заявления ходатайств и жалоб;
- -использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, анализировать социально значимые проблемы и процессы.

Владеть:

- -способностью мышления, анализа, обобщения информации, постановки целей и выбора путей ее достижения;
- -навыками поиска в правовых системах источников и норм уголовно-процессуального права, анализа и обобщения судебной практики;
- -навыками анализа и составления процессуальных актов в сфере уголовного судопроизводства;
- способностью разрешения правовых проблем и коллизий в сфере уголовного судопроизводства;
- -способностью принимать правильное решение в изменившейся правовой ситуации;
- -методами аргументации по правовому спору, построения и произнесения устной речи.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел	Формируемый признак	Показатель	Критерий оценивания	Наимен О(
дисциплдины ¹	компетенции		VACAMIDAMIA	TK ³	ΠA^4
1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса	OIIK-2	Умение ориентироваться в уголовном процессуальном законодательстве, толковать уголовнопроцессуальные нормы. Проверять правильность применения уголовного процессуального закона, обладать навыками законодательной техники, знать и умело применять ее основные средства и способы, обладать навыками составления нормативных актов. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения	Задания для кейс- задачи. Вопрос ы по темам и раздела м Фонд тестовы х заданий	вопросы к экзамену

курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» ставится В случаях систематических пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия участия на активного семинарских занятиях, а также неправильных ответов дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: полном знании материала по программе; знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится В случаях пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения использованием научнопонятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту,

	1				
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			_		
2 3/	OTIL 2	G	материала.		D
2. Уголовно-	ОПК-2	Способен влиять на	Критерии оценки знаний	Задания	Вопросы
процессуальный		соблюдение	студентов при	для	К
закон		уголовного	проведении текущего		экзамену
		процессуального	контроля	кейс-	
		законодательства	с использованием	задачи.	
		различными	тестовых заданий:		
		участниками	Оценка «отлично»	Вопрос	
		уголовного процесса	выставляется, если	ы по	
		и обеспечивать	студент правильно	ы	
		неукоснительное	решил от 80 до 100 %	темам и	
		выполнение	заданий;	раздела	
				1	
		различных	· ·	M.	
		положений	выставляется, если	Фонд	
		уголовного	студент решил		
		процессуального	правильно от 60 до 80 %	тестовы	
		законодательства.	заданий;	X	
		Должен уметь	Оценка		
		перечислять	«удовлетворительно»	заданий	
		основные положения	выставляется, если		
		уголовного процесса	студент решил		
		как науки и учебной	правильно ль 50 до 60 %		
		дисциплины,	заданий;		
		касающиеся стадий	Оценка		
		уголовного	«неудовлетворительно»		
		*			
		судопроизводств.	выставляется, если		
		Уметь применять	студент ответил менее,		
		уголовно-	чем на 50 % заданий;		
		процессуальный	Критерии оценки знаний		
		закон. Знать что такое	студентов при		
		действие закона во	проведении текущего и		
		времени, в	промежуточного		
		пространстве, по	контроля		
		кругу лиц.	с использованием		
		Давать определения,	вопросов для экзамена:		
		закрепленные в ст. 5	Оценка «отлично»:		
		УПК РФ.	Оценка «отлично»		
		Должен умело	ставится студенту, ответ		
		оперировать	которого содержит:		
			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
		уголовно-	· ·		
		процессуальным	программного		
		и имкиткноп	материала, а также		
		категориями.	основного содержания и		
		Использовать	новаций лекционного		
		уголовно-	курса по сравнению с		
		процессуальную	учебной литературой;		
		терминологию, а	знание концептуально-		
		также навыки работы	понятийного аппарата		
		с уголовно-	всего курса;		
		процессуальными	знание монографической		
		- ·	литературы по курсу,		
		актами			
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		
			критически оценивать		
			основные положения		

курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» ставится В случаях систематических пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия участия на активного семинарских занятиях, а также неправильных ответов дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: полном знании материала по программе; знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится В случаях пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения использованием научнопонятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту,

			имеющему существенные пробелы в		
			знании основного материала по программе, а также допустившему		
			принципиальные ошибки при изложении материала.		
			1		
3. Система	ОПК-2	Должен знать	Критерии оценки знаний	Задания	Вопросы
принципов уголовного		основные уголовно-процессуальные	студентов при проведении текущего	для	К
процесса		нормы, являющиеся	контроля	кейс-	экзамену
1		основополагающими	с использованием	задачи.	
		началами уголовного	тестовых заданий:		
		судопроизводств;	Оценка «отлично»	Вопрос	
		знать понятие системы и видов	выставляется, если студент правильно	ы по	
		принципов	решил от 80 до 100 %	темам и	
		уголовного процесса.	заданий;	раздела	
		Должен знать и уметь	Оценка «хорошо»	М.	
		анализировать содержание	выставляется, если студент решил	Фонд	
		принципов,	правильно от 60 до 80 %	тестовы	
		закрепленных в	заданий;	X	
		Конституции РФ и гл. 2 УПК РФ. А так же	Оценка	заданий	
		должен уметь	«удовлетворительно» выставляется, если	задании	
		знакомиться с	студент решил		
		учебной литературой	правильно ль 50 до 60 %		
		по теме, что	заданий;		
		позволит сделать вывод о	Оценка «неудовлетворительно»		
		неоднозначной	выставляется, если		
		трактовке содержания	студент ответил менее,		
		отдельных принципов	чем на 50 % заданий;		
		уголовного процесса. В частности,	Критерии оценки знаний студентов при		
		В частности, наибольшее число	студентов при проведении текущего и		
		дискуссий вызывают	промежуточного		
		такие принципы как	контроля		
		принцип	с использованием		
		состязательности, принцип	вопросов для экзамена: Оценка «отлично»:		
		публичности,	Оценка «отлично»		
		принцип презумпции	ставится студенту, ответ		
		невиновности,	которого содержит: глубокое знание		
		принцип всестороннего,	глубокое знание программного		
		полного и	материала, а также		
		объективного	основного содержания и		
		исследования	новаций лекционного		
		обстоятельств уголовного дела.	курса по сравнению с учебной литературой;		
		Уметь осуществлять	знание концептуально-		
		уголовно-	понятийного аппарата		
		процесуальный	всего курса;		
		анализ каждого принципа в	знание монографической литературы по курсу,		
		отдельности.	а также свидетельствует		
		Способен	о способности:		
		анализировать	самостоятельно		
		особенности	критически оценивать		

восполнения пробелов уголовнопроцессуального закона посредством принципов уголовного судопроизводства Способен определять способы защиты прав человека посредством знаний принципов уголовного процесса. В точном соответствии c законом правильно применять положения уголовного закона; правильно соотносить принципы уголовного процесса между собой.

основные положения курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» ставится случаях В систематических пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: полном знании материала по программе; знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не точное всегда аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится В случаях пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения использованием научнопонятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно»

			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
4. Участники	ОПК-2	Понимать	Критерии оценки знаний	20 пония	Вопросы
уголовного	011112	необходимость	студентов при	Задания	К
судопроизводства.		уголовно-правового	проведении текущего	для	
оуденреневедетва.		провозглашения	контроля	кейс-	экзамену
		интересов личности	с использованием		
		как высшей ценности	тестовых заданий:	задачи.	
		в уголовном	Оценка «отлично»	Вопрос	
		процессе.	выставляется, если	_	
		Понимать и	студент правильно	ы по	
		правильно толковать	решил от 80 до 100 %	темам и	
		основные положения,	заданий;		
		касающиеся прав и		раздела	
			-	М.	
			· ·	Фонд	
		гражданина, уметь	студент решил правильно от 60 до 80 %		
		применять их базовые	правильно от 60 до 80 % заданий;	тестовы	
		положения в	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	X	
		повседневной	Оценка		
		деятельности.	«удовлетворительно»	заданий	
		Знать основные	выставляется, если		
		понятия уголовного	студент решил		
		права, касающихся	правильно ль 50 до 60 %		
		процессуальных прав	заданий;		
		и обязанностей	Оценка		
		участников	«неудовлетворительно»		
		уголовного	выставляется, если		
		судопроизводств.	студент ответил менее,		
		Анализировать и	чем на 50 % заданий;		
		определять	Критерии оценки знаний		
		особенности защиты	_		
		прав человека	проведении текущего и		
		(потерпевшего и	промежуточного		
		лица, в действиях	контроля		
		которого	с использованием		
		усматриваются	вопросов для экзамена:		
		признаки состава	Оценка «отлично»:		
		преступления).	Оценка «отлично»		
			ставится студенту, ответ		
			которого содержит:		
			глубокое знание		
			программного		
			материала, а также		
			основного содержания и		
			новаций лекционного		
			курса по сравнению с		
			учебной литературой;		
			знание концептуально-		
			понятийного аппарата		
			всего курса;		
			знание монографической		
			литературы по курсу,		
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		
	1		критически оценивать		L

основные положения курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» ставится В случаях систематических пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: полном знании материала по программе; знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится В случаях пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения использованием научнопонятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно»

			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
5.Гражданский	ОПК -2	Понимает основание,	Критерии оценки знаний	Задания	Вопросы
иск в уголовном		элементы	студентов при	для	К
деле.		гражданского иска в	проведении текущего		экзамену
		уголовном процессе.	контроля	кейс-	
		Особенности	с использованием	задачи.	
		доказывания	тестовых заданий:	Вопрос	
		гражданского иска.	Оценка «отлично»	_	
		Процессуальное	выставляется, если	ы по	
		положение	студент правильно	темам и	
		гражданского истца и	решил от 80 до 100 %		
		ответчика и их	заданий;	раздела	
		представителей	Оценка «хорошо»	М.	
			выставляется, если	Фонд	
			студент решил правильно от 60 до 80 %		
			правильно от оо до 80 % заданий;	тестовы	
			Оценка	X	
			«удовлетворительно»	заданий	
			выставляется, если	задании	
			студент решил		
			правильно ль 50 до 60 %		
			заданий;		
			Оценка		
			«неудовлетворительно»		
			выставляется, если		
			студент ответил менее,		
			чем на 50 % заданий;		
			Критерии оценки знаний		
			студентов при		
			проведении текущего и		
			промежуточного		
			контроля		
			с использованием		
			вопросов для экзамена:		
			Оценка «отлично»:		
			Оценка «отлично»		
			ставится студенту, ответ		
			которого содержит:		
			глубокое знание		
			программного		
			материала, а также		
			основного содержания и		
			новаций лекционного		
			курса по сравнению с		
			учебной литературой;		
			знание концептуально-		
			понятийного аппарата		
			всего курса;		
			знание монографической		
			литературы по курсу,		
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		
			критически оценивать		

основные положения курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» ставится В случаях систематических пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: полном знании материала по программе; знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится В случаях пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения использованием научнопонятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно»

			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
6. Доказательства	ОПК-2	Понимает понятие и	Критерии оценки знаний	Задания	Вопросы
и доказывание.		содержание теории	студентов при		К
, ,		доказательств в	проведении текущего	для	
		уголовном процессе,	контроля	кейс-	экзамену
		доказательственное	с использованием		
		право, значение	тестовых заданий:	задачи.	
		_		Вопрос	
		участия о	Оценка «отлично»	*	
		доказательствах для	выставляется, если	ы по	
		успешного	студент правильно	темам и	
		выполнения задач	решил от 80 до 100 %	темам и	
		уголовного	заданий;	раздела	
		судопроизводства.	Оценка «хорошо»	-	
		Понимать предмет	выставляется, если	M.	
		доказывания по	студент решил	Фонд	
		уголовному делу.	правильно от 60 до 80 %	, ,	
		Пределы	заданий;	тестовы	
		_ *	Оценка	X	
		доказывания.		ропоний	
		Соотношение	«удовлетворительно»	заданий	
		предмета и пределов	выставляется, если		
		доказывания.	студент решил		
		Знать понятие	правильно ль 50 до 60 %		
		доказательств,	заданий;		
		относимость и	Оценка		
		допустимость	«неудовлетворительно»		
		доказательств.	выставляется, если		
		Уметь	студент ответил менее,		
		классифицировать	чем на 50 % заданий;		
		доказательства.	Критерии оценки знаний		
		' '	* *		
		Понимать основания	студентов при		
		и практическое	проведении текущего и		
		значение	промежуточного		
		классификации	контроля		
		доказательств.	с использованием		
		Способен	вопросов для экзамена:		
		использовать	Оценка «отлично»:		
		косвенные	Оценка «отлично»		
		доказательств.	ставится студенту, ответ		
		Знать понятие	которого содержит:		
		процесса	глубокое знание		
		доказывания,	программного		
		собирание, проверка			
		и оценка	основного содержания и		
		доказательств.	новаций лекционного		
		Способы собирания и	курса по сравнению с		
		проверки	учебной литературой;		
		доказательств.	знание концептуально-		
		Понятие и значение	понятийного аппарата		
		оценки доказательств.	всего курса;		
		Внутреннее	знание монографической		
		убеждение как метод	литературы по курсу,		
		оценки доказательств	а также свидетельствует		
			о способности:		
		и результат оценки			
		доказательств.	самостоятельно		
		Правила оценки	критически оценивать		

доказательств. Использование доказывании результатов оперативнорозыскной деятельности. Знать особенности субъектов доказывания. Обязанность доказывания. Значение презумпции невиновности доказывании. Недопустимость переложение обязанности доказывания на обвиняемого. Показания свидетелей. Лица. допрашиваемые качестве свидетелей. Предмет и значение показаний свидетеля. Проверка и оценка свидетельских показаний. Показания потерпевшего. Предмет и значение показаний потерпевшего. Факторы, влияющие формирование на показаний потерпевших. Психология показаний потерпевшего, оценка его показаний. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого. Права и обязанности подозреваемого связи дачей показаний. Проверка и оценка показаний подозреваемого. Показания обвиняемого. Предмет и значение показаний обвиняемого. Условия, при которых показания обвиняемого могут быть положены в

основу

обвинения.

основные положения курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» ставится В случаях систематических пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: полном знании материала по программе; знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится случаях пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения использованием научнопонятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка

«неудовлетворительно»

		Оговор и самооговор.	ставятся студенту,		
		Психология	имеющему		
		показаний	существенные пробелы в		
		обвиняемого.	знании основного		
		Проверка и оценка	материала по программе,		
		показаний	а также допустившему		
		обвиняемого.	принципиальные ошибки		
		Заключение эксперта.	при изложении		
		Содержание понятий	материала.		
		«эксперт»,			
		«экспертиза»,			
		«заключение			
		эксперта». Основания			
		назначения			
		экспертизы. Предмет			
		доказывания			
		экспертизы.			
		Обязанности			
		назначения			
		экспертизы. Права,			
		обязанности и			
		ответственность			
		эксперта.			
		Дополнительная,			
		повторная,			
		комиссионная и			
		комплексная			
		экспертиза. Оценка			
		заключения эксперта.			
		Понимать специфику			
		выводов специалиста			
		и их			
		доказательственное			
		значение. Знать			
		сущность			
		вещественных			
		доказательств.			
		Понятие и виды.			
		Проверка и оценка			
		вещественных			
		доказательств.			
		Приобщение к			
		материалам дел и			
		хранение			
		вещественных			
		доказательств.			
		Протоколы			
		следственных и			
		судебных действий			
		как доказательства.			
		Иные документы,			
		отличие документа от			
		вещественного			
		доказательства.			
		Проверка и оценка			
		документов как			
		доказательств.			
7. Уголовно-	ОПК-2	Знать и отличать друг	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы
/. 310310BH0-		от друга меры	студентов при	кейс-	К
		тог друга меры п			
процессуальное		процессуального	проведении текущего	задачи.	экзамену
процессуальное			- 1	задачи. Вопросы по	экзамену
процессуальное принуждение		процессуального	проведении текущего		экзамену

мер пресечения. Меры пресечения в системе процессуального принуждения. Виды мер пресечения. Основания и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения. Особенности издания мер пресечения отношении несовершеннолетних. Уметь процессуально оформлять избрание, отмену или изменение меры пресечения. Знать положения судебном контроле и прокурорского надзора исполнением законов при применении мер пресечения.

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если решил студент правильно от 60 до 80 %заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля использованием c вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, a также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически (

основные

практикой.

ставится

также

Оценка «отлично»

систематических пропусков ст

неуважительным причинам, от

семинарских

R

лекционных занятий по

активного участия на семинарских занятиях, а

курса; увязывать оценивать

положения

не

случаях

студентом

отсутствия

неправильных

теорию

Фонд тестовых заданий

			ответов на		
			дополнительные		
			вопросы преподавателя.		
			Оценка «хорошо»:		
			Оценка «хорошо»		
			ставится студенту, ответ		
			которого		
			свидетельствует:		
			о полном знании		
			материала по программе;		
			о знании		
			рекомендованной		
			литературы,		
			а также содержит в		
			целом правильное, но не		
			всегда точное и		
			аргументированное		
			изложение материала.		
			ставится в случаях		
			пропусков студентом		
			семинарских и		
			лекционных занятий по		
			неуважительным		
			причинам.		
			Оценка		
			«удовлетворительно»:		
			Оценка		
			«удовлетворительно»		
			ставится студенту, ответ		
			которого содержит:		
			поверхностные знания		
			важнейших разделов		
			программы и содержания		
			лекционного курса;		
			затруднения с		
			использованием научно-		
			понятийного аппарата и		
			терминологии курса;		
			четко построить ответ, а		
			также свидетельствует о		
			возможности		
			последующего обучения.		
			Оценки		
			«неудовлетворительно»:		
			Оценка		
			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
8. Ходатайства и	ОПК-2	Знает сущность и	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы
жалобы		виды ходатайств и	студентов при	кейс-	_
MW100DI		жалоб в уголовном	проведении текущего	задачи.	K
			I III DODOMONINI I TORVINCIO	эцдали.	экзамену
			= -	Вопросы по	
		процессе. Порядок	контроля	Вопросы по	,
			= -	Вопросы по темам и разделам.	

		ходатайств	Оценка «отлично»	Фонд
		уполномоченными	выставляется, если	тестовых
		должностными	студент правильно	заданий
		лицами в ходе	решил от 80 до 100 %	
		уголовного	заданий;	
		судопроизводства,	Оценка «хорошо»	
		особенности	выставляется, если	
		обжалования	студент решил	
		незаконных действий	правильно от 60 до 80 %	
		и решений органов	заданий;	
		предварительного	Оценка	
		расследования.	«удовлетворительно»	
9.	ОПК - 2	Знает понятие и виды	выставляется, если	
Процессуальные		процессуальных	студент решил	
сроки		сроков. Особенности	правильно ль 50 до 60 %	
1		исчисления	заданий;	
		процессуальных	Оценка	
		сроков в уголовном	«неудовлетворительно»	
		судопроизводстве.	выставляется, если	
10.Процессуальны	ОПК-2	Понимает сущность	студент ответил менее,	
е издержки.		понятия	чем на 50 % заданий;	
		процессуальных	Критерии оценки знаний	
		издержек. Способен	студентов при	
		назвать их виды.	проведении текущего и	
		Знает правила	промежуточного	
		исчисления	контроля	
		процессуальных	с использованием	
		издержек, и правила	вопросов для экзамена:	
		распределения	Оценка «отлично»:	
		процессуальных	Оценка «отлично»	
		издержек по	ставится студенту, ответ	
		уголовным делам.	которого содержит:	
11. Реабилитация	ОПК-2		глубокое знание	
11. геаоилитация	OHK-2	1 1	программного	
		сущность и	материала, а также	
		назначение института реабилитации по	основного содержания и	
		1 *	новаций лекционного	
		уголовным делам.	' '	
		Знает основания и	учебной литературой;	
		порядок реабилитации в	знание концептуально-	
		1 -	понятийного аппарата	
		уголовном	всего курса;	
		судопроизводстве.	знание монографической	
			литературы по курсу,	
			1 11	
			а также свидетельствует	
			о способности:	
			самостоятельно	
			критически оценивать	
			основные положения	
			курса;	
			увязывать теорию с	
			практикой.	
			Оценка «отлично» не	
			ставится в случаях	
			систематических	
			пропусков студентом	
			семинарских и	
			лекционных занятий по	
			неуважительным	
			причинам, отсутствия	
			активного участия на	
			семинарских занятиях, а	
			также неправильных	

ответов дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: полном знании материала по программе; знании рекомендованной литературы, а также содержит целом правильное, но не всегда точное аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится В случаях пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания разделов важнейших программы и содержания лекционного курса; затруднения использованием научнопонятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в основного знании материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля использованием тестовых заданий:

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если решил студент правильно от 60 до 80 %заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, a также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» не ставится случаях В систематических студентом пропусков семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных

ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причимам. Оценка
вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.
лекционных занятий по неуважительным причинам.
неуважительным причинам.
причинам.
Опенка
«удовлетворительно»:
Оценка
«удовлетворительно»
ставится студенту, ответ
которого содержит:
поверхностные знания
важнейших разделов
программы и содержания
лекционного курса;
затруднения с
использованием научно-
понятийного аппарата и
терминологии курса;
стремление логически
четко построить ответ, а
также свидетельствует о
возможности
последующего обучения.
Оценки
«неудовлетворительно»:
Оценка
«неудовлетворительно»
имеющему
существенные пробелы в
знании основного
материала по программе,
а также допустившему
принципиальные ошибки
при изложении
материала.
материала.
12 Des 6 OHIV 2
12. Возбуждение ОПК-2 Способен раскрывать Критерии оценки знаний Задания Вопросы
уголовного дела поводы и основания студентов при к
возбуждения проведении текущего ДЛЯ экзамену
уоловного дела. контроля кейс-
Определять сроки на с использованием

возбуждения стадии уголовного дела. Знать порядок возбуждения дела. Предварительную проверку заявлений и сообщений преступлении. Виды решений органа дознания, следователя, прокурора, судьи и суда В стадии возбуждения уголовного дела. Направление уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство уголовному делу. Особенности возбуждения дел частного и частнопубличного обвинения. Особенности возбуждения уголовных дел отношении отдельных категорий лиц. Надзор прокурора за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела. Умеет составлять постановление возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела.

тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если правильно студент решил от 80 до 100 % заданий; «хорошо» Оценка выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» если выставляется, решил студент правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов проведении текущего и промежуточного контроля использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, a также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» ставится случаях систематических пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а

задачи.
Вопрос
ы по
темам и
раздела
м.
Фонд
тестовы
х
заданий

			также неправильных		
			ответов на		
			дополнительные		
			вопросы преподавателя.		
			Оценка «хорошо»:		
			-		
			Оценка «хорошо»		
			ставится студенту, ответ		
			которого		
			свидетельствует:		
			о полном знании		
			материала по программе;		
			о знании		
			рекомендованной		
			литературы,		
			а также содержит в		
			целом правильное, но не		
			всегда точное и		
			аргументированное		
			изложение материала.		
			Оценка «хорошо» не		
			ставится в случаях		
			пропусков студентом		
			семинарских и		
			лекционных занятий по		
			неуважительным		
			причинам.		
			Оценка		
			«удовлетворительно»:		
			Оценка		
			«удовлетворительно»		
			ставится студенту, ответ		
			которого содержит:		
			поверхностные знания		
			важнейших разделов		
			программы и содержания		
			лекционного курса;		
			затруднения с		
			использованием научно-		
			понятийного аппарата и		
			терминологии курса;		
			стремление логически		
			четко построить ответ, а		
			также свидетельствует о		
			возможности		
			последующего обучения.		
			Оценки		
			«неудовлетворительно»:		
			Оценка		
			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
13.	ОПК-2	Знает понятие и	Критерии оценки знаний	20 22222	Вопросы
Предварительное	JIII 2			Задания	-
		значение стадии	студентов при	для	К
расследование.		предварительного	проведении текущего		экзамену
		расследования.	контроля	кейс-	
	1	Формы	с использованием		

предварительного расследования. Понимаетобщие условия предварительного расследования. Подследственность. Дознание. Виды деятельности задачи органов дознания. Деятельность органов дознания по делам, по которым предварительное следствие обязательно. Неотложные следственные действия. Взаимодействие следователя органами дознания. Дознание по делам, по которым предварительное следствие не обязательно. Отличия дознания предварительного следствия. Обвинительный акт. Сокращенное дознание. обвинительное постановление. Обязательность предварительного следствия. Полномочия следователя. Расследование уголовных дел группой следователей. Полномочия начальника следственного отдела. Место производства предварительного следствия. Отдельные поручения. Срок предварительного порядок следствия, продления. Основания и порядок признания потерпевшим, гражданским истцом. Основания и порядок привлечения лиц в качестве гражданского

тестовых заданий: «отлично» Оценка выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если решил студент правильно от 60 до 80 %заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий: Оценка «неудовлетворительно» выставляется, студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, a также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» не ставится В случаях систематических пропусков студентом семинарских И лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а

задачи.
Вопрос
ы по
темам и
раздела
м.
Фонд
тестовы
х
заданий

ответчика. Процессуальный статус специалиста, педагога, переводчика, понятых. Соединение выделение уголовных лел. Уметь составлять протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания невозможности подписания протокола следственного действия. Уметь обжаловать действия и решения следователя и лица, производящего дознания. Понимать судебный контроль и надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. Полномочия прокурора ПО осуществлению надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. Акты прокурорского реагирования стадии предварительного расследования. судебного Формы контроля дознанием предварительным следствием. Уметь производить следственные действия. Знать понятие, виды система следственных действий. Применение научно технических средств при производстве следственных действий. Задержание

подозреваемого:

также неправильных ответов дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: полном знании материала по программе; знании рекомендованной литературы, а также содержит целом правильное, но не точное всегла аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» ставится В случаях пропусков студентом семинарских И лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения использованием научнопонятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки изложении материала.

основания, мотивы, порядок И сроки. Допрос подозреваемого. Уметь допрашивать свидетеля потерпевшего. Знать особенности вызова для допроса. Порядок Протокол допроса. допроса свидетеля и потерпевшего. Очная ставка. Основания проведения и порядок производства очной ставки. Предъявление для опознания. Виды и порядок предъявления для опознания. Обыск И выемка. Понятие. Отличие выемки от обыска. Основания и порядок производства обыска и выемки. Выемка почтово-телеграфной корреспонденции. Гарантии прав личности при производстве обыска и выемки. Осмотр. Понятие и виды осмотра. Основания и порядок производства. Протокол осмотра. Освидетельствование. Порядок производства. Гарантии прав при личности освидетельствовании. Следственный эксперимент. Условия и порядок проведения следственного эксперимента. Гарантии прав личности при проведении следственного эксперимента. Производство экспертизы. Основания, процессуальный порядок назначения и производства экспертизы. Права обвиняемого при

назначении производстве экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования. Заключение эксперта. Допрос эксперта. Предъявление обвиняемому заключения эксперта. Проверка на месте показаний обвиняемого, подозреваемого, свидетеля, потерпевшего. Соотношение проверки показаний на месте следственного эксперимента. Контроль и запись переговоров. Понятие И правовое регулирование. Действия следователя лица, производящего дознание, ПО обеспечению гражданского иска и конфискации имущества. Наложение ареста на имущество. Привлечение лица в качестве обвиняемого: основания, процессуальный порядок и значение. Содержание и форма постановления привлечении качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Разъяснение обвиняемому его прав. Участие Допрос защитника. обвиняемого. Предмет допроса обвиняемого. Основания и порядок отстранения обвиняемого от должности. Изменение И ранее дополнение предъявленного

обвинения. Приостановление предварительного следствия: основания, сроки И порядок производства. Розыск скрывшегося обвиняемого И применение мер установлению лица, совершившего преступление. Возобновление предварительного следствия. Окончание предварительного следствия составлением обвинительного заключения. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей c материалами дела. Ознакомление обвиняемого И защитника c материалами дела. Обвинительное заключение. Содержание и форма обвинительного заключения, приложение обвинительному заключению. Вопросы, подлежащие разрешению прокурором по делу, поступившему обвинительным заключением. Решения прокурора по делу. Изменение прокурорам обвинения при утверждении обвинительного заключения. Направление прокурорам дела в суд. Прекращение дела и прекращение уголовного преследования. Основания и порядок прекращения дела.

		Условия и порядок			
		возобновления			
		прекращенного дела.			
		Направление дела в			
		_			
		суд для рассмотрения			
		вопроса о			
		применении			
		принудительных мер			
		медицинского			
		характера.			
14. Производство	ОПК-2	Знать полномочия	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы к
в суде первой		судьи по	студентов при	кейс-	экзамену
инстанции		поступившему в суд	проведении текущего	задачи.	
,		делу. Понимать	контроля	Вопросы по	
		вопросы, подлежащие	с использованием	темам и	
		_	тестовых заданий:	разделам.	
		1		1 *	
		назначении судебного	Оценка «отлично»	Фонд	
		заседания. Знать	выставляется, если	тестовых	
		рассмотрение	студент правильно	заданий	
		ходатайств и	решил от 80 до 100 %		
		заявлений.	заданий;		
		Назначение	Оценка «хорошо»		
		судебного заседания.	выставляется, если		
		Понимать основания	студент решил		
		проведения	правильно от 60 до 80 %		
		предварительного	заданий;		
		слушания. Порядок	Оценка		
		проведения	«удовлетворительно»		
		-	-		
		предварительного	·		
		слушания.	студент решил		
		Исключение	правильно ль 50 до 60 %		
		доказательств.	заданий;		
		Возвращение	Оценка		
		уголовного дела	«неудовлетворительно»		
		прокурору.	выставляется, если		
		Разрешение вопросов,	студент ответил менее,		
		связанных с	чем на 50 % заданий;		
		подготовкой к	Критерии оценки знаний		
		рассмотрению дела в	студентов при		
		судебном заседании.	проведении текущего и		
		Обеспечение	промежуточного		
		возможности	контроля		
		ознакомления с	с использованием		
		материалами дела.	вопросов для экзамена:		
		l	вопросов для экзамена. Оценка «отлично»:		
		' '			
		судебного заседания.	ставится студенту, ответ		
		Приостановление	которого содержит:		
		дела. Направление	глубокое знание		
		дела по подсудности.	программного		
		Прекращение	материала, а также		
		уголовного дела или	основного содержания и		
		уголовного	новаций лекционного		
		преследования.	курса по сравнению с		
		Знать судебное	учебной литературой;		
		разбирательство в	знание концептуально-		
		системе стадий	понятийного аппарата		
		уголовного процесса.	всего курса;		
		Понимать общие	знание монографической		
		условия судебного	литературы по курсу,		
			1 01 01		
		разбирательства.	а также свидетельствует		
		Принципы судебного	о способности:		
		разбирательства.	самостоятельно		

Знать регламент судебного заседания. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании. Полномочия председательствующе (единоличного ГО судьи) в судебном заседании. Секретарь судебного заседания. Равенство прав участников судебного разбирательства. Участие подсудимого судебном разбирательстве. Последствия неявки подсудимого; случаи разбирательства дела отсутствие подсудимого. Участие прокурора и защитника судебном разбирательстве; последствия неявки. Участие общественных обвинителей общественных защитников. Участие потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика их представителей судебном разбирательстве. Последствия неявки потерпевшего, гражданского истца и гражданского Участие ответчика. специалиста. Пределы судебного разбирательства. Отложение приостановление судебного разбирательства. Прекращение дела в судебном заседании. Разрешение вопроса о мере пресечения во время судебного разбирательства. Уметь оформлять протокол судебного заседания.

критически опенивать основные положения курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» ставится В случаях систематических пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия участия на активного семинарских занятиях, а также неправильных ответов дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: полном знании материала по программе; знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» ставится случаях пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения использованием научнопонятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка

			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
15.Особый	ОПК-2	Знать основания	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы к
порядок судебного	511K 2	проведения судебного	студентов при	кейс-	экзамену
разбирательства.		разбирательства в	проведении текущего	задачи.	SKSumeny
разопрательства.		особом порядке.	контроля	Вопросы по	
		Раскрыть	с использованием	темам и	
		особенности			
			тестовых заданий:	разделам.	
		исследования	Оценка «отлично»	Фонд	
		доказательств по	выставляется, если	тестовых	
		уголовным делам.	студент правильно	заданий	
		Знать особенности	решил от 80 до 100 %		
		обжалования	заданий;		
		вынесенного решения	Оценка «хорошо»		
		суда в особом	выставляется, если		
		порядке.	студент решил		
			правильно от 60 до 80 %		
			заданий;		
			Оценка		
			«удовлетворительно»		
			выставляется, если		
			студент решил		
			правильно ль 50 до 60 %		
			заданий;		
			Оценка		
			«неудовлетворительно»		
			выставляется, если		
			студент ответил менее,		
			чем на 50 % заданий;		
			Критерии оценки знаний		
			студентов при		
			проведении текущего и		
			промежуточного		
			контроля		
			с использованием		
			вопросов для экзамена:		
			Оценка «отлично»:		
			Оценка «отлично»		
			ставится студенту, ответ		
			которого содержит:		
			глубокое знание		
			программного		
			материала, а также		
			основного содержания и		
			новаций лекционного		
			курса по сравнению с		
			учебной литературой;		
			знание концептуально-		
			понятийного аппарата		
			всего курса;		
			знание монографической		
			литературы по курсу,		
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		
	1	l .	Calviocionichbho		

критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» ставится В случаях систематических пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: полном знании материала по программе; знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» ставится В случаях пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения использованием научнопонятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка

			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
16. Производство	ОПК-2	Способен объяснить	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы к
у мирового судьи.		особенности	студентов при	кейс-	экзамену
		возбуждения и	проведении текущего	задачи.	
		прекращения дел	контроля	Вопросы по	
		частного обвинения.	с использованием	темам и	
		Раскрыть	тестовых заданий:	разделам.	
		особенности	Оценка «отлично»	Фонд	
		подготовительных	выставляется, если	тестовых	
		действий судьи к	студент правильно	заданий	
		судебному	решил от 80 до 100 %		
		разбирательству и	заданий;		
		порядка	Оценка «хорошо»		
		рассмотрения	выставляется, если		
		уголовного дела	студент решил		
		судом, в том числе	правильно от 60 до 80 %		
		при подачи	заданий;		
		встречного заявления.	Оценка		
			«удовлетворительно»		
			выставляется, если		
			студент решил		
			правильно ль 50 до 60 %		
			заданий;		
			Оценка		
			«неудовлетворительно»		
			выставляется, если		
			студент ответил менее,		
			чем на 50 % заданий;		
			Критерии оценки знаний		
			студентов при		
			проведении текущего и		
			промежуточного		
			контроля		
			с использованием		
			вопросов для экзамена: Оценка «отлично»:		
			Оценка «отлично» ставится студенту, ответ		
			которого содержит:		
			глубокое знание		
			программного		
			материала, а также		
			основного содержания и		
			новаций лекционного		
			курса по сравнению с		
			учебной литературой;		
			знание концептуально-		
			понятийного аппарата		
			всего курса;		
			знание монографической		
			литературы по курсу,		
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		
t			i.		

			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
17. Производство	ОПК-2	Знает порядок	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы к
в суде присяжных.		формирования	студентов при	кейс-	экзамену
		списков кандидатов в	проведении текущего	задачи.	
		присяжные	контроля	Вопросы по	
		заседатели.	с использованием	темам и	
		Особенности	тестовых заданий:	разделам.	
		проведения	Оценка «отлично»	Фонд	
		предварительного	выставляется, если	тестовых	
		слушания;	студент правильно	заданий	
		формирования	решил от 80 до 100 %	эадинин	
			-		
		коллегии присяжных;	заданий;		
		проведения судебного	Оценка «хорошо»		
		следствия и прений	выставляется, если		
		сторон; последствия	студент решил		
		вынесенного	правильно от 60 до 80 %		
		вердикта коллегии	заданий;		
		присяжных,	Оценка		
		особенности	«удовлетворительно»		
		обжалования	выставляется, если		
		приговора.	студент решил		
			правильно ль 50 до 60 %		
			заданий;		
			Оценка		
			«неудовлетворительно»		
			выставляется, если		
			студент ответил менее,		
			чем на 50 % заданий;		
			Критерии оценки знаний		
			студентов при		
			проведении текущего и		
			промежуточного		
			контроля		
			с использованием		
			вопросов для экзамена:		
			Оценка «отлично»:		
			Оценка «отлично»		
			ставится студенту, ответ		
			которого содержит:		
			глубокое знание		
			программного		
			материала, а также		
			основного содержания и		
			новаций лекционного		
			курса по сравнению с		
			учебной литературой;		
			знание концептуально-		
			понятийного аппарата		
			всего курса;		
			знание монографической		
			литературы по курсу,		
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		

			«неудовлетворительно» ставятся студенту,		
			имеющему существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе, а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении материала.		
18. Апелляционное	ОПК-2	Знать понятие и значение	Критерии оценки знаний студентов при	Задания для кейс-	Вопросы к экзамену
производство		апелляционного и	проведении текущего	задачи.	
		кассационного	контроля	Вопросы по	
		производства. Основные черты	с использованием	темам и	
		Ссновные черты кассационного	тестовых заданий: Оценка «отлично»	разделам. Фонд	
		производства РФ.	выставляется, если	тестовых	
		Право участников	студент правильно	заданий	
		судебного	решил от 80 до 100 %		
		разбирательства на обжалование	заданий; Оценка «хорошо»		
		приговора. Порядок и	Оценка «хорошо» выставляется, если		
		сроки обжалования	студент решил		
		приговоров и	правильно от 60 до 80 %		
		определений.	заданий;		
		Предоставление	Оценка		
		дополнительных материалов.	«удовлетворительно» выставляется, если		
		Последствия подачи	студент решил		
		апелляционной и	правильно ль 50 до 60 %		
		кассационной жалобы	заданий;		
		(представления). Возражения на	Оценка		
		Возражения на жалобы.	«неудовлетворительно» выставляется, если		
		Дополнительные	студент ответил менее,		
		жалобы	чем на 50 % заданий;		
		(представления).	Критерии оценки знаний		
		Уметь составлять отзыв кассационной	студентов при проведении текущего и		
		отзыв кассационной жалобы	промежуточного		
		(представления)	контроля		
		Понимать	с использованием		
		апелляционный	вопросов для экзамена:		
		порядок рассмотрения	Оценка «отлично»: Оценка «отлично»		
		уголовного дела.	ставится студенту, ответ		
		Предмет судебного	которого содержит:		
		разбирательства в	глубокое знание		
		апелляционном	программного		
		порядке. Порядок рассмотрения и	материала, а также основного содержания и		
		постановления	новаций лекционного		
		приговора.	курса по сравнению с		
		Обжалование	учебной литературой;		
		приговора и	знание концептуально-		
		постановления суда апелляционной	понятийного аппарата всего курса;		
		инстанции.	знание монографической		
		ļ	литературы по курсу,		
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		

			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
10.74	0.777.4		материала.		_
19. Кассационное	ОПК-2	Предмет судебного	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы к
производство		разбирательства в	студентов при	кейс-	экзамену
		суде кассационной	проведении текущего	задачи.	
		инстанции. Сроки и	контроля	Вопросы по	
		порядок	с использованием	темам и	
		рассмотрения дела в	тестовых заданий:	разделам.	
		кассационной	Оценка «отлично»	Фонд	
		инстанции. Состав	выставляется, если	тестовых	
		суда. Процессуальное	студент правильно	заданий	
		положение лиц,	решил от 80 до 100 %		
		· ·	заданий;		
		-			
		рассмотрении дела в	Оценка «хорошо»		
		кассационном	выставляется, если		
		порядке. Понятие и	студент решил		
		виды оснований к	правильно от 60 до 80 %		
		отмене или	заданий;		
		изменению	Оценка		
		приговора.	«удовлетворительно»		
		Пределы прав суда	выставляется, если		
		кассационной	студент решил		
		инстанции. Оценка	правильно ль 50 до 60 %		
		доказательств судом	заданий;		
		второй инстанции.	Оценка		
		Отмена	«неудовлетворительно»		
		оправдательного	выставляется, если		
		приговора.	студент ответил менее,		
		Кассационное	чем на 50 % заданий;		
		определение, его			
		значение, содержание	студентов при		
		и структура.	проведении текущего и		
		Обращение	промежуточного		
		кассационного	контроля		
			•		
		определения к	с использованием		
		исполнению.	вопросов для экзамена:		
		Обязательность	Оценка «отлично»:		
		указаний суда	Оценка «отлично»		
		кассационной	ставится студенту, ответ		
		инстанции.	которого содержит:		
		Рассмотрение дела	глубокое знание		
		судом первой	программного		
		инстанции после	материала, а также		
		отмены	основного содержания и		
		первоначального	новаций лекционного		
		приговора. Условия	курса по сравнению с		
		усиления наказания	учебной литературой;		
		либо применения	знание концептуально-		
		закона о более	понятийного аппарата		
		тяжелом	всего курса;		
		преступлении при	знание монографической		
		новом рассмотрении	литературы по курсу,		
		дел судом первой	а также свидетельствует		
		инстанции.	о способности:		
		Уметь обжаловать	самостоятельно		
		MCIP OOMANOBATP	ОНАЦЭТКОГООМЬ		

			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
20. Исполнение	ОПК-2	Знать понятие и	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы к
приговора		значение стадии	студентов при	кейс-	экзамену
		исполнения	проведении текущего	задачи.	
		приговора.	контроля	Вопросы по	
		Вступление	с использованием	темам и	
		приговора,	тестовых заданий:	разделам.	
		определения и	Оценка «отлично»	Фонд	
		постановления судьи	выставляется, если	тестовых	
		в законную силу.	студент правильно	заданий	
		Понимать	решил от 80 до 100 %	эадинин	
		обязательность	=		
			заданий;		
		приговора,	Оценка «хорошо»		
		определения и	выставляется, если		
		постановления суда	студент решил		
		(судьи), вступившего	правильно от 60 до 80 %		
		в законную силу.	заданий;		
		Порядок обращения к	Оценка		
		исполнению	«удовлетворительно»		
		приговора,	выставляется, если		
		определения и	студент решил		
		постановления суда	правильно ль 50 до 60 %		
		(судьи). Отсрочка	заданий;		
		исполнения	Оценка		
		приговора.	«неудовлетворительно»		
		Постановление	выставляется, если		
		исполнения	студент ответил менее,		
		приговора.	чем на 50 % заданий;		
		Знать вопросы,	Критерии оценки знаний		
		разрешаемые судом в	студентов при		
		процессе исполнения	проведении текущего и		
		приговора.	промежуточного		
		Подсудность дел в	контроля		
		процессе исполнения	с использованием		
		приговора.	вопросов для экзамена:		
		Производство по	Оценка «отлично»:		
		рассмотрению и	Оценка «отлично»		
		разрешению	ставится студенту, ответ		
		вопросов, связанных	которого содержит:		
		с исполнением	глубокое знание		
		приговоров. Порядок	программного		
		разрешения вопросов,	материала, а также		
		связанных с	основного содержания и		
		исполнением	новаций лекционного		
		приговора и снятием	курса по сравнению с		
		судимости.	учебной литературой;		
			знание концептуально-		
			понятийного аппарата		
			всего курса;		
			знание монографической		
			литературы по курсу,		
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		

			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			3,1		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
21. Пересмотр в	ОПК-2	Знать понятие и	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы к
	OHK-2				_
порядке надзора		значение пересмотра	студентов при	кейс-	экзамену
		приговоров,	проведении текущего	задачи.	
		определений и	контроля	Вопросы по	
		постановлений,	с использованием	темам и	
		вступивших в	тестовых заданий:	разделам.	
		законную силу.	Оценка «отлично»	Фонд	
		Отличие пересмотра	выставляется, если	тестовых	
		в порядке надзора от	студент правильно	заданий	
		кассационного	решил от 80 до 100 %		
			заданий;		
		производства.			
		Уметь составлять и	Оценка «хорошо»		
		знать порядок	выставляется, если		
		принесения	студент решил		
		надзорных жалоб или	правильно от 60 до 80 %		
		представлений.	заданий;		
		Возбуждение	Оценка		
		надзорного	«удовлетворительно»		
		производства.	выставляется, если		
		Истребование из суда	студент решил		
			правильно ль 50 до 60 %		
		дела для проверки в	*		
		порядке надзора,	заданий;		
		применение решения	Оценка		
		по истребованному	«неудовлетворительно»		
		делу.	выставляется, если		
		Знать суды,	студент ответил менее,		
		рассматривающие	чем на 50 % заданий;		
		дела по жалобам и	Критерии оценки знаний		
		представлениям в	студентов при		
		порядке надзора.	проведении текущего и		
			*		
		Знать порядок	промежуточного		
		рассмотрения дел.	контроля		
		Участие прокурора в	с использованием		
		надзорной инстанции.	вопросов для экзамена:		
		Приглашение	Оценка «отлично»:		
		участников процесса	Оценка «отлично»		
		на заседание суда.	ставится студенту, ответ		
		Оценка доказательств	которого содержит:		
		судом,	глубокое знание		
		рассматривающим	программного		
		-			
		дело в порядке	материала, а также		
		надзора. Понимать	основного содержания и		
		основания к отмене	новаций лекционного		
		или изменению	курса по сравнению с		
		вступивших в	учебной литературой;		
		законную силу	знание концептуально-		
		приговоров,	понятийного аппарата		
		определений и	всего курса;		
		постановлений суда.	знание монографической		
		Пределы прав	литературы по курсу,		
			1 01 01 0		
		надзорной инстанции.	а также свидетельствует		
		Условия отмены в	о способности:		
		порядке надзора	самостоятельно		

оправдательного приговора, обвинительного приговора ввиду мягкости назначенного наказания определения 0 прекращении дела. Содержание определения (постановления) надзорной инстанции.

критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию практикой. Оценка «отлично» ставится В случаях систематических пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: полном знании материала по программе; знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное аргументированное изложение материала. «хорошо» Оценка ставится В случаях пропусков студентом семинарских лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения использованием научнопонятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»:

Оценка

Воробновление ОПК-2 Знать поцятие и дначение процемодства по уголояюму делу внящу повых и вновы вновь открываннихся обстоятельств Воробновления дел и порядов мобуждения процеродства об новыми и вновь открываннихся обстоятельствы. Понямать распослательств Понямать согования процеродства об новыми и вновь открываннихся обстоятельствы. Понямать согования процеродства по новыми и вновь открываннихся обстоятельствы. Понямать согования продерскате процедства по новыми и вновь открываннихся обстоятельствы. Понямать сроди по можичини рассисдования новых и помочнини рассисдования новых и помочниния рассисдования новых и помочнини рассислования новых и помочнини правильное обстоятельствь. Порядка до помочнини дела выполняться обстоятельствь. Порядка до помочнини правильное обстоятельствь. Производство поста новыми и помочнинию дела помочнинию обстоятельствы. Производство поста новыми и помочнинию дела помочниния принаментов обстоятельствы. Производство поста новыми и помочнинию дела помочнинию промождующих и пира производство поста новыми и помочнинию дела помочнинию дела помочнинию производство поста новыми и помочнинию дела помочниний дела помочниний дела помочнинию дела помочниний дела помочнини дела помочни дела помочни д						
Вимошему делу выразоватия портоваждетва по уголивному делу выразоватовате в возобновление обстоятельств ОПК-2 Знать повятие и значение возобновления дел выразу повых или возобновления дел порядок розбуждения протвоващихся обстоятельств ОПК-2 значение об				«неудовлетворительно»		
Вимошему делу выразоватия портоваждетва по уголивному делу выразоватовате в возобновление обстоятельств ОПК-2 Знать повятие и значение возобновления дел выразу повых или возобновления дел порядок розбуждения протвоващихся обстоятельств ОПК-2 значение об				=		
22. Возобновление производства на подати и призводства на подати на портидорской деней изменение устанавания открыващихся обстоятельсти. Подавать срока портуждения производства по поставлень обстоятельсти. Подавать срока портуждения производства по окразащий собстоятельсти. Подавать срока портуждения производства по окразащий собстоятельсти. Подавать срока портуждения производства по окончение обстоятельсти. Подавать срока портуждения производства по окончение обстоятельсти. Подавать срока портуждения по окончение обстоятельсти. Подавать срока портуждения производства. Расставляется, если студент правильно об до 80 % заданий; Операв окончение судом вопроез окончения дела выплу новых и вновь открыващихся обстоятельств в судебом заседания. Уметь составляеть обредения техривого и поможенующихся обстоятельств в судебом заседания. Уметь составляеть поределения производства поставляеть поределения производства поставляеть по окончения при производства поставляеть по обстоятельств в судебом заседания. Уметь составляеть поределения при поставляеть по обстоятельств в судебом заседания. Уметь составляеть поределения при поставляеть по обстоятельств в судебом заседания. Уметь составляеть по обстоятельств в поставодства поставляеть по обстоятельствам. Производства поставления дела выплати по обстоятельства по обстоятельст						
Защини основного материальное ошибок и при изпожения для призващих побетоятельств воторусованиях или вповь открывшихся обстоятельств. Понямать сроки по возобновления дел порядко мобуждения производства по новым и вновь открывшихся обстоятельств. Расстелование вновь открывшихся обстоятельств. Понямать сроки внобрем производства по новым и вновь открывшихся обстоятельств. Расстелование вновь открывшихся обстоятельств. Понямать разрешение судом вопроса о возобновления дел по окончании правспедования вновь и вновь открывшихся обстоятельств. Понямать разрешение судом вопроса о возобновления дела вновь открывшихся обстоятельств. Понямать разрешение судом вопроса о возобновления дела внорь открывшихся обстоятельств. Понямать разрешение судом вопроса о возобновления дела внорь открывшихся обстоятельств. Понямать разрешение судом вопроса о возобновления дела вниду новых и наповы открывшихся обстоятельств. Порядко дресствения дела внорь открывшихся обстоятельств. Порядком дистов постепными с сели студент ответии менес, очаственные с дом вопроса о возобновления дела вниду новых и наповы открывшихся обстоятельств и предеренения пределения дела внагу новых и наповы открывшихся обстоятельствам. Прожамустно посте предвания и нестользованием обстоятельствам. Прожамустно посте предвания и нестользованием обстоятельств. Понямать разрешение с дель открывшихся обстоятельствам. Прожамустно посте предванием и негорого для экзымена: Прина с матаничном старивном о строков для жизмена: Прина с матаничном старивном о строков для жизмена: предвания и нестользованием открывших обстоятельствам. Прожамустно посте предвания и нестользованием обстоятельствам. Прожамустно посте предвания и нестользованием обстоятельствами прожурена по предвания от дель от предвания и негора предван				•		
Вистерминиска обстоятельства ОПК-2 Заять полятие и значение прогаводства по возобновления для новых и иновы открывшихся обстоятельства. Понимать спотования производства по ненима и миним и миним и иновы открывшихся обстоятельства. Понимать открыминися обстоятельства. Понимать производства по неними и миним и м				•		
а также допуствитем при изложения выполняющих при принциальные опибен при значение производства по уголенняя дел выплу повых или вновым и вособновления дел поряженняя производства повым и вособновления дел производства. Расспедования повым и вновым и вновым и вновым и вновым и вновым и вновым производства. Расспедования повых и принципального обстоятельств. Действия прокурова по окончание расспедования повых и вновых и вновых и вновых и вновых и вновых и вновых производства. Ношмать разрешение судом вопросы по окончание судов, выставляется, если туркент ответия мене, судов, выставления судом выставления судов, выставления сетовых данний: Оценка «отделяти» сетовых данний: Оценка «отделяти» правильного по окончание судом выставления сетовых данний: Оценка «отделяться данний судения правиты правиты по то бо до бо оказатили правиты по то бо до бо оказатили правиты по то бо до бо оказатили правиты по то оказатили правиты по то окончание правиты по то то до оказатили правиты по то то до оказатили правиты по то оказатили правиты						
22. Возобновления оприменение при издожения вывый при издожения при издожения при издожения производствя по утоловному дету мемых из вновь открывшихся обстоятельств. Понимать основания возобновления дел выставляется, если предыем производствя производствя. Понимать сроки возбуждения производства. Расследования новы открывшихся обстоятельств. Действия производства по окогчании расследования новы открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вы вновь открывшихся обстоятельств. Порядок обстоятельств в судебном заседании. Уметь составальства при прождения нопроса о возобновлении дела ввиду новых и вы обстоятельств в судебном заседании. Уметь состаетальствам. Производства опстаемнения дела двяду новых и вы обстоятельств в судебном заседании. Уметь состаетальствам. Производство поста двя обстоятельствам. Производство поста двя об открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь состаетальствам. Производство поста двя об открывшихся обстоятельствам. Производство поста двя об открывших об открывших на открывающей об открывших об открывающей об открывающей об открывающей об открывающей об открывающей об открывающей об открывающ						
22. Возобновление производства по уголовному делу внигу новых или вновь открывнителя вобобновления дел нобобновления дел нобобновнения де						
Загать повятие и производства по утролюнному делу выду ковых или вообсовления дели вообсовления дели вообсовления дели вообсовления дели вообсовления дели вообстоятельств. Понимать основния порожне собстоятельствам. Поняять сроки понивать и порядок вообуждения производства производства производства производства производства производства. Поняять сроки постоятельствам. Поняять сроки постоятельств. Действия производства производства производства производства производства. Рассасаование вновь открывшихся обстоятельств. Понямать рарешение судом вопроса о вообобновления дели вняять об об заданий; тем вообобновления дели вняять об об заданий; тем на 50 % задание тем на				•		
22. Высобновление протводоствот по угоновному делу мовых или вновь открывнится обстоятельств. Виду новых или порядок возбуждения производства по новым и вповь открывщимся обстоятельств. Расспедование в новых и вновь открывщихся обстоятельств. Расспедование в новых и вновь открывщихся обстоятельств. Поимать сроки возбуждения производства. Расспедование вновь открывщихся обстоятельств. Поимать сроки враждения пракроров по окончании расспедования новых и вповь открывщихся обстоятельств. Поимать деленное прокроров по окончании расспедования новых и попы открывщихся обстоятельств. Порядок возбуждения прокроров по окончании расспедования новых и попы открывщихся обстоятельств. Порядок рассметрения вопроса со возобновлении дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств выду новых и вново открывщихся обстоятельств выду новых и вново открывщихся обстоятельств в судейном заседании. Уметь составлять опредения техрието и пределения стемущето и пределения стемущето и пределения стемущето при прожедения техрието при прожежной практивного прожем обстоятельств. Поимать сроки в при прожедения преднага преднага прожем обстоятельств. Порядок рассметренняя вопроса со возобновлении дела внагие протрем при прожежутельном выставляется, если студент ответам ненее, сем из 50 % заданий; Оценка очуденто при прожежутельном выставляется, если гудент ответам ненее, сем из 50 % заданий; Оценка очуденто преднага предна				1		
производства по розобновления дел вниду новых изи вновь открывщихся обстоятельств возобновления дел но новым и вновь открывщихся обстоятельств. Поимать сроки возбуждения производства по новым и вновь открывщихся обстоятельств. Ресседсование вновь открывщихся обстоятельств. Действия проузродат по солозания и вновь открывщихся обстоятельств. Действия производства по окончании расследования вновы открывщихся обстоятельств. Понмать разрешения и поповодновления дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельств. Понмать разрешения судом вопроса о возобновлении дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядок рассмотрения впоред в постоятельств. Порядок поредении дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядок поредения становления и потановления уметь составоваться с пределения судом в возобновления дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельствания дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельстваны, программного дела дела на предвати дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельстваны, программного держити потановления дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельстваны, программного дела патрата всего куред; внаине монографической днагне монографической днаги всего предватилися обстоятельствания дела на предватилися достоятельствания дела на предватилися достоятельствами дела на предватилися достоятельства дела на пред	22 Panasayan yayya	OUN 3	2110771 11011977112 11		20 10 111 11 11 11 11	Ропром и
розобновления дел и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать основания производетва поносторенния производетва поносторенния производетва поносторенния праставляется, если правильно от 60 до 80 % заданий; Опенка открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании расследования прокурора по окончании расследования прокурора по окончании расследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельсть пределения внаду новых и вновь открывшихся обстоятельсть пределения прокурора по сетоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельсть пределения и постановления дела внаду новых и вновь открывшихся обстоятельсть пределения и постановления дела внаду новых и вновь открывшимся обстоятельств пределения и постановления дела внаду новых и вновь открывшимся обстоятельств обредением с обстоятельств обредением с обстоятельств обредения проторосо осрежания и постановления дела внаду новых и вновь открывшихся обстоятельств обредением с обстоятельств обредения и постановления дела внаду новых и вновь открывшимся обстоятельств обредения и постановления дела внаду новых и вновь открывшихся обстоятельств обредением с обстоятельств обредения и постановления дела внаду новых и вновь открывшихся обстоятельств обстоятельство обстоятельств обстоятельство обстоятельств обстоятельств обстоятельств обстоятельств обстоятельств обстоятельство обстоят		OHK-2				-
вниту новых или вновь открывшихся обстоятельств. Понимать основания дол и порядок вообуждения производства по новым и вновь открывшихся обстоятельства. Расследование вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании расследования повых и вповы открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понямать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмогрения впиры. Открывшихся обстоятельств. Порядок рассмогрения впиры открывшихся обстоятельств со достоятельств. Порядок рассмогрения впиры открывшихся обстоятельств со достоятельств со достоятельств обстоятельств обстоятельствоя обстоятельств обстоятельствоя обстоятельствоя обстоятельствоя обстоятельствоя обстоятельств обстоятельствоя обстоя	-		_	•		экзамену
обстоятельств действия прокуводствя производствя по повым и вновь открывщихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании расследования вновь открывщихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновления дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порязуюх рассмогрения вопроса о возобновлении дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельсть. Порязуюх рассмогрения вопроса о возобновлении дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельсть пределения и постановления суден ответныменсе, четудент опекты открывщихся обстоятельсть производствыем и постановления суденовнее судом вопроса о возобновлении дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельсть пределения и постановления суденного соетоятельсть производение судовнее соетоятельсть производение суденного соетоятельсть обстоятельсть пределения и постановления суда, рассматривающего дело по повым и вновь открывшимся обстоятельств производение суденного соетоятельсть производение суденного постановления суда, рассматривающего дело постановления суда, рассматривающего дело по повым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производения дела вниги упоражмието с останутрой; нашей обстоятельствам. Производения дела вниги упоражмието с останутрой; нашей обстоятельствам. Производения дела вниги сопременного соетоятельств состоятельств струбного состоятельств состоятельств состоятельств состоятельств состоятельств состоятельств состоятельств состоятельств состоятельством постания с стоятельств состоятельств состоятельством станати тестов состоятельством станати тестов и тестам станати тестов станати тестов и тестам станати тестов и тестам станати тестов	1			•		
обстоятельств Поимать согования возобновления дел и порядок возбуждения производства по новым и вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по сокончалии расследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Поимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств и постановления суда, рассмотрения вопросов для экзамена: Опенка «отлично» ставится студенту, ответ котрото содрожит: туденого и программито и постановления дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств и постановления дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств и постановления дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять сотроделения и постановления дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебной этегранара, а также состоятельств дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств и постановления дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судейной зитегранара дела дела дела дела дела дела дела дел			-	•		
Понимать основания возобновления дел и порядок возбуждения производства по новым и вновь открывшихся обстоятельств. Действия производства по окончании расследование вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновления дела вицу новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновления дела вицу новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновления дела вицу новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновления дела вицу новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновления дела виду новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса деля обстоятельств и постановления дела внид новым и вновь открывщих дела внид новых и вновь открывщихся обстоятельств поделе возобновления дела внид новых и вновь открывщих дела дела дела дела дела дела дела дела			_			
волобновления дел и порядок вообуждения производства по новым и виовь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассмотренавленосте дело по новым и вновь открывщихся обстоятельствим. Производетво постев возобновления дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельствим. Производетво постев возобновления дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельствия дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельствим. Производетных дела вниду новых и вновь открывщихся обстоятельствия дела вниду новых и внага вниду новых и внага вниду новых и внага вниду новых и вновь открывщихся обстоятельствим. Производенные обстоятельствия дела вниду новых и внага внага пределения с стан тудент решил правильно об бо до	_			' '		
порядок возбуждения производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствы. Понмать сроки возбуждения производства Расследование вновь открывшимся обстоятельств. Цействия прокурора по окончании расследования новых и вновь открывшимся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшимся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшимся обстоятельств в судебном засславнии. Уметь составлять определения и поставовления уда, рассмотревнаяющего дело по новым и вновы обстоятельствам. Производство после возобновления дела вниду новых и вновь открывшимся обстоятельств в судебном засславнии. Уметь составлять тутубокое знание программного матерывала, а также основного содержения и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептувльно-пометиться обстоятельств.	обстоятельств			•		
производства по новым и вновь открывшихся обстоятельств. Действия производства расследования производства по окончании расследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседации. Уметь составлять определения и постановления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседации. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривыющего дело по повыми и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствы дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствы дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельствых дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельствых дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельствым обстоятельствым на внова открывшихся обстоятельствых и вноваций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально то 60 до 80 % заданий; Опенка «удователюрительно» выставляется, если студент ответил менес, чемы в 50 % заданий; Опенка «удователюрительно» выставляется, если студент ответил менес, чемы в 50 % заданий; Опенка «удователюрительно» выставляется, если студент ответил менес, чемы в 50 % заданий; Опенка «удовательно то 50 до 60 % заданий; Опенка «удовательно» выставляется, если студенту пенка удовном расстам дела и промежуточного контроля сели студенто пенка занание программного поражения на программного по по на метем дела от безобном дела от безо			1 1			
повым и вновь открывшимся возбуждения производства. Расследование вновь открывшихся вобстоятельств. Действия прокурора по окопчании расследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном даседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и ввовь открывшихся обстоятельств в судебном даседании. Уметь составлять определения постановления суда, рассматривающего дело по новым и ввовь открывшихся обстоятельствы пределения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и ввовь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствымихся обстоятельствымихся обстоятельствымихся обстоятельств ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельство после возобновления регова внише конпентуально-понятийкого анпарата всего курса; знание монографической дитературы по курсу, а также свидетельствует о способность:					заданий	
обстоятельствам. Понмять сроки возбуждения производства. Расследование вновь открывшихся обстоятельств. Понимять разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и внижь обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела внаги моготоры по страбного содержания и новащий лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание компертурыя по курсу, а также свидетельствует о способности:			производства по	-		
понмать сроки возбуждения производства. Расследование вновь открывщихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядкок рассмотрения вопроса о возобновления дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств. Порядкок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывщихся обстоятельствжи. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельствы. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств. "Завише концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературю по курсу, а также свидетельствует о способности:			новым и вновь	заданий;		
выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Опенка обстоятельств. Действия прокурора по контчании расследование вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновления слада ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном зассдании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствым. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствым производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствы завиду новых и вновь открывшихся обстоятельствым производения с судебной литературой; знание концентуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературой по курсу, а также свидетельствует о способности:				Оценка «хорошо»		
Поимать сроки врозуждения производства. Расследование вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств попределения сотраменность определения и постановления уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствы протраммного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата весто курса, а также свидетельствут о способности:			обстоятельствам.	выставляется, если		
возбуждения производства. Расследование вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствми. Производство после возобновления дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствы.			-	студент решил		
Расспедование вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании расследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопрос оделжений дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств.			возбуждения	правильно от 60 до 80 %		
Расспедование вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании расследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопрос оделжений дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела вниду новых и вновь открывшихся обстоятельств.			производства.	заданий;		
расследования новых и вновь открывщихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения судейном заседании. Уметь составлять определения соботоятельств обстоятельств обстоятельств обстоятельств обстоятельств обстоятельст обстоятельст в судебном заседании. Уметь составлять определения с прорамянного дело по новым и вновь открывщимся обстоятельств обстоятельств обстоятельств оботорительном струдент ответил менее, чемно струдент ответил менее, чемно струдент ответил менее, чемно бостоятельств. Критерии оценки знаний студентов при промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: утобоме знание программного материала, а также обстоятельств. Критерии оценки знаний студенто и проставновления с учена обстоятельств и пробраммного предаминого с учена обстоятельств и программного знание програминого курса по сравнению с учена и програминого аппарата весто учена и поматиры по курсу, а также свидетельствует о способности:			_			
расследования новых и вновь открывщихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывщихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения судейном заседании. Уметь составлять определения соботоятельств обстоятельств обстоятельств обстоятельств обстоятельств обстоятельст обстоятельст в судебном заседании. Уметь составлять определения с прорамянного дело по новым и вновь открывщимся обстоятельств обстоятельств обстоятельств оботорительном струдент ответил менее, чемно струдент ответил менее, чемно струдент ответил менее, чемно бостоятельств. Критерии оценки знаний студентов при промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: утобоме знание программного материала, а также обстоятельств. Критерии оценки знаний студенто и проставновления с учена обстоятельств и пробраммного предаминого с учена обстоятельств и программного знание програминого курса по сравнению с учена и програминого аппарата весто учена и поматиры по курсу, а также свидетельствует о способности:			открывшихся	«удовлетворительно»		
По окончании правильно ль 50 до 60 % расследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствы. Потраммного понятия суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствы. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствы. Потратуры по курсу, а также соидетельствует о способности:			_	=		
по окончании расследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствым. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствы. Также соценстваней и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературы по курсу, а также соцетельствьует о способности:						
расследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшимся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.				•		
и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрення вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Поризводство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.				-		
обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления и дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство по новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.						
обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления драго дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки заний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Опенка «отлично»: Опенка «отлично»: Опенка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературой; знание монографической знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:						
Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления с внаше открывшихся обстоятельств. Помажения об заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Отенка «отлично»: Отенк			_	_		
судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. """""""""""""""""""""""""""""""""""						
возобновлении дела виду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшихся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.						
обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Витеры проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Опража студентов про и проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Опража «отлично» Опража «о						
открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обетоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.				= =		
обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:				1		
Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»: Отренка «отлично»: Отрен			_	=		
рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.				± •		
о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:			-	=		
ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.						
обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:						
обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Тороизводство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Тороизводство после возобновления дела вновь открывшихся обстоятельств.			-	0		
судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:				'		
Уметь составлять определения и программного постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Турбокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:						
определения и программного постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:			_ <u>[</u>			
постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. постановления суда, материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:				-		
рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуальнопонятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:			_			
дело по новым и вновым и вновым и вновым обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Производство после возобновления дела внаие концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:			•			
вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Производство после знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:						
обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Производство после знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:						
Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Производство после знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:			_			
возобновления дела понятийного аппарата ввиду новых и вновь открывшихся знание монографической обстоятельств. литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:						
ввиду новых и вновь открывшихся знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:			-			
открывшихся знание монографической обстоятельств. литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:				_		
обстоятельств. литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:			_			
а также свидетельствует о способности:				знание монографической		
а также свидетельствует о способности:			обстоятельств.	литературы по курсу,		
самостоятельно				о способности:		
				самостоятельно		

			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			•		
			1		
22 П	ОПК-2	2	материала.	2	D
23. Производство	OHK-2	Знать обстоятельства,	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы к
по делам		подлежащие	студентов при	кейс-	экзамену
несовершеннолетн		установлению по	проведении текущего	задачи.	
ИХ		делам	контроля	Вопросы по	
		несовершеннолетних.	с использованием	темам и	
		Понимать	тестовых заданий:	разделам.	
		особенности	Оценка «отлично»	Фонд	
		предварительного	выставляется, если	тестовых	
		следствия по делам	студент правильно	заданий	
		несовершеннолетних.	решил от 80 до 100 %		
		Избрание мер	заданий;		
		пресечения в	Оценка «хорошо»		
		отношении	выставляется, если		
		несовершеннолетних.	студент решил		
		Основания и порядок	правильно от 60 до 80 %		
		прекращения дел в	заданий;		
		отношении	Оценка		
		несовершеннолетних.	«удовлетворительно»		
		Знать участие	выставляется, если		
		защитника, законного	студент решил		
		представителя и	правильно ль 50 до 60 %		
		подача в	заданий;		
		производстве по	Оценка		
		делам	«неудовлетворительно»		
		несовершеннолетних.	выставляется, если		
		Понимать судебное	студент ответил менее,		
		разбирательство дел о	чем на 50 % заданий;		
		преступлениях	Критерии оценки знаний		
		1 * *	= =		
		несовершеннолетних.	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
		Вопросы,	проведении текущего и		
		разрешаемые судом	промежуточного		
		при постановлении	контроля		
		приговора	с использованием		
		несовершеннолетнем	вопросов для экзамена:		
		у. Освобождение	Оценка «отлично»:		
		судом	Оценка «отлично»		
		несовершеннолетнего	ставится студенту, ответ		
		от наказания с	которого содержит:		
		применением	глубокое знание		
		принудительных мер	программного		
		воспитательного	материала, а также		
		воздействия или с	основного содержания и		
		направлением в	новаций лекционного		
		специальное	курса по сравнению с		
		воспитательное,	учебной литературой;		
		лечебно-	знание концептуально-		
		воспитательное	понятийного аппарата		
		учреждение.	всего курса;		
			знание монографической		
			литературы по курсу,		
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		
	l .	I	Camou Ton I Calibillo	I.	

			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
24. Производство	ОПК-2	Знать основания и	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы к
по применению		условия применения	студентов при	кейс-	экзамену
принудительных		принудительных мер	проведении текущего	задачи.	
мер воспитательного		медицинского характера. Порядок	контроля с использованием	Вопросы по темам и	
характера		характера. Порядок предварительного	тестовых заданий:	разделам.	
ларактора		следствия по делам	Оценка «отлично»	Фонд	
		об общественно	выставляется, если	тестовых	
		опасных деяниях	студент правильно	заданий	
		невменяемых, а также	решил от 80 до 100 %		
		лиц, заболевших	заданий;		
		душевной болезнью	Оценка «хорошо»		
		после совершения преступления.	выставляется, если студент решил		
		Понимать	правильно от 60 до 80 %		
		подготовительные	заданий;		
		действия к судебному	Оценка		
		заседанию. Судебное	«удовлетворительно»		
		разбирательство по	выставляется, если		
		делам об	студент решил		
		общественно опасных	правильно ль 50 до 60 %		
		деяниях невменяемых или преступлениях	заданий; Оценка		
		лиц, заболевших	«неудовлетворительно»		
		душевной болезнью	выставляется, если		
		после совершения	студент ответил менее,		
		преступления. Виды	чем на 50 % заданий;		
		определений суда.	Критерии оценки знаний		
		Отмена или	студентов при		
		изменение принудительной	проведении текущего и промежуточного		
		меры медицинского	контроля		
		характера.	с использованием		
		Возобновление дела в	вопросов для экзамена:		
		отношении лица, к	Оценка «отлично»:		
		которому применении	Оценка «отлично»		
		принудительная мера	ставится студенту, ответ		
		медицинского характера.	которого содержит: глубокое знание		
		ларактора.	программного		
			материала, а также		
			основного содержания и		
			новаций лекционного		
			курса по сравнению с		
			учебной литературой;		
			знание концептуально-понятийного аппарата		
			всего курса;		
			знание монографической		
			литературы по курсу,		
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		

			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
			материала.		
25.Особенности	ОПК-2	Разграничивать	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы к
производства по	OHK-2	_		уадания для кейс-	экзамену
уголовным делам		категории лиц, в отношении которых	студентов при проведении текущего	задачи.	JRSameny
•		применяется особый	_	Вопросы по	
		_	контроля		
отдельных		порядок	с использованием	темам и	
категорий лиц		производства.	тестовых заданий:	разделам.	
		Понимать	Оценка «отлично»	Фонд	
		особенности	выставляется, если	тестовых	
		возбуждения	студент правильно	заданий	
		уголовных дел,	решил от 80 до 100 %		
		задержания,	заданий;		
		предварительного	Оценка «хорошо»		
		расследования. Знать	выставляется, если		
		специфику	студент решил		
		направления	правильно от 60 до 80 %		
		уголовного дела в	заданий;		
		суд.	Оценка		
		Знать рассмотрение	«удовлетворительно»		
		уголовного дела в	выставляется, если		
		отношении члена	студент решил		
		Совета Федерации,	правильно ль 50 до 60 %		
		депутата	заданий;		
		Государственной	Оценка		
		Думы, судьи	«неудовлетворительно»		
		федерального суда.	выставляется, если		
			студент ответил менее,		
			чем на 50 % заданий;		
			Критерии оценки знаний		
			студентов при		
			проведении текущего и		
			промежуточного		
			контроля		
			с использованием		
			вопросов для экзамена:		
			Оценка «отлично»:		
			Оценка «отлично»		
			ставится студенту, ответ		
			которого содержит:		
			глубокое знание		
			программного		
			материала, а также		
			основного содержания и		
			новаций лекционного		
			курса по сравнению с		
			учебной литературой;		
			знание концептуально-		
			понятийного аппарата		
			всего курса;		
			знание монографической		
			литературы по курсу,		
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		

			«неудовлетворительно»		
			ставятся студенту,		
			имеющему		
			существенные пробелы в		
			знании основного		
			материала по программе,		
			а также допустившему		
			принципиальные ошибки		
			при изложении		
26	OFFICE A		материала.		
26.	ОПК-2	Знать основные	Критерии оценки знаний	Задания для	Вопросы к
Международное		положения о порядке	студентов при	кейс-	экзамену
сотрудничество в		взаимодействия	проведении текущего	задачи.	
сфере уголовного		судов, прокуроров,	контроля	Вопросы по	
судопроизводства		следователей и	с использованием	темам и	
		органов дознания с	тестовых заданий:	разделам.	
		соответствующими	Оценка «отлично»	Фонд	
		органами и	выставляется, если	тестовых	
		должностными	студент правильно	заданий	
		лицами иностранных	решил от 80 до 100 %		
		государств и	заданий;		
		международными	Оценка «хорошо»		
		организациями.	выставляется, если		
		Понимать сущность	студент решил		
		выдачу лица для	правильно от 60 до 80 %		
		уголовного	заданий;		
		преследования или	Оценка		
		исполнения	«удовлетворительно»		
		приговора. Передача	выставляется, если		
		лица, осужденного к	студент решил		
		лишению свободы,	правильно ль 50 до 60 %		
		для отбывания	заданий;		
		наказания в	Оценка		
		государстве,	«неудовлетворительно»		
		гражданином	выставляется, если		
		которого он является.	студент ответил менее,		
		1	чем на 50 % заданий;		
			Критерии оценки знаний		
			студентов при		
			проведении текущего и		
			промежуточного		
			контроля		
			с использованием		
			вопросов для экзамена:		
			Оценка «отлично»:		
			Оценка «отлично»		
			ставится студенту, ответ		
			которого содержит:		
			глубокое знание программного		
			материала, а также основного содержания и		
			новаций лекционного		
			курса по сравнению с		
			учебной литературой;		
			знание концептуально-		
			понятийного аппарата		
			всего курса;		
			знание монографической		
			литературы по курсу,		
			а также свидетельствует		
			о способности:		
			самостоятельно		

«неудовлетворительно»	
ставятся студенту,	
имеющему	
существенные пробелы в	
знании основного	
материала по программе,	
а также допустившему	
принципиальные ошибки	
при изложении	
материала.	

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

8.1 Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме экзамена). Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов:

No	Вид	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции,
Π/Π	контроля		компоненты которых
			контролируются
1	Экзамен	Темы 1 – 11	ОПК-2
2	Экзамен	Темы 1 – 26	ОПК-2

Оценочные средства промежуточного контроля включают в себя экзаменационные вопросы и ситуационные задачи.

Примерный перечень вопросов к экзамену по результатам обучения в 4 семестре (Темы 1-11 – вопросы 1-54) и экзамену по

всему курсу (Темы 1-26 – вопросы 1-117)

- 1. Понятие и задачи уголовно-процессуального права. Место и роль уголовно- процессуального права в общей системе права РФ.
- 2. Источники уголовно-процессуального права. Значение решений Верховного суда и Конституционного суда РФ.
- 3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
- 4. Процессуальные функции и их виды.
- 5. Процессуальные гарантии и их значение.
- 6. Понятие и значение процессуальной формы. Единство и дифференциация процессуальной формы.
- 7. Понятие и система стадий уголовного процесса.
- 8. Назначение уголовного судопроизводства. Принцип законности.
- 9. Неприкосновенность личности. Уважение чести и достоинства личности.
- 10. Принцип состязательности в уголовном судопроизводстве. Особенности действия на различных стадиях.
- 11. Презумпция невиновности.
- 12. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
- 13. Принцип обеспечения обвиняемому права на защиту, гарантии его осуществления.

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

- 14. Понятие и классификация участников уголовно-процессуальной деятельности.
- 15. Компетенция, законный состав и полномочия суда.
- 16. Подсудность уголовных дел.
- 17. Задачи и процессуальное положение прокурора в уголовном процессе.
- 18. Следователь: понятие, полномочия. Процессуальная самостоятельность следователя.
- 19. Руководитель следственного органа. Начальник подразделения дознания.
- 20. Органы дознания, их задачи и полномочия.
- 21. Потерпевший. Особенности процессуального положения потерпевшего по делам частного обвинения.
- 22. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве. Гражданский истец и гражданский ответчик.
- 23. Представительство в уголовном процессе.
- 24. Процессуальное положение подозреваемого.
- 25. Обвиняемый: понятие, права и обязанности.
- 26. Процессуальное положение защитника. Случаи обязательного участия защитника.
- 27. Процессуальное положение свидетеля.
- 28. Процессуальное положение эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве. Обстоятельства, исключающие участие лица в качестве эксперта.
- 29. Процессуальное положение переводчика, понятого.
- 30. Предмет и пределы доказывания.
- 31. Понятие, значение и признаки доказательств в уголовном процессе.
- 32. Относимость и допустимость доказательств.
- 33. Классификация доказательств.
- 34. Процесс доказывания и его элементы.
- 35. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
- 36. Показания обвиняемого и подозреваемого.
- 37. Показания потерпевшего и свидетеля.
- 38. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.
- 39. Вещественные доказательства.
- 40. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы.
- 41. Меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, признаки, классификация.
- 42. Понятие и виды мер пресечения, отличие их от иных мер процессуального принуждения.
- 43. Основания и порядок избрания мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения.
- 44. Избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей, порядок их продления и обжалования.
- 45. Залог.
- 46. Домашний арест.
- 47. Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство.
- 48. Наблюдение командования воинской части. Отдача под присмотр.
- 49. Задержание.
- 50. Иные меры процессуального принуждения.
- 51. Наложение ареста на имущество, ценные бумаги.
- 52. Временное отстранение от должности.
- 53. Процессуальные издержки: понятие, виды, порядок взыскания.
- 54. Ходатайства и жалобы: понятие, порядок подачи, сроки и порядок разрешения.

- 55. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
- 56. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частнопубличного обвинения.
- 57. Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Порядок отказа в возбуждении
 - уголовного дела.
- 58. Общие условия предварительного расследования. Производство предварительного следствия следственной группой.
- 59. Подследственность.
- 60. Дознание как форма предварительного расследования.
- 61. Особенности предварительного следствия.
- 62. Правила соединения и выделения уголовных дел.
- 63. Понятие, виды и общие правила производства следственных действий.
- 64. Понятие и порядок производства допроса. Виды допросов. Очная ставка.
- 65. Осмотр и освидетельствование.
- 66. Обыск и выемка.
- 67. Опознание: понятие, порядок производства и виды.
- 68. Контроль и запись переговоров.
- 69. Основания и порядок производства судебной экспертизы. Процессуальные виды судебных экспертиз.
- 70. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.
- 71. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.
- 72. Привлечение лица в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого. Изменение обвинения.
- 73. Приостановление производства по уголовному делу.
- 74. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям.
- 75. Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.
- 76. Действия следователя, дознавателя при окончании предварительного расследования.
- 77. Обвинительное заключение и обвинительный акт: понятие, структура и значение.
- 78. Деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
- 79. Общий порядок подготовки к судебному заседанию: полномочия судьи, разрешаемые вопросы.
- 80. Предварительное слушание: основания, порядок проведения.
- 81. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
- 82. Общие условия судебного разбирательства: понятие, виды.
- 83. Непосредственность, устность и гласность судебного разбирательства; неизменность состава суда.
- 84. Участие обвинителя в судебном разбирательстве.
- 85. Участие подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.
- 86. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания и их рассмотрение.
- 87. Стадия судебного разбирательства: понятие, значение и структура.
- 88. Судебное следствие.
- 89. Прения сторон. Последнее слово подсудимого.

- 90. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
- 91. Понятие, виды, форма и содержание приговоров.
- 92. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
- 93. Особенности производства у мирового судьи.
- 94. Особенности подготовительной части судебного разбирательства в суде присяжных.
- 95. Структура судебного разбирательства в суде присяжных.
- 96. Особенности постановления приговора в суде присяжных.
- 97. Понятие и значение производства в суде второй инстанции. Пределы рассмотрения уголовных дел судами апелляционной и кассационной инстанций.
- 98. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
- 99. Сроки и порядок рассмотрения уголовных дел в кассационной инстанции.
- 100. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.
- 101. Основания к отмене или изменению приговоров в кассационном порядке, условия отмены оправдательного приговора.
- 102. Порядок и сроки обращения приговора к исполнению.
- 103. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.
- 104. Понятие и значение надзорного производства. Пределы прав надзорной инстанции.
- 105. Порядок и сроки рассмотрения уголовных дел в суде надзорной инстанции.
- 106. Понятие и значение стадии возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
- 107. Вновь открывшиеся и новые обстоятельства: понятие и виды. Сроки и порядок возбуждения данного производства.
- 108. Особенности предварительного расследования дел о преступлениях несовершеннолетних.
- 109. Особенности судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних.
- 110. Особенности предварительного расследования дел о применении принудительных мер медицинского характера.
- 111. Особенности судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
- 112. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
- 113. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: понятие, виды, значение.
- 114. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
- 115. Оценка доказательств. Преюдиция.
- 116. Дознание в сокращенной форме.
- 117. Порядок обжалования и пересмотр судебных решений в апелляционном порядке.



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ИГУ») Юридический институт

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

Дисциплина **Уголовный процесс** Направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**

1.	. Действие уголовно-процессуально кругу лиц	ого закона во времени, пространстве и по
2.	Порядок производства предъявлен	ия для опознания
3.	Задача	
	Педагогический работник	дпись) Е.В. Горбачева
	Заведующий кафедрой	дпись)
«»	2024 г.	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ИГУ»)
НОридический институт

Задания для кейс-задачи

Задание: решить задачу

Обвиняемый в совершении кражи К. на стадии предварительного расследования заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке. Поскольку К. полностью признал себя виновным и никто из участников процесса не возражал против удовлетворения ходатайства, дело было назначено к слушанию.

В судебном заседании после завершения исследования всех обстоятельств дела, во время произнесения последнего слова подсудимого К. заявил, что кражу не совершал, признать себя виновным в совершении преступления его уговорили оперативные работники.

Как в данном случае следует поступить суду?

Проводятся ли при особом порядке судебного разбирательства судебное следствие, прения сторон и предоставляется ли под судимому последнее слово?

Педагогический работник	Горбачева Е.В.
(подпись)	
Заведующий кафедрой	Таюрская Е.А.
(подпись)	

Критерии оценки на экзамене:

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;
- о знании рекомендованной литературы,
- а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценки «неудовлетворительно»:

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Уголовный процесс»

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

- 1. Назначением уголовного судопроизводства является:
- а) быстрое и полное раскрытие преступлений
- б) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод
- в) наказание лица, совершившего преступление
- г) восстановление социальной справедливости
- 2. Уголовно-процессуальная форма это:
- а) только порядок составления и оформления процессуальных документов
- б) материалы уголовного дела
- в) регламентированный уголовно-процессуальным законом порядок производства по уголовному делу
- г) полномочия органов уголовного преследования
- 3. Стадии уголовного процесса подразделяются на:
- а) досудебные и судебные
- б) доследственные, следственные и судебные
- в) досудебные, судебные и контрольные
- г) основные и исключительные
- 4. Уголовно-процессуальные гарантии это:
- а) правовые средства, призванные обеспечить всем участникам уголовного судопроизводства возможность использования предоставленных прав, полномочий, выполнения возложенных обязанностей
- б) права, полномочия и обязанности участников уголовного судопроизводства
- в) действия властных субъектов (дознавателя, следователя, прокурора) по защите прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства
- г) возможности защитника
- 5. Источниками российского уголовно-процессуального права выступают:
- а) правовой обычай, судебный прецедент
- б) нормативный правовой акт
- в) нормативный правовой акт, судебный прецедент
- г) законодательство Российской Федерации
- 6. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации являются источниками уголовно-процессуального права:
- а) безусловно, являются
- б) не являются
- в) являются в случаях, когда дается официальное толкование норм права
- г) обязательный источник на судебных стадиях процесса

- 7. Действуют ли нормы УПК РФ, если преступление совершено на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории РФ:
- а) да, безусловно
- б) нет
- в) да, если судно приписано к порту РФ
- г) да, если судно находится под флагом РФ и приписано к порту РФ
- 8. Судопроизводство в Российской Федерации ведется:
- а) только на русском языке
- б) на русском языке, а также на государственных языках входящих в РФ республик
- в) этот вопрос решается отдельно по каждому уголовному делу
- г) на языке, которым владеет подсудимый и большинство свидетелей
- 9. Какое утверждение является неправильным:
- а) принцип уголовного процесса обязательно закреплен в законе
- б) публичность уголовного процесса обусловливает проведение открытого судебного разбирательства
- в) принцип законности обращен к любому участнику уголовного судопроизводства
- г) презумпция невиновности предполагает толкование неустранимых сомнений в виновности в пользу обвиняемого
- 10. Какое утверждение является правильным:
- а) судопроизводство в РФ ведется исключительно на русском языке
- б) разбирательство дел во всех случаях открытое
- в) защитник обязан принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела
- г) осмотр жилища не всегда требует судебного решения
- 11. Кто из участников уголовного судопроизводства может иметь представителя (законного представителя):
- а) обвиняемый, потерпевший, защитник
- б) потерпевший, гражданский истец, свидетель, эксперт
- в) потерпевший, гражданский истец, свидетель, понятой
- г) обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик
- 12. Переводчиком назначается лицо, которое:
- а) имеет специальное лингвистическое образование, удостоверенное дипломом государственного образца
- б) свободно владеет языком, знание которого необходимо для осуществления перевода
- в) имеет диплом о среднем или высшем образовании с указанием изучения искомого языка
- г) официально работает переводчиком или преподавателем на кафедре иностранных языков
- 13. Отвод, заявленный судье, единолично рассматривающему уголовное дело, разрешается:
- а) вышестоящим судом
- б) этим же судьей

- в) председателем суда
- г) государственным обвинителем и защитником подсудимого
- 14. Из каких частей состоит постановление:
- а) вводной, описательной и заключительной
- б) начальной, мотивировочной и резолютивной
- в) вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной
- г) вводной, фабульной и резолютивной
- 15. С кого в любом случае взыскиваются процессуальные издержки:
- а) с оправданных
- б) с частных обвинителей
- в) с осужденных
- г) с реабилитированных
- 16. Ходатайство представляет собой:
- а) адресованную властному субъекту просьбу о производстве процессуального действия или принятии процессуального решения
- б) претензию в вышестоящий орган о неправомерных действиях властного субъекта
- в) требование к следователю, прокурору, суду о соблюдении прав и свобод участников уголовного процесса
- г) заявление о существовании юридически значимого факта
- 17. Что означает термин «предмет доказывания»:
- а) орудие преступления
- б) то же, что и «предмет преступного посягательства»
- в) круг обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу
- г) совокупность обстоятельств, подтверждающих виновность лица в совершении конкретного преступления
- д) вещественные доказательства, при помощи которых осуществляется доказывание по уголовному делу
- 18. В чем состоит значение уголовно-процессуальных доказательств:
- а) с их помощью устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения уголовного дела по существу
- б) они нужны исключительно для обоснования тезиса о виновности лица
- в) они позволяют дознавателю, следователю подтвердить законность произведенных процессуальных действий
- г) позволяют установить истину по уголовному делу
- 19. Можно ли свидетеля преступления считать уголовно-процессуальным доказательством:
- а) да
- б) да, в процессе его допроса
- в) нет
- г) да, только на досудебных стадиях
- 20. Обладает ли суд полномочиями по формированию уголовно-процессуальных доказательств (выберите наиболее точный ответ):

- а) да, на любой стадии уголовного процесса
- б) да, но только в судебных стадиях
- в) да, но только в судебных стадиях и только по ходатайству сторон
- г) нет
- 21. Оценка конкретного уголовно-процессуального доказательства включает в себя:
- а) анализ его относимости, допустимости, достоверности
- б) изучение его относимости, полноты, допустимости, значимости, достоверности, достаточности
- в) определение его доказательственной ценности
- г) его проверку
- 22. Достаточность доказательств означает:
- а) наличие косвенных доказательств
- б) наличие прямых доказательств, неоспоримо свидетельствующих о виновности лица
- в) наличие такой совокупности доказательств, которая позволяет сделать достоверный вывод о наличии или отсутствии обстоятельств, входящих в предмет доказывания
- г) отсутствие в системе доказательств недопустимых и недостоверных доказательств
- 23. Какое содержание вкладывается в термин «преюдиция» в действующем уголовнопроцессуальном законодательстве:
- а) возможность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу приговором суда, без их доказывания
- б) обязанность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу решением суда, принятом в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства
- в) установление причиненного обвиняемым размера материального вреда на основе решения суда по гражданским делам
- г) установленные и доказанные сведения по ранее расследованному уголовному делу
- 24. Укажите среди перечисленных меру процессуального принуждения, относящуюся к группе иных мер принуждения:
- а) обязательство о явке
- б) личное поручительство
- в) залог
- г) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым
- 25. Может ли какая-либо мера пресечения применяться без вынесения соответствующего постановления:
- а) да, подписка о невыезде
- б) да, наблюдение командования воинской части
- в) да, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым
- г) нет, не может ни одна
- 26. В случае неявки по вызову без уважительных причин свидетели могут быть подвергнуты:
- а) кратковременному аресту на срок не более 10 суток
- б) денежному взысканию
- в) домашнему аресту
- г) административному штрафу

- 27. Какая мера принуждения применяется по решению суда:
- а) привод
- б) обязательство о явке
- в) временное отстранение от должности
- г) задержание
- 28. Кто вправе продлить 48-часовой срок задержания подозреваемого:
- а) суд
- б) руководитель следственного органа
- в) прокурор
- г) срок продлению не подлежит
- 29. По поступившему сообщению о преступлении может быть принято одно из следующих решений:
- а) о прекращении уголовного дела
- б) о передаче заявления или сообщения в средства массовой информации
- в) об отказе в возбуждении уголовного дела
- г) все указанные ответы правильные
- 30. На стадии возбуждения уголовного дела следователь вправе:
- а) произвести обыск
- б) истребовать предметы и документы
- в) произвести выемку
- г) допросить потерпевшего
- 31. Основанием для возбуждения уголовного дела является:
- а) доказанность субъективной стороны состава преступления
- б) явка с повинной
- в) заявление о преступлении
- г) наличие достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления
- 32. Верно ли утверждение, что стадия предварительного расследования *не обязательна* для некоторых категорий дел:
- а) верно
- б) неверно
- в) данный вопрос является спорным
- г) да, не по уголовным делам
- 33. К неотложным следственным действиям не может относиться:
- а) осмотр места происшествия
- б) предъявление для опознания
- в) допрос обвиняемого
- г) допрос свидетеля
- 34. Предварительное расследование может осуществляться в форме:
- а) судебного следствия
- б) подготовки материалов сторонами по делам частного обвинения
- в) дознания

- г) предварительной проверки заявлений о преступлении
- 35. Соединение уголовных дел производится:
- а) на основании решения следователя
- б) следователем, но лишь по указанию прокурора
- в) на основании постановления начальника подразделения дознания
- г) на основании постановления руководителя следственного органа

Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа

- 36. В соответствии с УПК РФ назначение и производство экспертизы обязательно:
- а) при изъятии наркотических средств
- б) для установления принадлежности следов пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия
- в) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют
- г) характер и степень вреда, причиненного здоровью
- д) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию
- е) причины смерти
- 37. Участие понятых обязательно при производстве следственных действий:
- а) обыск в жилище
- б) личный обыск
- в) предъявление для опознания
- г) осмотр предметов и документов
- д) осмотр места происшествия
- е) освидетельствование
- 38. Что из предложенного относится к характеристике особого порядка принятия судебного решения:
- а) необходимо согласие потерпевшего
- б) ходатайство обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства является обязательным для суда
- в) судья обязан определить основные доказательства по делу и исследовать их в судебном заседании
- г) возможен по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы
- д) назначенное подсудимому наказание при особом порядке принятия судебного решения не может превышать трех четвертых максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление
- е) ходатайство было заявлено после проведения консультаций с защитником
- 39. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, устанавливаются:
- а) успеваемость по месту учебы
- б) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего
- в) уровень физического развития

- г) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения
- д) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц
- е) наличие самостоятельного заработка
- 40. Вновь открывшимися обстоятельствами являются:
- а) признание Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации
- б) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, повлекшая за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора
- в) наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления
- г) применение федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод
- д) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.
- е) установленная подложность вещественных доказательств, повлекшая за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора

Задания на установление соответствия

41. Установите соответствие между терминами и определениями:

тт. 5 становите соответствие между терминами и определениями.						
1. Следователь	А. должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия					
2.Дознаватель	Б. судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично					
3.Прокурор	В. должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ					
4. Председательствующий	Г. должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим УПК РФ					

42. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. Педагог	А. потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения					
2. Присяжный заседатель	Б. лицо, привлеченное в установленном порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта					
3. Следователь-криминалист	В. должностное лицо, уполномоченное осуществлять					

	предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству
4. Частный обвинитель	Г. педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся

43. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. Уголовное преследование	А. судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций					
2. Судебное разбирательство	Б. действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования					
3. Промежуточное судебное решение	В. все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения					
4. Неотложные следственные действия	Г. процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления					

44. Установите соответствие между процессуальными решениями следователя (дознавателя) и сроком, в течение которого они должны быть проверены прокурором:

_ (дознавателя) и сроком, в течение которого они должны оыть проверсны прокурором.								
1. Постановление о	A.	не	позднее	14	суток	c	момента	получения
возбуждении уголовного дела	coo	твет	ствующих	мате	ериалов			
2. Постановление об отказе в		В	течение	10	суток	c	момента	получения
возбуждении уголовного дела	coo	твет	ствующих	мате	ериалов			
3. Постановление о	B.	не	позднее	5	суток	c	момента	получения
приостановлении уголовного		твет	ствующих	мате	ериалов			
дела								
4. Обвинительное заключение		не	позднее	24	часов	c	момента	получения
		твет	ствующих	мате	риалов			

45. Установите соответствие меры пресечения и ее содержания:

1. Подписка о невыезде и	А. нахождение подозреваемого или обвиняемого в
надлежащем поведении	полной либо частичной изоляции от общества в жилом
	помещении, в котором он проживает в качестве
	собственника, нанимателя либо на иных законных
	основаниях, с возложением ограничений и (или)
	запретов и осуществлением за ним контроля
2. Личное поручительство	Б. не покидать постоянное или временное место
	жительства без разрешения дознавателя, следователя
	или суда

3. Домашний арест	В. внесение или передача подозреваемым, обвиняемым
	либо другим физическим или юридическим лицом
	недвижимого имущества и движимого имущества в
	виде денег, ценностей и т.п.
4. Залог	Г. письменное обязательство заслуживающего доверия
	лица о том, что оно ручается за выполнение
	подозреваемым или обвиняемым определенных
	обязательств

Задания открытой формы. Вставьте пропущенное слово (одно!!!)

46. Вставьте пропущенное слово:

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется [...] об обнаружении признаков преступления.

47. Вставьте пропущенное слово:

После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию [...] сторон

48. Вставьте пропущенное слово:

При необходимости производства на территории иностранного государства определенных следственных или процессуальных действий, суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель вносят запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа [...]

49. Вставьте пропущенное слово:

Суд не может ограничивать [...] последнего слова подсудимого

50. Вставьте пропущенное слово:

В случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам может быть назначена [...] экспертиза

Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС» Ключ к тесту по дисциплине «Уголовный процесс»

1-в, 2-г, 3-а, 4-б 11 21 31 Γ б a 41 2 22 32 1-г, 2-б, 3-в, 4-а 12 б 42 Α В В 3 13 33 В 43 1-г, 2-а, 3-в, 4-б б 23 б a 4 14 24 34 В 44 1-г, 2-в, 3-а, 4-б a В a 5 б 15 25 35 Γ 45 1-б, 2-г, 3-а, 4-в В Γ 6 б 16 26 36 46 a б вге рапорт 7 47 17 27 37 абв прений Γ В В 8 б 18 28 38 48 аге взаимности a a 9 19 29 **39** 49 б бгд продолжительность В В 10 20 б **30** б 40 бде **50** повторная Γ

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/	Индекс и	OC	Содержание задания
Раздел	уровень		обдержиние зидиния
Таздел	формируемой		
	компетенции		
1 ПОПОТИЕ	или дескриптора	I/	1 D
1.ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И	ОПК-2	Контрольны е вопросы	1. В чем соотношение понятий «уголовный процесс» и «уголовное
ЗАДАЧИ		е вопросы	процесс» и «уголовное судопроизводство»?
УГОЛОВНОГО			2. Сформулируйте задачи уголовного
ПРОЦЕССА			судопроизводства.
			3. Назовите основные признаки стадии
			процесса.
			4. Какие стадии уголовного процесса
			являются исключительными?
			5. Назовите основные типы (формы)
			уголовного процесса.
			6. Для чего необходима дифференциация
			процессуальной формы? 7. На какие виды делятся уголовно-
			процессуальные гарантии?
			8. Какую функцию выполняет следователь
			в уголовном процессе?
			9. Какое место занимает уголовно-
			процессуальное право в системе права?
			10. Что является предметом науки
			уголовного процесса?
2 1750 750 750	OFFICA	T.	Задача № 1
2. УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ	ОПК-2	Контрольны	1. Назовите основные источники уголовно-
ЗАКОН		е вопросы	процессуального права. 2. Какие нормы Конституции РФ
JAKOII			регулируют уголовно-процессуальные
			отношения?
			3. Что является содержанием и формой
			уголовно-процессуального закона?
			4. Какая структура уголовно-
			процессуальных нор является наиболее
			типичной?
			5. В чем особенности структуры Уголовно-
			процессуального кодекса РФ? 6. В каких пределах могут применяться
			международные договоры в
			правоприменительной деятельности в
			сфере уголовного судопроизводства?
			7. Какое значение имеет практика
			Европейского Суда по правам человека?
			8. Являются ли постановления Пленума
			Верховного Суда РФ источником
			уголовно-процессуального права?
			9. В чем особенности действия уголовно-
			процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц?
			10. Может ли применяться в уголовном
			судопроизводстве аналогия закона?
			Задача № 2
3. СИСТЕМА	ОПК-2	Контрольны	1. Дайте определение принципов

ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА		е вопросы	 Уголовного процесса. Назовите принципы уголовного процесса, закрепленные в Конституции РФ. В чем состоит содержание принципа законности. Является ли публичность принципом уголовного процесса? В чем состоит исключительная компетенция суда? В каких международно-правовых актах говорится о независимости судей и подчинении их только закону? В чем состоит содержание принципа уважения чести и достоинства личности? Раскройте содержание принципа неприкосновенности личности. В чем отличие принципа охраны прав и свобод человека и гражданина от принципа неприкосновенности личности? Какими нормативными актами, помимо УПК РФ, регулируется содержание принципа неприкосновенности жилища? В чем состоит содержание принципа тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений? Назовите гарантии обеспечения принципа празумпции невиновности обвиняемого. Является ли всесторонность, полнота и объективность принципом уголовного процесса? Какие меры обеспечивают право обвиняемого на защиту? В чем состоит содержание принципа свободы оценки доказательств? Раскройте содержание принципа государственного языка судопроизводства. Является право на обжалование принципа государственного языка судопроизводства на началах равенства граждан перед законом и судом. Назовите исключения из принципа Раскройте содержание принципа осуществления уголовного судопроизводства на началах равенства граждан перед законом и судом. Назовите исключения из принципа
			граждан перед законом и судом.
4.УЧАСТНИКИ	ОПК-2	Контрольны	и устности судебного разбирательства? Задача № 3 1. На какие группы делятся участники
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВ А	2	е вопросы	уголовного процесса? 2. Назовите исключительные полномочия суда. 3. Какую функцию выполняет прокурор в

5. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ	ОПК-2	Контрольны е вопросы	 стадии предварительного расследования? 4. В чем заключается процессуальная самостоятельность следователя? 5. Как соотносятся понятия «орган дознания» и «дознаватель»? 6. Что является основанием для признания лица потерпевшим? 7. Как соотносится процессуальный статус представителя гражданского истца (гражданского ответчика) в уголовном и гражданском процессе? 8. Почему не выносится постановление о привлечении лица в качестве подозреваемого? 9. До какого момента лицо является обвиняемым по уголовному делу? 10. Как соотносятся понятия «защитник» и «адвокат»? 11. Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля? 12. Может ли эксперт самостоятельно получать материалы для производства экспертизы? 13. В чем отличие эксперта от специалиста? 14. Каким образом переводчик должен подтвердить, что он свободно владеет языком, с которого он будет осуществлять перевод? 15. Для чего в уголовном процессе участвует понятой? 3адача № 4 1 Дайте определение гражданского иска в уголовном деле. 2. В чем отличие гражданского иска в
6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА	ОПК-2	Контрольны	уголовном и гражданском судопроизводстве? 3. Может ли регрессный иск рассматриваться в уголовном процессе? 4. До какого момента может быть подано исковое заявление? 5. Какими мерами может быть обеспечено решение суда по гражданскому иску в уголовном деле? 6. Кто признается в качестве гражданского ответчика? 7. Какое решение может вынести суд по гражданскому иску в оправдательном приговоре? 8. Может ли суд оставить гражданский иск в уголовном деле без рассмотрения? 3адача № 5 1. В чем отличие понятий
И ДОКАЗЫВАНИЕ		е вопросы	 «доказательственное право» и «теория доказательств»? Является ли истина целью доказывания? В чем отличие предмета от пределов доказывания? Что понимается под главным фактом? Какие обстоятельства входят в предмет доказывпания?

ограничения для свидетелей? 17. Какие обстоятельна могут быть установлены только из заключения эксперта? 18. Какие предметы приобщаются в качестве вещественных доказательств? 19. В чем отличие документов как самостоятельных источников доказательств? 3адача № 6 7. УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ ОПК-2 Контрольны е вопросы 1. Дайте определение мерам процессуального принуждения в уголовном процессуального принуждения? 4. Назовите формы фактического задержания лица. 5. Назовите основания для освобождения задержанного. 6. назовите основания для освобождения задержанного. 7. В каком порядке изменяются или отменяются меры пресечения? 8. Охарактеризуйте порядок применения подписки о невыезде и надлежащем поведении. 9. Кто может быть поручительства? 10. К кому может применяться наблюдение командования воинской части? 11. Что понимается под надлежащим поведением при применении поведением при применении	ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ	1	 Какие обстоятельства могут быть установлены только из заключения эксперта? Какие предметы приобщаются в качестве вещественных доказательств? В чем отличие документов как самостоятельных источников доказательств от документов – вещественных доказательств? Задача № 6 Дайте определение мерам процессуального принуждения в уголовном процессе. Перечислите меры процессуального принуждения. К кому могут применяться меры процессуального принуждения? Назовите формы фактического задержания лица. Назовите основания для освобождения задержанного. назовите основания избрания мер пресечения. В каком порядке изменяются или отменяются меры пресечения? Охарактеризуйте порядок применения подписки о невыезде и надлежащем поведении. Кто может быть поручителем при применении личного поручительства? К кому может применяться наблюдение командования воинской части? Что понимается под надлежащим
--	----------------	---	--

			применяться залог? 13. К кому может быть применен домашний арест? 14. Какие ограничения предусматривает домашний арест? 15. В каких случаях заключение под стражу может применяться к несовершеннолетним? 16. Назовите сроки заключения под
			домашний арест? 14. Какие ограничения предусматривает домашний арест? 15. В каких случаях заключение под стражу может применяться к несовершеннолетним?
			 14. Какие ограничения предусматривает домашний арест? 15. В каких случаях заключение под стражу может применяться к несовершеннолетним?
			предусматривает домашний арест? 15. В каких случаях заключение под стражу может применяться к несовершеннолетним?
			15. В каких случаях заключение под стражу может применяться к несовершеннолетним?
			стражу может применяться к несовершеннолетним?
			несовершеннолетним?
			16. Назовите сроки заключения пол
			1
		1	стражу.
			17. С какими целями применяются
			иные меры процессуального
			принуждения?
			18. В чем отличие обязательства о явке
			от подписки о невыезде и надлежащем
			поведении?
			19. В каком случае может быть
			применен привод? 20. В каком порядке и по каким
			основаниям обвиняемый может быть
			временно отстранен от должности?
			21. Назовите основания наложения
			ареста на имущество.
			Задача № 7
8. ХОДАТАЙСТВА И	ОПК-2	Контрольны	1. Дайте определение ходатайства в
ЖАЛОБЫ		е вопросы	уголовном процессе.
			2. Может ли ходатайство быть заявлено в
			устной форме?
			3. В чем отличие жалобы от ходатайства?
			4. Что составляет предмет жалобы?
			5. Охарактеризуйте порядок рассмотрения
			жалобы судьей.
			6. Назовите сроки рассмотрения жалобы
			прокурором.
9.	ОПК-2	Контрольны	3адача № 8 1. На какие группы делятся сроки в
лроцессуальные процессуальные проце	OHK-2	е вопросы	уголовном процессе?
СРОКИ		Свопросы	2. Как исчисляются сроки в уголовном
CI OIGI			судопроизводстве?
			3. Допускается ли продление сроков в
			предварительного расследования?
			5. Каковы последствия нарушения сроков
			содержания под стражей?
10.	ОПК-2	Контрольны	
		е вопросы	
ИЗДЕРЖКИ			
			4. В каких случаях процессуальные
			4. В каких случаях процессуальные издержки взыскиваются с осужденного?
			4. В каких случаях процессуальные издержки взыскиваются с осужденного?5. С кого взыскиваются процессуальные
			4. В каких случаях процессуальные издержки взыскиваются с осужденного?
			4. В каких случаях процессуальные издержки взыскиваются с осужденного?5. С кого взыскиваются процессуальные издержки в случае реабилитации осужденного?6. Какие расходы взыскиваются только за
			4. В каких случаях процессуальные издержки взыскиваются с осужденного?5. С кого взыскиваются процессуальные издержки в случае реабилитации осужденного?6. Какие расходы взыскиваются только за счет федерального бюджета?
			4. В каких случаях процессуальные издержки взыскиваются с осужденного?5. С кого взыскиваются процессуальные издержки в случае реабилитации осужденного?6. Какие расходы взыскиваются только за
10. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ	ОПК-2	Контрольны е вопросы	уголовном процессе? 4. Каковы последствия нарушения сроков предварительного расследования? 5. Каковы последствия нарушения сроков

			взыскания?
			Задача № 10
11.Реабилитация	ОПК-2	Контрольны е вопросы	 Понятие и основания реабилитации Порядок и объем возмещения вреда при реабилитации Способы реабилитации в уголовном процессе
12. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	ОПК-2	Контрольны е вопросы	 4. Дайте определение возбуждению уголовного дела. 5. Почему возбуждение уголовного дела является самостоятельной стадией уголовного процесса? 6. Что входит в содержание стадии возбуждения уголовного дела? 7. Дайте определение поводов к возбуждению уголовного дела. 8. Что является основанием к возбуждению уголовного дела? 9. Что указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела? 10. Назовите органы, управомоченные решать вопрос о возбуждении уголовного дела. 11. Что является основание отказа в возбуждении уголовного дела? 12. Какой порядок обжалования постановления о возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела? 3адача № 11
13. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ	ОПК-2	Контрольны е вопросы	 Что понимается под общими условиями предварительного расследования? Назовите виды подследственности. По каким основаниям уголовные дела могут быть соединены? С какого момента исчисляются сроки расследования по выделенному уголовному делу? Какие следственные действия являются неотложными? Каким образом восстанавливаются утраченные уголовные дела? В чем особенности производства предварительного следствия следственной группой? В чем состоят общие правила производства следственных действий? Какие процессуальные действия в стадии предварительного расследования являются следственными действиями? В каких случаях осмотр проводится по решению суда? Для чего проводится освидетельствование? В чем отличие следственного эксперимента от проверки показаний на месте? В чем отличие обыска от выемки? Из каких этапов состоит наложение ареста на почтово-телеграфные отправления и их осмотр? Какие гарантии прав личности

			предусмотрены при производстве
			контроля и записи переговоров?
			16. В чем особенности допроса различных
			участников предварительного
			расследования?
			17. Что является основанием для
			проведения очной ставки?
			18. Может ли опознание проводится в
			стадии судебного разбирательства?
			19. Какими правами обладает эксперт при
			производстве экспертизы?
			20. Для чего необходимо предъявление
			обвинения?
			21. Назовите основания приостановления
			производства по делу.
			22. Назовите основания прекращения
			производства по делу.
			23. Что входит в содержание
			обвинительного заключения?
			24. Какие решения может принять
			прокурор по поступившему с
			обвинительным заключением делу?
			25. Назовите признаки, отличающие
			расследование в форме дознания от
			следствия?
			Задача № 12
14. ПРОИЗВОДСТВО	ОПК-2	Контрольны	1. Почему назначение судебного заседания
В СУДЕ ПЕРВОЙ		е вопросы	является самостоятельной стадией
инстанции		1	уголовного процесса?
,			2. Какие вопросы разрешает судья при
			назначении судебного разбирательства?
			3. Назовите основания предварительного
			слушания.
			4. Какие доказательства являются
			недопустимыми?
			5. Какие вопросы, связанные с подготовкой
			к судебному заседанию должен
			разрешить судья?
			6. Какое место в системе уголовного
			процесса занимает судебное
			разбирательство?
			7. Кто является участниками судебного
			разбирательства?
			8. Укажите последствия отказа обвинителя
			от обвинения.
			9. Кто может выступать в качестве
			государственного обвинителя?
			10. Может ли уголовное дело быть
			рассмотрено судом в отсутствие
			подсудимого?
			11. Как ограничиваются пределы
			судебного разбирательства?
			12. Какие решения принимает судья во
			время судебного заседания?
			13. В чем состоит регламент судебного
			заседания?
			14. Какие задачи стоят перед
			подготовительной частью судебного
			заседания?
			15. Допускается ли оглашение показаний
			во время судебного следствия?
			16. В каком порядке допрашиваются
			свидетели во время судебного
		i .	- Dige in a Design of Good of

			разбирательства? 17. В какой последовательности стороны выступают в прениях сторон? 18. Для чего подсудимому дается последнее слово? 19. Дайте определение приговора. 20. По каким основаниям выносится оправдательный приговор? 21. Назовите виды обвинительных приговоров. 22. Какие вопросы суд разрешает при постановлении приговора? 23. При отрицательном ответе на какие вопросы суд должен вынести оправдательный приговор? 24. Из каких элементов состоит структура приговора? 25. Что входит в резолютивную часть приговора?
15. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА		Контрольны е вопросы	 Задача № 13 В каких случаях суд может вынести решение в особом порядке? Охарактеризуйте понятие «сделка о признании вины». Почему особый порядок принятия решения называют суммарным производством? Назовите виды целерантного производства? Какие извлечения из общего порядка предусмотрены при особом порядке судопроизводства? Влияет ли особый порядок на структуру приговора? По каким основаниям нельзя обжаловать приговор, вынесенный в особом порядке? Задача № 14
16. ПРОИЗВОДСТВО У МИРОВОГО СУДЬИ	ОПК-2	Контрольны е вопросы	 Какие дела подсудны мировым судьям? В каком порядке возбуждаются уголовных дела, подсудные мировому судье? Возможно ли соединение встречных заявлений в одном производстве? В каком порядке пересматриваются приговоры мировых судей? Задача № 15
17. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ	ОПК-2	Контрольны е вопросы	 Кто решает вопрос о том, что дело будет рассматриваться судом присяжных? С какой целью проводится предварительное слушание в суде присяжных? Как должен поступить суд, если в судебное заседание явилось менее 12 присяжных заседателей? Как формируются списки присяжных заседателей? Для чего проводится опрос председательствующим кандидатов в присяжные заседатели? В каком порядке пополняется список присяжных заседателей?

10	OHV 2	Vouces	 Для чего сторонам предоставлено право немотивированного отвода присяжных заседателей? В каком случае возможен роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава? Перечислите права присяжных заседателей. В чем состоят особенности судебного следствия в суде присяжных? На какие обстоятельства стороны не имеют права ссылаться во время судебных прений? Какие вопросы ставятся на разрешение присяжных заседателей? Какие частные вопросы могут ставиться перед коллегией присяжных заседателей? Что понимается под напутственным словом председательствующего? Охарактеризуйте порядок совещания и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате. В чем состоят правовые последствия вердикта? Комие остоят правовые последствия вердикта?
18. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО	ОПК-2	Контрольны е вопросы	 Какие задачи стоят перед судом апелляционной инстанции? Обязательно ли в суде апелляционной инстанции участие государственного обвинителя? Из каких частей состоит судебное заседание суда апелляционной инстанции? Имеет ли право суд апелляционной инстанции пересмотреть приговор в сторону ухудшения положения подсудимого? В каком порядке может быть пересмотрен приговор апелляционной инстанции? Задача № 17 Какие задачи стоят перед судом
НОЕ ПРОИЗВОДСТ ВО			кассационной инстанции? 2. Каким образом ограничены пределы кассационной инстанции? 3. Назовите основания отмены (изменения) решения в кассационном порядке. 4. Охарактеризуйте порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции.
20. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА	ОПК-2	Контрольны е вопросы	 Дайте определение исполнению приговора как стадии процесса. Какие вопросы разрешаются в стадии исполнения приговора? В чем отличие стадии исполнения приговора от фактического исполнения приговора7 Каким образом суд обращает приговор к исполнению? Какой порядок судопроизводства в стадии исполнения приговора?

			Задача № 18
21. НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	ОПК-2	Контрольны е вопросы	1. Какие судебные постановления могут быть предметом надзорного производства?
			2. Как соотносятся понятия «вступившее в законную силу судебное решение» и «окончательное судебное решение»?
			3. Какие суды могут пересматривать судебные решения в надзорном порядке?
			Какие требования предъявляются к надзорной жалобе (представлению)?
			В каком порядке проводится рассмотрение уголовного дела судом
			надзорной инстанции? 6. Назовите виды решений суда надзорной
			инстанции.
			7. Назовите основания к отмене судебного решения судом надзорной инстанции.
			8. Имеется ли различие в пределах прав надзорной и кассационной инстанции?
			9. Возможно ли внесение повторной надзорной жалобы, в случае оставления
			ее без удовлетворения? Задача № 19

22.Возобновление	1.Понятие возобновления производства по
производства ввиду	делу ввиду новых или вновь открывшихся
новых или вновь	обстоятельств
открывшихся	2.Понятие вновь открывшихся и новых
обстоятельств.	обстоятельств
	3.Объект, предмет и субъекты производства
	по уголовному делу ввиду новых или вновь
	открывшихся обстоятельств
	4. Возбуждение производства по уголовному
	делу ввиду новых или вновь открывшихся
	обстоятельств
	5. Порядок разрешения судом вопроса о
	возобновлении производства по уголовному
	делу и принимаемые им решения
Тема 23.	1.Понятие особого порядка производства по
Производство по	делам несовершеннолетних.
уголовным делам в	Международные стандарты в этой области
отношении	2.Особенности состава участников
несовершеннолетних.	производства по делам несовершеннолетних
песовершеннолетних.	3.Обстоятельства, подлежащие
	установлению по делам
	несовершеннолетних
	4.Особенности процедуры производства по
	делам несовершеннолетних или с их
	участием
	5.Особенности решений, принимаемых по
	делам о преступлениях несовершеннолетних
Тема 24.	1.Понятие и основания производства о
Производство о	применении принудительных мер
применении	медицинского характера
принудительных мер	2.Особенности состава участников
медицинского	производства по делам о применении
характера.	принудительных мер медицинского
	характера
	3.Обстоятельства, подлежащие
	доказыванию по делам о применении
	принудительных мер медицинского
	характера
	4.Особенности процедуры по делам о
	применении принудительных мер
	медицинского характера
	5.Судебные решения, принимаемые по
	результатам рассмотрения дел о применении
	принудительных мер медицинского
	характера
	6.Прекращение, изменение и продление
	применения принудительной меры
	медицинского характера
Тема 25.	1.Понятие производства по уголовным
Особенности	делам в отношении отдельных категорий

производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.	лиц 2.Особенности процедуры в отношении отдельных категорий лиц
Тема 26. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.	1.Международно-правовая помощь по уголовным делам 2.Передача производства по уголовным делам (направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования) 3.Уголовное преследование по просьбе иностранного государства 4.Выдача (экстрадиция) лица для уголовного преследования или исполнения приговора 5.Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Гражданка Павлова обратилась к дежурному РОВД с письменным заявлением следующего содержания: «Сообщаю вам, что в соседней квартире по адресу ул. Стачек 76 кв. 15 постоянно происходит торговля наркотиками».

Дежурный по РОВД, не зарегистрировав заявление направил Павлову к участковому инспектору для проверки заявления. Участковый инспектор в результате беседы с соседями установил, что факты, указанные в заявлении действительно имеют место, о чем сообщил в рапорте на имя начальника РОВД.

Все представленные участковым инспектором материалы и заявление Павловой начальник РОВД передал в следственный отдел для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

- 1. Укажите, какие из перечисленных отношений являются уголовно-процессуальными?
- 2. С какого момента начинается уголовно-процессуальная деятельность?

Задача № 2

Из приведенного ниже перечня укажите стадии уголовного процесса:

- рассмотрение заявления о преступлении;
- возбуждение уголовного дела;
- предъявление обвинения;
- дознание;
- -предварительное слушание;
- назначение судебного разбирательства;
- кассационное производство;
- постановление приговора;
- обжалование действий следователя;
- исполнение приговора;
- подача надзорной жалобы.

Залача № 3

Обосновывая свой вывод о виновности Котова в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, не признавшего своей вины и ссылавшегося на показания свидетелей, подтверждающих его алиби, судья указал в приговоре: «Показания свидетелей Петрова и Котовой о том, что в момент совершения кражи Котов находился у себя дома, не могут быть приняты судом, так как Петров — дядя подсудимого, а Котова — жена подсудимого. Суд доверяет показаниям потерпевшего Иванова, который не заинтересован в деле и до совершения преступления не был знаком с подсудимым».

- 1. Оцените соответствие приведенной мотивировки закону.
- 2. Является ли всесторонность полнота и объективность принципом уголовного процесса?

Задача № 4

К судье, рассматривающему уголовное дело по обвинению Белова по ч. 2 ст. 264 УК РФ обратился корреспондент местного телевидения с ходатайством о съемке отдельных эпизодов судебного разбирательства, с тем чтобы использовать полученные материалы в телевизионной передаче «Дорожный патруль».

1. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

Задача № 5

Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержались сведения о времени захода солнца, положении и фазе Луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя. Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе? Какие способы собирания доказательств предусмотрены законом?

Задача № 6

Байструков систематически издевался над своей женой, в результате чего она совершила самоубийство. Явившись в милицию с повинной, он подробно рассказал о происшедшем и просил задержать его. По его утверждению, он не может вернуться домой, так как опасается расправы со стороны родственников умершей, которые его разыскивают. Байструков был задержан, после чего следователь обратился к руководителю следственного органа для получения согласия на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения «заключение под стражу». В постановлении было указано, что она избирается «ввиду тяжести совершенного преступления и опасности пребывания подозреваемого на свободе». Правильно ли обосновано применение меры пресечения? Какие существуют основания для избрания меры пресечения? Какие меры безопасности для участников уголовного процесса предусмотрены законодательством?

Задача № 7

Семенова сообщила, что в то время, когда она с мужем была в однодневном доме отдыха, у нее из квартиры похитили вещи на общую сумму 70 тыс. руб. Оперуполномоченный разъяснил Семеновой ответственность за дачу ложных показаний и допросил ее в качестве потерпевшей. В тот же день по заявлению Семеновой было возбуждено уголовное дело. Оцените действия оперуполномоченного. Каков порядок приема и рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях?

15 апреля было возбуждено уголовное дело по обвинению Винокурова в совершении тяжких преступлений. В связи с заболеванием обвиняемого туберкулезом производство по делу 26 мая было приостановлено. В связи с необходимостью проведения следственных действий 3 июня производство по делу было возобновлено, а 6 июня - вновь приостановлено. Как исчислять срок предварительного расследования по данному делу? Как происходит приостановление и возобновление производства по уголовному делу?

Задача № 9

В районный суд поступило уголовное дело по обвинению Умазова в совершении преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ. К расписке обвиняемого о получении копии обвинительного заключения прилагалось ходатайство о допуске в качестве защитника на судебных стадиях его сестры и об изменении меры пресечения «заключение под стражу» на «залог». Судья в постановлении о назначении судебного заседания по делу отказал в удовлетворении ходатайств, мотивировав свое решение следующими обстоятельствами.

Задача № 10

5 августа 2015 года в Ярский районный суд поступило уголовное дело в отношении гр. К. В этом суде имелся один федеральный судья, назначенный в установленном законом порядке, находящийся на момент поступления уголовного дела в отпуске. На период отпуска исполнение его обязанностей в установленном законном порядке было возложено на судью Балезинского районного суда. Этим судьей 3 ноября 2015 года вынесено постановление о направлении дела в Верховный Суд Удмуртии для изменения подсудности. В обоснованности этого решения указано, что судебное заседание по делу назначено на 17 ноября 2015 года, а единственный судья Ярского районного суда находится в очередном отпуске до 10 декабря 2015 г., в связи с чем рассмотрение дела не может быть своевременно начато, затягиваются сроки его рассмотрения и нарушаются права граждан на доступ к правосудию.

Заместитель председателя Верховного Суда УР 9 ноября 2015 года отказал в удовлетворении ходатайства судьи об изменении подсудности уголовного дела в отношении гр. К..

Обоснуйте решение суда.

Задача № 11

Районным судом Лобов признан виновным в совершении мошенничества с использованием своего служебного положения и оправдан в совершении сделки, связанной с драгоценными металлами, в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации в крупном размере.

В кассационной жалобе Лобов просил изменить приговор, вынесенный по данному уголовному делу, и смягчить несправедливо строгое назначенное ему наказание.

Суд кассационной инстанции принял решение об отмене приговора в связи с необходимостью назначения более строгого наказания ввиду признания наказания, назначенного судом первой инстанции, несправедливым вследствие его чрезмерной мягкости и о направлении уголовного дела по обвинению Лобова на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции.

Оцените правильность соблюдения норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, посвященных кассационному порядку рассмотрения уголовного дела.

Действует ли в кассационном производстве правило о недопустимости поворота к худшему?

Районным судом Коробов осужден, он признан виновным в вымогательстве с применением насилия.

Отбывая наказание в исправительной колонии общего режима, Коробов заболел туберкулезом легких.

Администрация исправительной колонии обратилась в суд с представлением об освобождении Коробова от дальнейшего отбывания наказания как страдающего тяжелым заболеванием.

Судья своим постановлением отказал в досрочном освобождении осужденного.

Оцените правильность соблюдения норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, посвященных производству по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Задача № 13

22 сентября 2014 года за совершение убийства обвинительным приговором Первомайского районного суда г. Иркутска осужден к лишению свободы сроком на 4 года несовершеннолетний Ж.. Он и его защитник приговор не обжаловали. Однако за два дня до истечения срока кассационного обжалования в судебную коллегию республиканского суда поступает кассационная жалоба законного представителя осужденного несовершеннолетнего Ж. с просьбой изменить приговор суда первой инстанции в части наказания ввиду его несправедливости, заменив лишение свободы другим видом наказания, не связанным с изоляцией от общества.

Подлежит ли дело рассмотрению дело в вышестоящей инстанции.

Залача № 14

Потерпевший П. обратился в Иркутский областной суд с жалобой о пересмотре уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам с требованием о пересмотре уголовного дела.

Подлежит ли рассмотрению Иркутским областным судом жалоба потерпевшего П.?

Задача № 15

Несовершеннолетний школьник А. обвинялся в совершенной впервые краже по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Как может быть завершено уголовное преследование в отношении А. в стадии предварительного расследования, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто без применения наказания?

Задача № 16

Суд установи, что В. совершил общественно опасное деяние в состоянии невменяемости и определил применить к нему принудительные меры медицинского характера в виде лечения в психиатрическом стационаре общего типа, несмотря на то, что сроки уголовного преследования за данное деяние истекли. Данное определение обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда РФ. Какое решение должен принять суд?

Задача № 17

Губеранатор С. области совершил преступление, предусмотренное ст. 159 УК РФ. Раскройте специфику рассмотрения данного уголовного дела в суде.

Уголовное дело по обвинению Пухова в убийстве двоих человек рассмотрено составом суда, включающем в себя судью краевого суда и коллегию из двенадцати присяжных заседателей.

Присяжные вынесли обвинительный вердикт.

Признав, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного человека и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что участие подсудимого в совершении преступления в ходе судебного следствия не доказано, судья, председательствующий в этом судебном заседании, вынес постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

Потерпевший составил кассационную жалобу на это постановление с просьбой его отменить как не соответствующее положениям Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Действительно ли судья в условиях данной задачи нарушил правила, установленные УПК РФ?

Возможно ли кассационное обжалование постановления председательствующего о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания?

Изменится ли правильный ответ о полномочиях председательствующего судьи не согласиться с вердиктом присяжных заседателей, если в условия задачи включить несогласие председательствующего с оправдательным вердиктом, вынесенным коллегией присяжных?

Задача № 19

Гражданин России Б. был допрошен в качестве свидетеля на предварительном следствии в г. Москве по уголовному делу о преступном превышении полномочий высокопоставленным чиновником правоохранительного ведомства, а затем переехал в г. Гданьск, где получил работу по контракту, и поселился там на длительный срок. В каком порядке гр.Б. может быть вызван в российский суд для дачи свидетельских показаний в судебном заседании?

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля

Текущий контроль может проводиться в следующих формах:

1. В форме опроса по вопросам к теме практического занятия

Вопросы к темам указаны в таблице 1 данного раздела

2. В форме письменных ответов на поставленные вопросы

Тематика письменных работ определяется преподавателем исходя из вопросов к изучаемой теме. Вопросы к темам указаны в таблице 1 данного раздела

3. В форме решения ситуационных задач

Например,

21 сентября 2014 г. по делу о разбое с целью завладения имуществом ООО – предприятия «Магазин № 4» привлечены в качестве обвиняемых Фолков и несовершеннолетний Петров.

Директором ООО – «Магазин № 4» Прохоровым был предъявлен гражданский иск к Фолкову и отчиму Петрова гражданину Петрову. Сторож предприятия «Магазин № 4» Иванов признан потерпевшим. Фолков находится под стражей. В деле участвует его адвокат Шахов.

Расследовавший дело следователь ОВД Пухов пришел к выводу, что предварительное следствие можно заканчивать, т.к. собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения.

Изложите порядок дальнейших действий следователя Пухова до составления обвинительного заключения.

4. В форме составления процессуальных документов

Вид составляемого процессуального документа определяется преподавателем исходя из изучаемой темы. Например, необходимо составить решение (приговор) суда по конкретному делу, подробно расписав описательно-мотивировочную часть решения.

5. В форме деловой игры

Деловая игра по предложенной фабуле:

Например,

Провести процедуру отбора присяжных заседателей из списка. Лицам, занимающимся отбором, продумать стратегию выбора, отвода кандидатов в присяжные.

6. В форме диспутов, дебатов

Проведение диспута, дебатов осуществляется с привлечением представителей работодателя (судей, адвокатов, прокурорских работников).

Темы диспута, дебатов (например): «В чем состоит процессуальная самостоятельность следователя?»; «Особый порядок принятия судебного решения: за и против»

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине «Уголовный процесс» размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (https://educa.isu.ru). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины «Уголовный процесс» на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

$N_{\underline{0}}$	Наименование	Представление	Критерии оценивания
	оценочного	оценочного средства	
	средства	в фонде.	
		Текущий контр	ООЛЬ
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные	Вопросы для ответов	Оценка «отлично» выставляется, если
2.	работы.	в письменной форме	студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; Оценка «хорошо» выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух трубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5

		1	
			недочетов;
			Оценка «неудовлетворительно»
			выставляется: а) когда число ошибок и
			недочетов превосходит норму, при
			которой может быть выставлена оценка
			«удовлетворительно» или если
			правильно выполнено менее половины
			работы; б) если студент не приступал к
			выполнению
			работы или правильно выполнил не
			более 10 процентов всех заданий.
3.	Ситуационная	Описание условия	Оценка «отлично» – обучающийся ясно
] 3.	_		изложил условие задачи, решение
	задача	задачи.	обосновал точной ссылкой на формулу,
			1 1 0 0
			правило, закономерность, явление;
			Оценка «хорошо» – обучающийся ясно
			изложил условие задачи, но в
			обосновании решения имеются сомнения
			в точности ссылки на формулу, правило,
			закономерность, явление;
			Оценка «удовлетворительно» –
			обучающийся изложил условие задачи,
			но решение обосновал общей ссылкой на
			формулу, правило, закономерность,
			явление;
			Оценка «неудовлетворительно» –
			студент не уяснил условие задачи,
			решение не обосновал ссылкой формулу,
			правило, закономерность, явление
4.	Деловая игра	Тема игры	Оценка «отлично» ставится студенту,
	деловая тра	Toma III pbi	который показал умение
			ориентироваться в ситуации,
			предложенной в игре, найти правильное
			правовое обоснование своей позиции.
			Оценка «хорошо» ставится студенту,
			который показал умение
			ориентироваться в ситуации,
			предложенной в игре, найти правильное
			правовое обоснование своей позиции, но
			допустил незначительные ошибки.
			Оценка «удовлетворительно» ставится
			студенту, который показал умение
			ориентироваться в ситуации,
			предложенной в игре, найти правильное
			правовое обоснование своей позиции, но
			сделал это после подсказок со стороны
			преподавателя. Кроме того, допустил
			ошибки.
			Оценка «неудовлетворительно» ставится
			студенту, который не показал умение
			ориентироваться в ситуации,
			предложенной в игре, не смог найти

			правильное правовое обоснование своей позиции.			
5.	Пионут	Тематика				
3.	Диспут		Оценка «отлично» ставится студенту,			
		коллоквиума	который показал умение			
			ориентироваться в тематике коллоквиума			
			смог найти правильное правовое			
			обоснование своей позиции.			
			Оценка «хорошо» ставится студенту,			
			который показал умение			
			ориентироваться в тематике коллоквиума			
			смог найти правильное правовое			
			обоснование своей позиции, но допустил			
			незначительные ошибки.			
			Оценка «удовлетворительно» ставится			
			студенту, который показал умение			
			ориентироваться в тематике коллоквиума			
			смог найти правильное правовое			
			обоснование своей позиции., но сделал			
			это после подсказок со стороны			
			преподавателя. Кроме того, допустил			
			ошибки.			
			Оценка «неудовлетворительно» ставится			
			студенту, который не показал умение			
			ориентироваться в тематике коллоквиума			
			, не смог найти правильное правовое			
	T	T	обоснование своей позиции.			
6.	Тренинг	Тематика тренинга	Оценка «отлично» ставится студенту,			
			который показал наличие навыков,			
			развиваемых в ходе тренинга.			
			Оценка «хорошо» ставится студенту,			
			который показал наличие навыков,			
			развиваемых в ходе тренинга, но эти			
			навыки реализуется с затруднением.			
			Оценка «удовлетворительно» ставится			
			студенту, который показал наличие			
			навыков, развиваемых в ходе тренинга, но сделал это после подсказок со			
			стороны преподавателя. Кроме того,			
			допустил ошибки.			
			Оценка «неудовлетворительно» ставится			
			студенту, который не показал наличие			
		навыков, развиваемых в ходе тренинга				
	,	промежую	Промежуточная аттестация			
1	Экзамен	Вопросы для	Оценка «отлично»:			
		экзамена	Оценка «отлично» ставится			
			студенту, ответ которого содержит:			
			глубокое знание программного			
			материала, а также основного			
			содержания и новаций лекционного			
			курса по сравнению с учебной			
			литературой;			

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия практических занятиях, также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;
- о знании рекомендованной литературы,
- а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно»:

Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные

		ошибки при изложении материала.

Дополнение к таблице:

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 85 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 65 до 85 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 55 до 65 % заданий;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий:

Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 55 % заданий.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием вопросов по темам и разделам курса, а также при собеседовании по дискуссионным вопросам.

- 1. Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:
 - глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
 - знание концептуально-понятийного аппарата;
 - знание монографической литературы по разделам и темам курса,

а также свидетельствует о способности:

- самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса;
- увязывать теорию с практикой.
- 2. Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
 - о полном знании материала по программе;
 - о знании рекомендованной литературы,
 - а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.
- 3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
 - поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
 - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
 - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
- 4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием задач по теме

- 1. Оценка «отлично» ставится студенту, решение которого содержит:
 - глубокий анализ изложенной в задаче ситуации;
 - подробные ссылки на действующее законодательство;
 - правильную квалификацию произошедшего,
- а также свидетельствует о способности:
 - самостоятельно критически оценивать обстоятельства произошедшего (объективные обстоятельства);

- применять тактические приемы, направленные на достижение конкретных надзорных целей.
- 2. Оценка «хорошо» ставится студенту, решение которого свидетельствует:
 - об общем анализе описанной в задаче ситуации, без учета возможных частных моментов и вопросов, вытекающих их предложенных условий;
 - о знании ключевых нормативно-правовых актов, необходимых для решения ситуации,
 - о в целом правильной, но не всегда точной и полной квалификации произошедшего
- 3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
 - поверхностный анализ обстоятельств, изложенных в задаче;
 - затруднения с использованием нормативно-правовых актов, ссылки исключительно на УПК РФ;
 - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
- 4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого:
 - содержит неверный анализ описанной ситуации;
 - основан на недействующем законодательстве либо вообще не содержит ссылок на необходимые нормативно-правовые акты;
 - не содержит квалификации произошедшего.

Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат	Показатели	Критерии	Соответств	Экзамен
диагностики			ие/	
сформированности			несоответст	
компетенций			вие	
Компетенции	Владеет	Определение	Понимание	отлично
проявлены	информацией о	назначения,	задач,	хорошо
полностью	нормах уголовного	принципов	принципов,	удовлетворитель
	судопроизводства	процессуальн	системы	НО
	в сфере защиты	ого	уголовного,	неудовлетворите
	прав и законных	регулировани	гражданского,	льно
	интересов, защиты	Я	арбитражного	
	и охраны жизни и	судопроизвод	процессуальн	
	здоровья, свободы	ства.	ого права.	
	чести и	Уяснение	Способность	
	достоинства	системы	разъяснить	
	личности,	порядка	основные	
	конституционных	производства	положения	
	прав и свобод	в различных	судопроизвод	
	человека и	процессуальн	ства /	
	гражданина в	ых отраслях.	Отсутствие	
	судопроизводстве.		системных	
	Имеет навык		навыков	
	составления		процессуальн	
	процессуальных		ого анализа	
	докуменов. Готов		судопроизвод	
	самостоятельно		ства.	
	проводить			

исследования,	
осуществлять	
анализ	и
представлять	
рекомендации п	o
оптимизации	
производства п	0
категориям	
уголовных дел	ı.
Используя	
различные	
предметные	
знания, способе	н
проводить	
экспертизу	
проектов	
нормативных	
правовых актов	В
сфере уголовног	
судопроизводства	