



Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Педагогический институт



УТВЕРЖДАЮ
Директор Педагогического
института
/А.В. Семиров
«22» июня 2017 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки кадров высшей квалификации (программа аспирантуры):
44.06.01 – Образование и педагогические науки

Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры): **Общая педагогика, история педагогики и образования**

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь
Год поступления – 2017

Согласовано с УМС Педагогического
института
протокол № 10 от «15» июня 2017 г.

Председатель _____ /М.С. Павлова/

Программа рассмотрена на заседании
кафедры
педагогика
«14» июня 2017 г. Протокол № 14

Зав. кафедрой _____ /Е.Л.
Федотова/

Иркутск 2017 г.

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Выявление уровня подготовки аспирантов к видам деятельности и решению профессиональных задач, как:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ

Государственный экзамен является междисциплинарным, проводится устно на основе изученных аспирантами учебных дисциплин Б1.В.ОД.1 Психология и педагогика высшей школы, Б1.В.ОД.6 Общая педагогика, история педагогики и образования, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности аспирантов, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций:

Код	Содержание
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	владение методологией и методами педагогического исследования
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
ОПК-3	способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук
ОПК-5	способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя
ОПК-6	способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося

ОПК-7	способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития
ОПК-8	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

4.1. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Сущностная и функциональная характеристика педагогики как науки. Система антропологических наук и место в ней педагогики. Ее функции. Предмет и основные категории педагогики: педагогический процесс, обучение, воспитание (сопоставительный анализ подходов разных авторов). Отрасли педагогики. Философские основы педагогики. Сущность основных научных направлений. Современные проблемы науки педагогики.

2. Педагогический процесс как процесс решения профессиональных задач. Сущностные характеристики педагогического процесса (субъектность, организуемость, целостность, полиструктурность, непрерывность, цикличность). Педагогические действия и взаимодействие: сущность и назначение. Основные идеи педагогики сотрудничества (Ш.А.Амонашвили, В.Ф.Шаталов, И.П.Иванов и др.)

3. Принципы построения педагогического процесса. Этапы педагогического процесса: целеполагание, целеосуществление, анализ и оценка результатов. Закономерности, принципы организации и руководства педагогическим процессом. Критерии эффективности педагогического процесса. Образованность, воспитанность, компетентность как «продукт» педагогического процесса.

4. Компетентностный подход к построению педагогического процесса. Основные современные подходы к решению задач обучения на основе компетентностного подхода. Этапы педагогического процесса (мотивационно-целевой, предъявления заданий, выполнения заданий, осуществления деятельности, обсуждения, критерии оценивания и др.). Педагогическая деятельность, ее объективный и субъективный характер. Сущность понятия цели субъектов в педагогическом процессе.

5. Образование. Интеграционные процессы в отечественной системе образования. «Концепция модернизации образования и приоритетного национального проекта «Образование» и основные направления развития общего образования. Значимость качественного образования. Социокультурная обусловленность образования. Современная система образования: демократические преобразования, модели образования, основные тенденции развития в стандартах нового поколения.

6. Современные проблемы образования. Основные документы, обеспечивающие систему и качество образования: Закон об образовании, современные Программы развития образования. Основные направления модернизации образования: от педагогики знания к педагогике понимания, гуманизация педагогического процесса.

7. Образовательный стандарт как федеральный нормативный документ: общее представление и характеристика направленности содержания образования современной школы в стандартах нового поколения. Основные идеи нового содержания образования в стандартах начальной, средней и высшей школы. Раскрыть сущность понятий «развивающий характер и возрастная адекватность» содержания образования.

8. Общее представление о цели и задачах образования. Вариативность и направленность целей и содержания образования базового, повышенного и промежуточного уровня. Различные подходы к конструированию содержания образования на различных ступенях обучения. Базисный учебный план (инвариантная и вариативная

часть). Учебные программы и основные подходы к их построению (предметный, линейный, концентрический, проблемный, модульный).

9. Научные основы процесса обучения (культурологические, психологические, физиологические, социально-нормативные, информационные). Функции процесса обучения, их характеристика. Проблема целостности в реализации функций обучения. Особенности дидактики как науки. Категориально-понятийный аппарат дидактики. Специфические задачи теории обучения и технологии обучения. Образовательные стандарты и авторские инициативы. Методы обучения и организационные формы. Роль и значение дидактики Я.А.Коменского.

10. Педагогическая инноватика: общее представление. Типы педагогических новшеств. Инновационные модели обучения в отечественных и зарубежных системах (единое информационное пространство новой школы, региона, страны; школа с углубленным изучением предметов; классы повышенного уровня, классы гибкого состава; гимназия, лицей и др.). Объективные и субъективные факторы инновационной деятельности.

11. Сущность цели обучения и цели образования. Современное понимание содержания образования. Педагогические технологии организации процесса обучения: проектные; исследовательские, кооперативной работы; диалоговые, групповые, развития критического мышления; рефлексивные; информационные; индивидуального сопровождения и др. Формы организации обучения. И.П.Подласый, И.Я Лернер о формах обучения. Индивидуальный образовательный маршрут. Оценка результатов обучения.

12. Деятельность в образовательном процессе. Особенности деятельности учителя и ученика на разных этапах преподавания и учения: ориентировочном (смыслообразующем), операционально-деятельностном, оценочном, рефлексивном. Основные ориентации образовательного процесса, образовательных программ. Системно-деятельностный подход в педагогике. Принципы современного обучения.

13. Компетентность современного педагога. Сущность понятий «организация, руководство, управление и педагогическая поддержка» в деятельности педагога. Характеристика основных форм и методов деятельности педагога. Мобильность педагога, его конкурентоспособность. Сущность понятия и причины «профессионального выгорания» педагога. Педагогическое взаимодействие: сущность понятия и формы в учебно-воспитательном процессе. А.С.Макаренко, Я.Корчак, В.Н.Сорока-Росинский, В.А.Сухомлинский об опыте педагогического взаимодействия.

14. Особенности и основные проблемы воспитания в условиях модернизации образования. Перевоспитание. Самовоспитание. Личность. Группа. Субъекты воспитательного процесса. Компетентность педагога в работе с семьей, социальными службами. Способы предупреждения неуспешности обучающегося. Сущность понятий «педагогическая тактика» и «педагогическая стратегия». Этическая парадигма педагога в ситуации «осложненного поведения детей». Профессионально-личностные качества педагога. Критерий личностной готовности педагога к работе с детьми.

15. Содержание и базовые концепции воспитания на основе прагматизма, инструментализма, экзистенциализма. Национальное своеобразие воспитания. Задачи воспитания. Мировоззрение и ценностные ориентации личности. Педагогическая теория К.Д.Ушинского, анализ принципа «народности» воспитания на примере работ К.Д.Ушинского.

16. Развитие идей о детских коллективах. А.С.Макаренко, А.Г.Ковалева, И.П.Иванов о структуре коллектива, этапах и закономерности развития. Взаимосвязь личности и коллектива. Метакомпетенции обучающегося. Интегративные характеристики коллектива: психологический климат, идейная общность, ценности коллектива, социальные нормы, традиции. Сообщества детей и взрослых. Закон о защите детей от информации, причиняющей вред здоровью.

17. Педагогическая деятельность: ее сущность и ценностные характеристики.

Основные требования к личности педагога и его квалификации. А. Дистервег, К.Д.Ушинский о требованиях к педагогу. Профессиональная культура педагога. Педагогическая этика. Профессиональный имидж педагога. Педагогический опыт, педагогическое мышление и профессиональная компетентность педагога. Профессиональная карьера. Индивидуальный стиль деятельности. Непрерывное образование как основа деятельности педагога.

18. Воспитание как социокультурный процесс. Сущность и структура процесса воспитания. Основные факторы воспитания. Содержание воспитания и современный национальный воспитательный идеал. Авторские концепции воспитания И.П.Иванова, О.С.Газмана, Е.В.Бондаревской, Н.Е.Шурковой. Методы и технологии воспитания.

19. Методы и технологии воспитания. Методы развития самосознания, нравственных чувств и усвоения нравственных ценностей. Методы организации нравственного поведения. Методы, стимулирующие процесс саморазвития, самовоспитания. Закономерности процесса воспитания. Принципы воспитания. Способы решения задач развития толерантности, национально-культурной и гражданской идентичности.

20. Методологические основы науки педагогики. Сущность методологии. Общенаучная и педагогическая методология. Современные направления в развитии методологии педагогики (философско-мировоззренческие основания, парадигмы, ценностные установки, исследовательские программы). Роль методологического знания в развитии педагогической науки. Педагогическое исследование как способ получения нового знания (поиск и выбор проблем, объект, предмет, логика и структура исследования, виды гипотез, способы решения теоретических и исследовательских задач). Типы педагогических исследований. Эвристические возможности различных методов научно-педагогического исследования, способов диагностики и измерения.

4.2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Компетенции	Признаки проявления	Критерии
ОПК-1 - владение методологией и методами педагогического исследования	При ответах называет варианты научно-исследовательской деятельности по проблемным сторонам вопросов ГЭ, уверенно, научно, точно, обоснованно, последовательно и грамотно называет и обосновывает современные методы исследовательской работы.	Грамотность Научность Точность Обоснованность Последовательность Уверенность
ОПК-2 - владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	При ответах называет возможности перевода излагаемой научной информации в учебную, грамотно, системно, последовательно, точно, доступно, уверенно излагает научный материал как учебный, сознательно и ответственно относится к учебному педагогическому материалу.	Грамотность Системность Последовательность Точность Доступность Уверенность Ответственность Толерантность
ОПК-3 – способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	При ответах интерпретирует результаты проведенного исследования, определяет сферы их применения, предвидит возможные риски их внедрения, обозначает направления перспективных исследований.	Грамотность Научность Обоснованность Последовательность

ОПК-4 – готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	При ответах демонстрирует знание основных принципов организации исследовательских коллективов и способов их работы в области педагогических наук.	Грамотность Системность Обоснованность Ответственность
ОПК-5 – способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	При ответах демонстрирует знание основных способов организации и осуществления образовательного процесса, навыки его моделирования и критической оценки, а также построения программ дополнительного профессионального образования.	Грамотность Научность Обоснованность Последовательность
ОПК-6 – способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	При ответах всесторонне обосновывает выбор и применение образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания критически, уверенно и ответственно оценивает результаты их использования с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития	Грамотность Обоснованность Последовательность Точность Уверенность
ОПК-7 - способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	При ответах демонстрирует способность к осуществлению анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и демонстрирует умение проектировать программы их развития.	Грамотность Научность Системность Обоснованность Последовательность Уверенность
ОПК-8 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	При ответах демонстрирует способность планировать собственную научную и педагогическую карьеру, свое профессиональное и личностное развитие.	Грамотность Обоснованность Последовательность Уверенность Ответственность

Критерии оценки

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых и дополнительных аспектов вопроса, соблюдаются нормы литературной речи и требования к научности ответа. Оценка **“отлично”** предполагает глубокое знание всех курсов педагогической теории, понимание всех явлений и процессов в педагогике, умение грамотно оперировать педагогическими категориями. Ответ аспиранта на каждый вопрос билета должен быть развернутым, уверенным, ни в коем случае не зачитываться дословно, содержать достаточно четкие формулировки, подтверждаться графиками, цифрами или фактическими примерами. Такой ответ должен продемонстрировать знание материала и дополнительной литературы. Оценка **“отлично”** выставляется только при полных ответах на все основные и дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи и требования научности. Оценка **“хорошо”** ставится аспиранту за правильные ответы на вопросы билета, знание основных характеристик раскрываемых категорий в рамках рекомендованной основной и дополнительной литературы. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Эта оценка ставится аспирантам, которые при ответе:

в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии; в целом усвоили основную литературу; допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета. Оценка **«удовлетворительно»** предполагает ответ только в рамках лекционного курса, который показывает знание сущности основных категорий педагогической науки. Как правило, такой ответ краток, приводимые формулировки являются недостаточно четкими, ответах допускаются неточности. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Оценка **«неудовлетворительно»** предполагает, что аспирант не разобрался с основными вопросами изученных в процессе обучения курсов, не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа **«что это такое?»** и **«почему существует это явление?»**. Оценка **«неудовлетворительно»** ставится также аспиранту, списавшему ответы на вопросы и читающему эти ответы экзаменатору, не отрываясь от текста, а просьба объяснить или уточнить прочитанный таким образом материал по существу остается без ответа. Оценка **«неудовлетворительно»** ставится аспирантам, которые при ответе: обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускают принципиальные ошибки в ответе на вопросы экзаменационного билета; демонстрируют незнание теории и практики педагогики.

Результаты экзамена и оценка соискателя («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») обсуждаются коллегиально и принимаются общим открытым голосованием. Результаты сообщаются соискателю в день экзамена.

5. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

Научный доклад – это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

5.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1,5 авторского листа.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способность обобщать и критически оценивать научные результаты, полученные другими исследователями; выявлять и формулировать актуальные научные проблемы, корректно ставить исследовательские задачи
ПК-2	способность выявлять научную новизну, теоретическую и практическую значимость выбранной темы научного исследования в области педагогики и образования
ПК-3	способность на основе современных научных достижений выбирать адекватные цели и задачи диагностики и методики исследования, разрабатывать программы педагогического исследования
ПК-4	способность и готовность самостоятельно реализовывать разработанную программу педагогического исследования, проектировать образовательные учебно-воспитательные программы
ПК-5	способность представлять полученные результаты педагогического исследования в виде научных отчетов, докладов, статей.

5.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
УК-1	Содержание работы	актуальность

УК-2		глубина и обстоятельность раскрытия темы
УК-3		содержательность работы
УК-4		качество анализа научных источников и практического опыта
УК-5		личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации
УК-6		степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований
ПК-1		новизна
ПК-2		практическая значимость
ПК-3		Доклад и презентация результатов работы
ПК-4	иллюстративный материал	
ПК-5	выступление обучающегося с научным докладом (15-20 минут)	

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если представленная в докладе тема НКР актуальная, востребована и недостаточно исследована, научный аппарат сформулирован и представлен грамотно и обоснованно, структура работы позволяет раскрыть содержание темы, содержание доклада построено логически грамотно и раскрывает теоретические основы темы, способы получения результатов и сами результаты, которые носят существенный характер и заслуживают внимание специалистов, представленные в докладе положения, выносимые на защиту, достаточно полно раскрывают полученный результат, они заслуживают внимание специалистов и имеют определенное теоретическое и практическое значение, выводы по работе полные, логично и последовательно представляют общий результат проведенного исследования, список литературы достаточно полный, включая и электронные источники, отражает основные современные подходы к исследуемой проблеме и автор умело опирается на них в докладе. Представленный аспирантом научный доклад позволяет сделать вывод о том, что НКР выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры. Отзыв научного руководителя и рецензента – положительные. Доклад на защите построен логично, достаточно полно, убедительно и аргументировано представляет результаты проведенного исследования, уверенно отвечал на дополнительные вопросы, дополняя сообщение о результатах своего исследования.

Оценка «хорошо» выставляется, если представленная в научном докладе тема НКР актуальна, востребована и недостаточно исследована, научный аппарат сформулирован достаточно грамотно и отражает существо исследования, структура доклада позволяет в основном раскрыть содержание темы, содержание представленной работы построено достаточно грамотно и в основном раскрывает теоретические основы темы, способы получения результатов и сами результаты, которые заслуживают внимания специалистов, положения, выносимые на защиту, представленные в докладе аспиранта, отражают в основном содержание исследования, они заслуживают внимание специалистов и имеют определенное теоретическое и практическое значение, выводы в целом достаточно полно представляют общий результат проведенного исследования, список литературы, включая и электронные источники, в основном отражает современные подходы к исследуемой проблеме и автор опирается на них в своем докладе, представленная в докладе НКР в основном отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным научно-квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры. Отзывы научного руководителя и рецензента – положительные, замечания не существенные. Доклад построен логично и в основном представляет результаты исследования, в основном

правильно отвечал на дополнительные вопросы, дополняя сообщение о результатах своего исследования.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема НКР, отраженная в научном докладе, актуальна, научный аппарат недостаточно отражает существо исследования, структура доклада не позволяет достаточно полно раскрыть содержание темы, содержание носит описательный характер, полученные результаты могут быть применены на практике, положения, выносимые на защиту, представленные аспирантом в докладе, не достаточно полно отражают содержание и могут получить ограниченное применение на практике, выводы не полные и дают общее представление о результатах исследования, список литературы не достаточно отражает основные современные подходы к исследуемой проблеме, приложения не полные или совсем отсутствуют. Представление доклада позволяет прийти к выводу о том, что НКР не достаточно отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры. Отзывы научного руководителя включают значительные претензии к качеству работы, рецензента - с существенными замечаниями по содержанию. Доклад носит общий характер и представляет отдельные результаты исследования, на вопросы аспирант отвечает неуверенно и не все вопросы получают достаточно аргументированные ответы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема НКР, представленная в научном докладе, актуальна, однако научный аппарат недостаточно (не отражает) отражает существо исследования, структура работы не позволяет раскрыть содержание темы, содержание носит описательный характер, результаты не существенны, положения, выносимые на защиту, сформулированы не четко или совсем отсутствуют, выводы не полные и не позволяют представить результат исследования, список литературы не отражает современные подходы к исследуемой проблеме и автор не умеет опираться на них в докладе. Представленная в докладе НКР не отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры. Отзывы научного руководителя и рецензента со значительными замечаниями по докладу и содержанию научно-квалификационной работы. Доклад не достаточно продуман и не может раскрыть результаты исследования, ответы аспиранта на вопросы не полные, не уверенные и не могут аргументировать полученные результаты.

Результаты защиты научного доклада определяются на основе оценочных суждений, представленных в отзыве научного руководителя, письменных рецензиях и выступлениях рецензентов, замечаниях председателя и членов ГИА, данных по поводу основного содержания работы, ответов аспиранта на вопросы, поставленные в ходе защиты.

Основными критериями оценки научного доклада являются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу;
- соответствие темы научного доклада направленности программы;
- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы;
- качество и самостоятельность проведенного исследования, в том числе: обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики; самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования; валидность и репрезентативность; оригинальность использованных источников; соответствие методов цели и задачам работы; самостоятельность анализа материала или вариантов решения; полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме; самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования; полнота решения поставленных в работе задач;
- новизна результатов исследования;

- практическая значимость полученных автором научных результатов;
- достоверность научных результатов;
- соответствие научному стилю изложения материалов;
- соблюдение требований к оформлению научного доклада.

По итогам комплексной оценки научного доклада кафедры делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций и даёт Заключение, в соответствии с п. 16 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОВОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

а) основная литература:

1. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы: уч. пособие /М.Т. Громкова.- М.:Юнита–Дана, 2012.- 446 с. Интернет –ресурс.
2. Калинина, Н.В. Педагогика [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н.В. Калинина. – ЭВК.- Иркутск: Изд-во ВСГАО, 2013. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ. – ISBN 978-5-85827-782-8.
3. Коджаспирова, Г.М. Педагогика [Электронный ресурс] / Г. М. Коджаспирова. – 4-е изд., перераб. и доп. – ЭВК. – М.: Юрайт, 2015. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-9916-3603-2.
4. Педагогическая антропология [Текст]: пособие-хрестоматия: учеб.пособие / М.Г. Голубчикова, В.В. Широкова; Вост.-Сиб. Гос. акад. образования. – Иркутск: ВСГАО, 2010. – 167 с. 50 экз.
5. Психолого-педагогическое сопровождение формирования межкультурной компетентности [Текст]: учеб.-метод. пособие / А. Д. Карнышев [и др.] ; Вост.-Сиб. гос. акад. образования, Байкал. гос. ун-т экономики и права . - Иркутск: Репроцентр А1, 2012. - 332 с. ISBN 978-5-91344-454-7 (5 экз).
6. Самойлов В.Д. Педагогическая антропология [Текст]: учеб.для студ. Вузов / В.Д. Самойлов. – Юнити-Дана: Закон и право, 2013. – 271 с. 25 экз.
7. Сорокопуд, Ю.В. Педагогика высшей школы/ Ю.В. Сорокопуд – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 541с. – 4 экз.

б) дополнительная литература:

1. Вульфсон, Б. Л. Сравнительная педагогика [Текст]: история и современные проблемы / Б. Л. Вульфсон, Ун-т Рос. Акад. Образ. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 232 с. – ISBN 5-204-00354-1.
2. Голубчикова, М. Г. Кейс-технологии в профессиональной подготовке педагога [Текст]: учеб. пособие / М. Г. Голубчикова, С.А. Харченко; Вост.-Сиб. гос. акад. образования. - Иркутск: Изд-во ВСГАО, 2012. - 116 с.; 20 экз.
3. Джуринский, А. Н. Зарубежная педагогика: Учеб. пособие для студ. вузов / А. Н. Джуринский. – М.: Гардарики, 2008. – 383 с. – ISBN 978-5-8297-0354-7.
4. Джуринский, А. Н. Развитие образования в современном мире [Текст]: учеб. пособие / А. Н. Джуринский. - 2-е изд., испр. и доп. - М : ВЛАДОС, 2004. - 240 с. - ISBN 5-691-01200-2.
5. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: Учеб. Пособие для студентов высш. учеб. заведений. – М.: издательский центр «Академия», 2002.- 208 с.

6. Лапина, О.А. Проявление индивидуальности во времени и творческих судьбах / О.А. Лапина. - Иркутск: ВСГАО, 2009. ISBN 978-5-85827-55003 (5 экз.).
7. Психология и педагогика высшей школы: Учебник. – М.: Издательство: «Феникс», 2014. – 624 с.
8. Подлиняев, О. Л. Очерки о теориях личности в психологии и их педагогических проекциях [Электронный ресурс]: учеб. пособие / О. Л. Подлиняев; Иркутский гос. ун-т, Науч. б-ка. - Электрон. текстовые дан. - Иркутск: ИГУ, 2005. - 1 эл. опт. диск (CD-ROM); 12 см. - (Труды ученых ИГУ). - Систем. требования: ПК с процессором Pentium I и выше; операц. система Windows 95/98/2000/XP; CD-привод.
9. Попов, В. А.. История педагогики и образования: учеб. пособие / В. А. Попов. - М.: Академия, 2010.
10. Попков В.А. Дидактика высшей школы: учебное пособие / В.А. Попков, А.В. Коржуев. – М.: Академия, 2008. – 278с.; 15 экз.
11. Попков, В.А. Методология педагогики [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студ. вузов, магистров и аспирантов, а также слушателей ФПК и преподавателей вузов / В. А. Попков. - ЭВК. - М: Изд-во МГУ, 2007. - 209 с.- Режим доступа: Электронный читальный зал "Библиотех".
12. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогагическая парадигма. – М.: Издательство «Юнити-Дана»- 201.- 208с.
13. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от личности к деятельности. – М., 2008. – 306с.; 1 экз.
14. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : крат. курс лекций / Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко. - 4-е изд., перераб. и доп. - ЭВК. - М: Юрайт, 2011- Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех".
15. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе.- М.: Издательский центр «Академия». – 2001. – 224 с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. <http://www.ed.gov.ru> – Официальный сайт Министерства образования и науки РФ.
2. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> – Научная электронная библиотека
3. <http://www.edu.ru/db/portal/sites/portal.page.htm> – Федеральный образовательный портал.
4. <http://stat.edu.ru>. – Статистика российского образования
5. <http://www.school.tdu.ru/> – Российский общеобразовательный портал
6. <http://window.edu.ru/> – Каталог образовательных ресурсов
7. <http://www.gks.ru/> – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ
8. www.efareport.unesco.org, <http://www.ifar.ru/pr/2004/041108a.htm>. – Публикации, отчеты и рекомендации по проведению мониторинга ЮНЕСКО
9. Болонский процесс // Википедия. URL. 2012г.: <http://ru.wikipedia.org>.
10. Размахин А. С. Парты разных народов. Как устроена система образования в различных странах мира // М.: Свободная пресса, 2011г. <http://news.babr.ru/?IDE=92456>
11. Российский общеобразовательный портал: Педагогика <http://school.parking.ru>
12. Цибизова Т. Ю., Фомичев А. В. Сравнительный анализ систем образования Германии и России в условиях Болонского процесса. М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2012г. // <http://technomag.edu.ru/doc/360710.html>
13. Электронная библиотека статей по образованию <http://www.cl.ru/education/lib>
14. <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-26.htm> (интернет-журнал «Эйдос»);
15. <http://ict.edu.ru/> (Информационно-коммуникационные технологии в образовании);
16. <http://si-sv.com/dir/2-1-0-102> (сайт педагога-исследователя);
17. http://www.p-lib.ru/pedagogika/pedagogika_vyshey_shkol
18. <http://www.knigafund.ru/books/57910>.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Специальное помещение - аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, для проведения промежуточной аттестации: на 30 рабочих мест, оборудованная специализированной мебелью (столы, стулья). Переносное мультимедийное оборудование.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 - Образование и педагогические науки, утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 902 от 30.07. 2014 г., Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015г. № 464.

**Лист согласования, дополнений и изменений
на 2017/2018 учебный год**

к программе Б4 «Государственная итоговая аттестация» по направленности программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) 13.00.01
Общая педагогика, история педагогики и образования

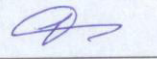
1. В программу педагогической практики вносятся следующие дополнения:

Нет дополнений

2. В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

Нет изменений

Зав. кафедрой
педагогика:



Е.Л. Федотова

**Лист согласования, дополнений и изменений
на 2018/2019 учебный год**

К программе **Б4 «Государственная итоговая аттестация»** по направленности программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) **13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования**

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения:
Нет дополнений

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:
Нет изменений

Изменения и дополнения одобрены УМС ПИ ИГУ, протокол № 7 от 26 апреля 2018 г.

Зав. кафедрой:
педагогика



(подпись)

Е.Л. Федотова