



Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)  
Факультет сервиса и рекламы

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета сервиса и рекламы

\_\_\_\_\_ В. К. Карнаухова  
«29» августа 2016 г.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки кадров высшей квалификации (программа аспирантуры):**

38.06.01 «Экономика»,

**Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры):** «Экономическая теория».

**Квалификация выпускника:** Исследователь. Преподаватель-исследователь

Согласовано с УМК факультета  
сервиса и рекламы

Протокол № 1 от «28» августа 2016 г.

Председатель  Бельская О.Г.

Рекомендовано кафедрой:  
Экономической теории и управления

Протокол № 1 от «27» августа 2016 г.

Зав. кафедрой  Калужнова Н.Я.

Иркутск 2016 г.

## **1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ**

Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

## **2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ**

Выявление уровня подготовки аспирантов к видам деятельности и решению профессиональных задач в области профессиональной деятельности, которая включает:

экономическую теорию, макроэкономическое управление, регулирование и планирование, экономику и управление предприятием, отраслями и межотраслевыми комплексами, менеджмент, маркетинг, логистику, управление инновациями, финансы, денежное обращение и кредит, бухгалтерский учет, статистику, математические и инструментальные методы экономики, мировую экономику, экономику предпринимательства.

Виды профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры по направлению подготовки кадров высшей квалификации 38.06.01 «Экономика»:

- научно – исследовательская деятельность в области экономики:  
фундаментальные исследования в области экономической теории и финансов;  
исследования в области истории экономических процессов, истории экономических учений и развития методологии экономического анализа;  
исследования национальной и мировой финансовых систем;  
общегосударственных, территориальных и местных финансов;  
финансов хозяйствующих субъектов;  
финансов домохозяйств;  
рынка ценных бумаг и валютного рынка;  
рынок страховых услуг;  
денежного рынка, денежной системы и денежного оборота;  
оценочной деятельности;  
кредитных отношений, банков и иных финансово-кредитных организаций;  
разработка и совершенствование математических и инструментальных методов экономического анализа, методов анализа экономической статистики и бухгалтерского учета;  
прикладные экономические исследования на основе фундаментальных методов экономического анализа;  
исследование проблем становления и развития теории и практики управления организациями как социальными и экономическими системами с целью вскрытия устойчивых связей и закономерностей, определяющих природу и содержание этих проблем, логику и механизмы их разрешения;  
выявление, анализ и разрешение проблем инновационного развития национальной экономики, управления основными параметрами инновационных процессов в современной экономике, научно-технического и организационного обновления социально-экономических систем, а также методов и инструментов оценки результатов инновационной деятельности;  
планирование, организация и управление потоками материальных, информационных, финансовых и людских ресурсов с целью их рационализации;  
спрос и предложение, структура и развитие рынков, их исследование и сегментация, рыночное позиционирование продуктов и компаний, конкурентоспособность и конкуренция, концепции маркетинга, методы и формы управления маркетинговой

деятельностью в организации в современных условиях развития российской экономики и глобализации рынков;  
исследования, раскрывающие источники и механизмы достижения фирмами конкурентных преимуществ на современных рынках, новейшие явления и тенденции мировой практики управления компаниями;  
фундаментальные и прикладные исследования отраслевых, региональных и мировых рынков; организационно-хозяйственной деятельности субъектов рынка;  
разработка теоретических и методологических принципов, методов и способов управления социальными и экономическими системами;  
анализ современных тенденций и прогнозов развития экономики, определение научно обоснованных организационно-экономических форм деятельности;  
совершенствование методов управления и государственного регулирования;  
изучение закономерностей и тенденций развития системы ведения предпринимательской деятельности;  
методологии, теории формирования и развития предпринимательства.

Преподавательская деятельность:

разработка учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников;  
преподавание экономических дисциплин и учебно-методическая работа по областям профессиональной деятельности;  
ведение научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе руководство научно-исследовательской работой студентов.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник

### **3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

### **4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ**

Государственный экзамен проводится в форме открытого лекционного или семинарского занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности по согласованию с руководством факультета, либо публичной лекции по тематике своих исследований. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

Аспирант проводит открытое занятие для студентов в мае текущего учебного года. Объявление об открытом занятии размещается за 14 дней до дня проведения на сайте факультета/института. Во время проведения открытого занятия ведется видеосъемка.

По итогам проведенного аспирантом открытого занятия выпускающая кафедра оформляет заключение. Аспирант в сроки проведения государственного экзамена по утвержденному расписанию предоставляет Государственной экзаменационной комиссии:

- презентационный материал и/или план-конспект занятия;
- отчет о проведенном открытом занятии;

- отзыв научного руководителя о проведенном открытом занятии;
- заключение кафедры о проведенном открытом занятии.

Члены Государственной экзаменационной комиссии также имеют возможность до заседания Комиссии просмотреть видеозапись открытого занятия.

#### **4.1. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОТКРЫТЫХ ЗАНЯТИЙ**

1. Теория потребительского спроса.
2. Теория фирмы.
3. Теория организации рынков.
4. Теория конкуренции и антимонопольное регулирование.
5. Рынки факторов производства: труда, капитала, земли.
6. Теория общего экономического равновесия.
7. Теория экономики благосостояния.
8. Теория национального счетоводства.
9. Теория макроэкономического равновесия.
10. Теория экономического роста.
11. Теория деловых циклов и кризисов.
12. Теория денег.
13. Теория макроэкономической нестабильности: инфляция и безработица.
14. Теория институтов.
15. Институциональная структура и институциональная среда.
16. Теория экономической организации.
17. Трансакции и трансакционные издержки.
18. Собственность и теория прав собственности.
19. Теория сетей.
20. Теория социального капитала.
21. Доверие как экономический институт.
22. Корпоративная культура фирмы: понятие, элементы.

#### **4.2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ**

Оценочные средства:

1. Качество проработки материала в плане-конспекте
2. Качество презентационного материала
3. Методический уровень проведения занятия
4. Полнота и логичность изложения материала

<b>Компетенции</b>	<b>Признаки проявления</b>	<b>Критерии</b>
ОПК-3 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	<p>Методический уровень подготовки и проведения занятия</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Качество проработки материала в плане-конспекте</li> <li>-Наличие плана занятия</li> <li>- Качество презентационного материала</li> <li>- Полнота и логичность изложения материала</li> </ul>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)</p> <p>Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)</p> <p>Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>

<p>УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>-Качество проработки материала  -Качество презентационного материала  -Полнота и логичность изложения материала  -Использование современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)  Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)  Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)  Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Методический уровень подготовки и проведения занятия  -Качество проработки материала в плане-конспекте  - Качество презентационного материала  -Полнота и логичность изложения материала</p>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)  Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)  Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)  Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>ПК-1 Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований</p>	<p>Методический уровень подготовки и проведения занятия  -Качество представленного материала  -Качество презентационного материала  -Полнота и логичность изложения материала  -Демонстрирование знаний результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований</p>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)  Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)  Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)  Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>ПК-2 Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования</p>	<p>Методический уровень подготовки и проведения занятия  -Качество проработки материала в плане-конспекте  - Качество презентационного материала  -Полнота и логичность</p>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)  Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)  Критерии оценки качества</p>

	изложения материала	презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
--	---------------------	--

### Критерии оценки

Члены Государственной экзаменационной комиссии изучают предоставленные аспирантом материалы, проводят собеседование с аспирантом.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по государственному экзамену (Приложение 1), в которой выставляет баллы по каждому критерию:

#### 1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Умение преподавателя объяснять новый материал	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Активность обучающихся на занятии	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

#### 2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Использование результатов современных экономических исследований, примеров из практики	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

### **3. Критерии оценки качества презентационного материала**

<b>Критерий</b>	<b>Показатель</b>
Соответствие презентационного материала тематике занятия	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Отсутствие перегруженности излишней информацией	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

### **4. Критерии полноты и логичности изложения материала**

<b>Критерий</b>	<b>Показатель</b>
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

#### **Оценка «отлично»**

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов ( сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на открытой лекции) – 25 баллов и более

#### **Оценка «хорошо»**

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-24 баллов

#### **Оценка «удовлетворительно»**

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.

## **5. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ**

**5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ**

Научный доклад – это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

5.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1 авторского листа.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося

Код	Содержание
<b>Универсальные компетенции (УК)</b>	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности ;
<b>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</b>	
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий ;
ОПК-2	готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки ;
<b>Профессиональные компетенции (ПК)</b>	
ПК-1	Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований;
ПК-2	Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;
ПК-3	Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой

## 5.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Текст выпускной научно-квалификационной работы Обзор и критический анализ современных научных достижений по теме исследования Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта	Актуальность исследования Уровень проведения критического анализа современных научных достижений по теме исследования Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта	Уровень методологической проработки проблемы Целостность научного мировоззрения использование знаний в области истории и философии науки Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту по решению научных и научно-образовательных задач Участие в работе российских и международных конференций с докладом по теме исследования	Уровень проведения критического анализа современных научных достижений по теме исследования Положения, выносимые на защиту по решению научных и научно-образовательных задач Наличие докладов по теме исследования на российских и международных конференциях

<p>УК-5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Обсуждение научного доклада результатов работы</p>	<p>Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы</p>
<p>ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация с использованием современных мультимедийных технологий ; Обсуждение научного доклада результатов работы</p>	<p>Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы Использование современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>
<p>ОПК-2 Готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p>	<p>Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы</p>	<p>Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная в докладе Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы</p>
<p>ПК-1 Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация</p>	<p>Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Использование результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями в своей работе Логичность плана работы Аргументированность и степень обоснованности выводов,</p>

направления, составлять программу исследований	Обсуждение научного доклада результатов работы	рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
ПК-2 Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Актуальность исследования Уровень теоретической проработки исследования Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы Практическая значимость работы
ПК-3 Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта и презентация	Актуальность исследования Уровень теоретической проработки исследования Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате

### Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических

	задач	практических междисциплинарных задач	междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы	Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	Имеются отдельные недостатки	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении и в автореферате позволяет судить о сформированном системном владении аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Основными критериями оценки научного доклада являются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу;
- соответствие темы научного доклада направленности программы;
- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы;
- новизна результатов исследования;
- практическая значимость полученных автором научных результатов;
- достоверность научных результатов;

- соответствие научному стилю изложения материалов;
- соблюдение требований к оформлению научного доклада.
- качество и самостоятельность проведенного исследования, в том числе: обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики; самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования; оригинальность использованных источников; соответствие методов цели и задачам работы; самостоятельность анализа материала или вариантов решения; полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме; самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования; полнота решения поставленных в работе задач;

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по представленному научному докладу (Приложение 3), в которой выставляет баллы.

**Результаты представления научного доклада** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### **Оценка «отлично»**

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов ( сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на представлении научного доклада) – 9 баллов и более

#### **Оценка «хорошо»**

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 7-8 баллов

#### **Оценка «удовлетворительно»**

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 6 баллов

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 6 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 4).

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

## **6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА**

### **а) основная литература**

1. Калюжнова, Надежда Яковлевна. Микроэкономика [Текст] : курс лекций : учеб. пособие / Н. Я. Калюжнова, Т. О. Павловская ; Иркутский гос. ун-т. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2006. - 221 с. : ил. ; 20 см. - ISBN 5-9624-0131-x : Экземпляры всего: 154. Инв. №: нф А597571, физмат 24886(30 экз.), МИЭЛ 24886(123 экз.) Свободны: нф (1), физмат (30), МИЭЛ (123)
2. Экономическая теория [Текст] : практикум по макроэкономике / Иркутский гос. ун-т ; сост. Т. О. Павловская. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2010. - 107 с. ; 20 см. - Экземпляры всего: 76 Инв. №: нф А622420, физмат 30257(5 экз.), сирфак 30257(70)

- экз.) Свободны: нф (1), физмат (5), сирфак (70)
3. Розанова Н. М. Микроэкономика : практикум : учеб. пособие для бакалавров : учеб. для студ. вузов, обуч. по экон. напр. и спец. / Н. М. Розанова ; Высш. шк. экономики, Нац. исслед. ун-т. - М. : Юрайт, 2014. - 690 с. : ил. ; 22 см. - (Бакалавр. Углубленный курс). - . - Режим доступа: "ЭБС Юрайт". ISBN 978-5-9916-2369-8 ;
  4. Кошурникова, Ю.Е., Меркулова Е.П. Основы современного предпринимательства [Текст] : учеб. пособие / Ю. Е. Кошурникова, Е. П. Меркулова ; рец.: Н. Я. Калюжнова, Е. Ю. Денисенко ; Иркутский гос. ун-т. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. - 128 с. Экз-ры: нф А645690; нф А645691; сирфак 35221(4 экз.)
  5. Калюжнова, Н.Я. Современные модели маркетинга [Текст] : учеб. пособие / Н. Я. Калюжнова, Ю. Е. Кошурникова ; рец.: О. В. Архипкин, Т. В. Светник ; Иркут. гос. ун-т, Ин-т математики, экономики и информатики. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. - 161 с. Экз-ры: нф А637220; физмат 33755(1 экз.); физмат 33755(25 экз.); физмат 33755(30 экз.)
  6. Базилевич А. И. Организация предпринимательской деятельности: учеб. пособ. / А. И. Базилевич [и др.] ; ред. В. Я. Горфинкель. – М. : Проспект, 2010. - 544 с. – 1 экз. (нф), 19 экз. (сирфак).
  7. Экономика фирмы [Текст] : учебник для бакалавров / Всерос. заоч. фин.- эконом. ин-т ; ред. В. Я. Горфинкель. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт ; [Б. м.] : ИД Юрайт, 2012. - 685 с. ; 21 см. - (Бакалавр. Углубленный курс). - Библиогр.: с. 680-685. - ISBN 978-5-9916-1851-9. - ISBN 978-5-9692-1335-7 : 489.39 р.(5экз.)
  8. Розанова, Надежда Михайловна. Макроэкономика. Практикум [Электронный ресурс] : учебное пособие / Розанова Н.М. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 496 с. - (Магистр). - Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/62557DF6-90A2-4289-9827-01E35781DEC6>. - Режим доступа: "ЭБС Юрайт". - 5. - ISBN 978-5-9916-6860-6 :

б) дополнительная литература

1. Камаев В. Д. Экономическая теория [Текст] : крат. курс : учебник / В. Д. Камаев, М. З. Ильчиков, Т. А. Борисовская. - 5-е изд., стер. - М. : КноРус , 2011. - 382 с. ; 21 см. - Библиогр.: с. 381-382. - ISBN 978-5-406-01568-1 (100 экз.);
2. Макконнелл К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: Учебник: Пер. с англ. / К.Р. Макконнелл, Ст.Л. Брю. - 14-е [межд.] изд. - М. : Инфра-М, 2004. - XXXV, 970 с. : ил ; 27 см. - Словарь понятий и терминов: с.С-1 - С-42. - Пер. изд. : Economics: Principles, Problems ,and Policies / Campbell R. McConnell, Stanley L. Brue. - Boston., etc., 1999. - ISBN 5-16-000928-0 (2 экз.)
3. Меркулова, Елена Петровна Создание предприятия [Текст] : учеб. пособие / Е. П. Меркулова, Н. Я. Калюжнова ; Иркутский гос. ун-т. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2006. - 210 с. Экз-ры: нф А593005; физмат 29598(7 экз.); физмат 29598(8 экз.)
4. Розанова, Надежда Михайловна. Макроэкономика. продвинутый курс в 2 ч. ЧАСТЬ 1 [Электронный ресурс] : учебник / Розанова Н.М. - 2-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 283 с. - (Магистр). - Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/C00BFA22-EFD5-4BD3-9E76-165FEAC2310A>. - Режим доступа: "ЭБС Юрайт".
5. Розанова, Надежда Михайловна. Макроэкономика. продвинутый курс в 2 ч. ЧАСТЬ 2 [Электронный ресурс] : учебник / Розанова Н.М. - 2-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 382 с. - (Магистр). - Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/48C231CC-59C1-455A-BCB4-3816F33ED660>. - Режим доступа: "ЭБС Юрайт".

6. в) программное обеспечение

г) Интернет-ресурсы

1. Регистрация индивидуального предпринимателя [Электронный ресурс]. URL: [http://www.nalog.ru/rn38/ip/interest/reg\\_ip/](http://www.nalog.ru/rn38/ip/interest/reg_ip/)
2. Регистрация юридического лица [Электронный ресурс]. URL: [http://www.nalog.ru/rn38/yul/interest/reg\\_yul/](http://www.nalog.ru/rn38/yul/interest/reg_yul/)
3. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт». Адрес доступа: <http://biblio-online.ru/>
4. ЭБС «Айбукс.py/ibooks.ru». Адрес доступа: <http://ibooks.ru>

д) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Федеральная налоговая служба: <http://www.nalog.ru/rn38/>
2. Справочно-правовая система «Консультант Плюс»»: <http://www.consultant.ru>
3. Справочно-правовая система «ГАРАНТ» Система «Гарант»: <http://www.garant.ru>
4. Центр поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Иркутской области: <http://irkcprp.ru>
5. Фонд поддержки малого предпринимательства: <http://www.fmpm.ru>
6. Информационно-поисковые системы: [www.google.ru](http://www.google.ru), [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru), [www.aport.ru](http://www.aport.ru)
7. Информационно-справочные системы: [www.gale.com](http://www.gale.com), [www.dnb.com/us](http://www.dnb.com/us), [www.questel.com](http://www.questel.com) и т.д.

## 7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Б4.1 Государственный экзамен	<p>Специальные помещения:  <i>Учебная аудитория и учебная лаборатория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.</i></p> <p><i>Помещения для хранения и профилактического обслуживания</i></p>	<p>Аудитория оборудована специализированной учебной мебелью на 15 посадочных мест, оборудование для презентации учебного материала по дисциплине «Интеллектуальные информационные системы»: Монитор ViewSonic VG720 с неограниченным доступом к сети Интернет;Проектор Panasonic PTLB55NTE, экран ScreenVtdiaEcot-3200*200MW 1:1.</p> <p>Программное</p>	<p>DreamSpark Premium, Договор № 03-016-14 От 30.10.2014</p> <p>0365ProPiusOpenStudents ShrdSvr ALNG subs VL NL 1 Mth Acdms Stdnt w/Faculty(15000 лицензий)</p> <p>Kaspersky Endpoint Security для бизнеса-стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational License № 1B08170221-054045730177</p>

	<p><i>учебного оборудования.</i></p> <p><i>Помещение для самостоятельной работы</i></p>	<p>обеспечение: программа для создания и демонстрации презентаций иллюстраций и других учебных материалов: Microsoft Office.</p>	
--	---	--	--

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика»,

Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры): «Экономическая теория», утвержденной приказом Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. N 898.

### **Лист согласования, дополнений и изменений**

К программе государственной итоговой аттестации по направленности программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) «Экономическая теория» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика».

Изменений и дополнений нет.

Одобрено Ученым советом факультета/института, протокол №1 от 31.08.2017

Зав. кафедрой Экономической теории и управления  \_\_\_\_\_ Калюжнова Н.Я.

**Лист согласования, дополнений и изменений**

**на 2018-19 уч. г**

К программе государственной итоговой аттестации по направленности программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) «Экономическая теория» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика».

Изменений и дополнений нет.

Одобрено Ученым советом факультета/института, протокол №9 от 28.04.2018

Зав. кафедрой Экономической теории и управления  Калужнова Н.Я.