МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

Юридический институт
Кафедра судебного права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю) **Б1.О.23 Уголовный процесс**

направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**
направленность (профиль) Юриспруденция; Юриспруденция: Нормотворческая, правоприменительная и экспертно-консультационная деятельность в сфере международного права и сравнительного правоведения

Иркутск 2023

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011

Одобрен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ «15» марта 2023 г. протокол №6,

Зам. председателя УМК:
Владислав Викторович Яковлев,
зам. директора ЮИ ИГУ по учебной работе _____
подпись, печать

Разработчик:
Митюкова Марина Александровна,
Старший преподаватель кафедры судебного права ЮИ ИГУ _____
подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Б1.О.23 Уголовный процесс**

направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**

направленность (профиль) **Специалист по операциям с недвижимостью; Нормотворческая, правоприменительная и экспертно-консультационная деятельность в сфере международного права и сравнительного правоведения**

Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:

Индекс и наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО)	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОПК-2 **Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности**	Базовый уровень: **Знать:** --социальную значимость своей будущей профессии; -нормы уголовно - процессуального законодательства, регулирующие порядок производства в каждой стадии уголовного процесса; --правовые нормы, регулирующие особенности производства по отдельным категориям уголовных дел; -правовые нормы, регулирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства; -правила составления и оформления юридических документов для каждой стадии уголовного процесса; **Уметь:** -выполнять должностные обязанности по обеспечению законности, защите личности,общества, государства; -осуществлять профессиональную деятельностьна основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; -принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; -уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; -выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения; -осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия,способствующие их совершению; -давать квалифицированные заключения и консультации по вопросам заявления ходатайств и жалоб; -использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, анализировать социально

	значимые проблемы и процессы. **Владеть:** -способностью мышления, анализа, обобщения информации, постановки целей и выбора путей ее достижения; -навыками поиска в правовых системах источников и норм уголовно-процессуального права, анализа и обобщения судебной практики; -навыками анализа и составления процессуальных актов в сфере уголовного судопроизводства; - способностью разрешения правовых проблем и коллизий в сфере уголовного судопроизводства; -способностью принимать правильное решение в изменившейся правовой ситуации; -методами аргументации по правовому спору, построения и произнесения устной речи. <u>Повышенный уровень:</u> **Знать:** -Знать сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в уголовном судопроизводстве; - особенности и тактику производства следственных действий, -формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений, методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп. **Уметь:** - правильно составлять и оформлять процессуальные документы; -правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований, -выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения; - выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений, планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений. **Владеть:** - навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий; -реализации норм процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина; -навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств, - методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать:

-Знать сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в уголовном судопроизводстве;

-нормы уголовно - процессуального законодательства, регулирующие порядок производства в каждой стадии уголовного процесса;
-особенности и тактику производства следственных действий,
-формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений, методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп;
-правовые нормы, регулирующие особенности производства по отдельным категориям уголовных дел;
-правовые нормы, регулирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства;
-правила составления и оформления юридических документов для каждой стадии уголовного процесса;

Уметь:

-выполнять должностные обязанности по обеспечению законности, защите личности, общества, государства;

-осуществлять профессиональную деятельностьна основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;

-принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

-уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;

-выявлять, пресекать,раскрывать и расследоватьпреступления и иные правонарушения;

-осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия,способствующие их совершению;

-давать квалифицированные заключения и консультации по вопросам заявления ходатайств и жалоб;

-использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, анализировать социальнозначимые проблемы и процессы.

Владеть:

-способностью мышления, анализа, обобщения информации, постановки целей и выбора путей ее достижения;

-навыками поиска в правовых системах источников и норм уголовно-процессуального права,анализа и обобщения судебной практики;
-навыками анализа и составления процессуальных актов в сфере уголовного судопроизводства;
- способностью разрешения правовых проблем и коллизий в сфере уголовного судопроизводства;
-способностью принимать правильное решение визменившейся правовой ситуации;
-методами аргументации по правовому спору, построения и произнесения устной речи.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплдины[1]	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС[2]	
				ТК[3]	ПА[4]
1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса	ОПК-2	Умение ориентироваться в уголовном процессуальном законодательстве, толковать уголовно-процессуальные нормы. Проверять правильность применения уголовного процессуального закона, обладать навыками законодательной техники, знать и умело применять ее основные средства и способы, обладать навыками составления нормативных актов. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»:	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

			Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
2. Уголовно-процессуальный закон	ОПК-2	Способен влиять на соблюдение уголовного процессуального законодательства различными участниками уголовного процесса и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений уголовного процессуального законодательства. Должен уметь перечислять основные положения уголовного процесса как	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		науки и учебной дисциплины, касающиеся стадий уголовного судопроизводств. Уметь применять уголовно-процессуальный закон. Знать, что такое действие закона во времени, в пространстве, по кругу лиц. Давать определения, закрепленные в ст. 5 УПК РФ. Должен умело оперировать уголовно-процессуальным понятиями и категориями. Использовать уголовно-процессуальную терминологию, а также навыки работы с уголовно-процессуальным и актами	экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»:		

			Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
3. Система принципов уголовного процесса	ОПК-2	Должен знать основные уголовно-процессуальные нормы, являющиеся основополагающими началами уголовного судопроизводств; знать понятие системы и видов принципов уголовного процесса. Должен знать и уметь анализировать содержание принципов, закрепленных в Конституции РФ и гл. 2 УПК РФ. А так же должен уметь знакомиться с учебной литературой по теме, что позволит сделать вывод о неоднозначной трактовке содержания отдельных принципов уголовного процесса. В частности, наибольшее число дискуссий вызывают такие принципы как принцип состязательности, принцип публичности, принцип презумпции невиновности, принцип всестороннего, полного и объективного исследования	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		обстоятельств уголовного дела. Уметь осуществлять уголовно-процессуальный анализ каждого принципа в отдельности. Способен анализировать особенности восполнения пробелов уголовно-процессуального закона посредством принципов уголовного судопроизводства Способен определять способы защиты прав человека посредством знаний принципов уголовного процесса. В точном соответствии с законом правильно применять положения уголовного закона; правильно соотносить принципы уголовного процесса между собой.	Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
4. Участники уголовного судопроизводства.	ОПК-2	Понимать необходимость уголовно-правового провозглашения интересов личности как высшей ценности в уголовном процессе. Понимать и правильно толковать основные положения, касающиеся прав и свобод	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 %	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		человека и гражданина, уметь применять их базовые положения в повседневной деятельности. Знать основные понятия уголовного права, касающихся процессуальных прав и обязанностей участников уголовного судопроизводств. Анализировать и определять особенности защиты прав человека (потерпевшего и лица, в действиях которого усматриваются признаки состава преступления).	заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и		

			терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
5.Гражданский иск в уголовном деле.	ОПК -2	Понимает основание, элементы гражданского иска в уголовном процессе. Особенности доказывания гражданского иска. Процессуальное положение гражданского истца и ответчика и их представителей	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

			занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
6. Доказательства и доказывание.	ОПК-2	Понимает понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе, доказательственное право, значение участия о доказательствах для успешного выполнения задач уголовного судопроизводства. Понимать	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		предмет доказывания по уголовному делу. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Знать понятие доказательств, относимость и допустимость доказательств. Уметь классифицировать доказательства. Понимать основания и практическое значение классификации доказательств. Способен использовать косвенные доказательств. Знать понятие процесса доказывания, собирание, проверка и оценка доказательств. Способы собирания и проверки доказательств. Понятие и значение оценки доказательств. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Знать особенности субъектов доказывания. Обязанность доказывания. Значение	ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием		

		презумпции невиновности в доказывании. Недопустимость переложение обязанности доказывания на обвиняемого. Показания свидетелей. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Предмет и значение показаний свидетеля. Проверка и оценка свидетельских показаний. Показания потерпевшего. Предмет и значение показаний потерпевшего. Факторы, влияющие на формирование показаний потерпевших. Психология показаний потерпевшего, оценка его показаний. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого. Права и обязанности подозреваемого в связи с дачей показаний. Проверка и оценка показаний подозреваемого. Показания обвиняемого. Предмет и значение показаний обвиняемого. Условия, при которых показания обвиняемого	научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		

		могут быть положены в основу обвинения. Оговор и самооговор. Психология показаний обвиняемого. Проверка и оценка показаний обвиняемого. Заключение эксперта. Содержание понятий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта». Основания назначения экспертизы. Предмет доказывания экспертизы. Обязанности назначения экспертизы. Права, обязанности и ответственность эксперта. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертиза. Оценка заключения эксперта. Понимать специфику выводов специалиста и их доказательственное значение. Знать сущность вещественных доказательств. Понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств. Приобщение к материалам дел и хранение вещественных доказательств. Протоколы следственных и			

		судебных действий как доказательства. Иные документы, отличие документа от вещественного доказательства. Проверка и оценка документов как доказательств.			
7. Уголовно-процессуальное принуждение	ОПК-2	Знать и отличать друг от друга меры процессуального принуждения. Должен знать Понятие и значение мер пресечения. Меры пресечения в системе процессуального принуждения. Виды мер пресечения. Основания и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения. Особенности издания мер пресечения в отношении несовершеннолетних. Уметь процессуально оформлять избрание, отмену или изменение меры пресечения. Знать положения о судебном контроле и прокурорского надзора за исполнением законов при применении мер пресечения.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

			причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
8. Ходатайства и жалобы	ОПК-2	Знает сущность и виды ходатайств и жалоб в уголовном процессе. Порядок заявления и разрешения ходатайств уполномоченными должностными лицами в ходе уголовного судопроизводства, особенности обжалования	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 %	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		незаконных действий и решений органов предварительного расследования.	заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и		
9. Процессуальные сроки	ОПК - 2	Знает понятие и виды процессуальных сроков. Особенности исчисления процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве.			
10.Процессуальные издержки.	ОПК-2	Понимает сущность понятия процессуальных издержек. Способен назвать их виды. Знает правила исчисления процессуальных издержек, и правила распределения процессуальных издержек по уголовным делам.			
11. Реабилитация	ОПК-2	Способен раскрыть сущность и назначение института реабилитации по уголовным делам. Знает основания и порядок реабилитации в уголовном судопроизводстве.			

			терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных		

			занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
12. Возбуждение уголовного дела	ОПК-2	Способен раскрывать поводы и основания возбуждения уголовного дела. Определять сроки на стадии возбуждения уголовного дела. Знать порядок возбуждения дела. Предварительну ю проверку заявлений и	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно»	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		сообщений о преступлении. Виды решений органа дознания, следователя, прокурора, судьи и суда в стадии возбуждения уголовного дела. Направление уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц. Надзор прокурора за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела. Умеет составлять постановление о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела.	выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;		

			затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
13. Предварительное расследование.	ОПК-2	Знает понятие и значение стадии предварительного расследования. Формы предварительного расследования. Понимает общие условия предварительного расследования. Подследственность. Дознание. Виды деятельности и задачи органов дознания. Деятельность органов дознания по делам, по которым предварительное следствие обязательно. Неотложные следственные действия. Взаимодействие следователя с органами дознания. Дознание по делам, по которым предварительное следствие не обязательно. Отличия дознания от предварительного следствия. Обвинительный акт. Сокращенное дознание, обвинительное	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		постановление. Обязательность предварительного следствия. Полномочия следователя. Расследование уголовных дел группой следователей. Полномочия начальника следственного отдела. Место производства предварительного следствия. Отдельные поручения. Срок предварительного следствия, порядок продления. Основания и порядок признания потерпевшим, гражданским истцом. Основания и порядок привлечения лиц в качестве гражданского ответчика. Процессуальный статус специалиста, педагога, переводчика, понятых. Соединение и выделение уголовных дел. Уметь составлять протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия. Уметь обжаловать действия и решения следователя и	пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		

		лица, производящего дознания. Понимать судебный контроль и надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. Акты прокурорского реагирования в стадии предварительного расследования. Формы судебного контроля за дознанием и предварительным следствием. Уметь производить следственные действия. Знать понятие, виды и система следственных действий. Применение научно - технических средств при производстве следственных действий. Задержание подозреваемого: основания, мотивы, порядок и сроки. Допрос подозреваемого. Уметь допрашивать свидетеля и потерпевшего. Знать особенности			

		вызова для допроса. Порядок допроса. Протокол допроса свидетеля и потерпевшего. Очная ставка. Основания проведения и порядок производства очной ставки. Предъявление для опознания. Виды и порядок предъявления для опознания. Обыск и выемка. Понятие. Отличие выемки от обыска. Основания и порядок производства обыска и выемки. Выемка почтово-телеграфной корреспонденции. Гарантии прав личности при производстве обыска и выемки. Осмотр. Понятие и виды осмотра. Основания и порядок производства. Протокол осмотра. Освидетельствование. Порядок производства. Гарантии прав личности при освидетельствовании. Следственный эксперимент. Условия и порядок проведения следственного эксперимента. Гарантии прав личности при проведении следственного эксперимента. Производство			

		экспертизы. Основания, процессуальный порядок назначения и производства экспертизы. Права обвиняемого при назначении и производстве экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования. Заключение эксперта. Допрос эксперта. Предъявление обвиняемому заключения эксперта. Проверка на месте оказаний обвиняемого, подозреваемого, свидетеля, потерпевшего. Соотношение проверки показаний на месте и следственного эксперимента. Контроль и запись переговоров. Понятие и правовое регулирование. Действия следователя и лица, производящего дознание, по обеспечению гражданского иска и конфискации имущества. Наложение ареста на имущество. Привлечение лица в качестве обвиняемого: основания, процессуальный порядок и значение. Содержание и форма			

		постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Разъяснение обвиняемому его прав. Участие защитника. Допрос обвиняемого. Предмет допроса обвиняемого. Основания и порядок отстранения обвиняемого от должности. Изменение и дополнение ранее предъявленного обвинения. Приостановление предварительного следствия: основания, сроки и порядок производства. Розыск скрывшегося обвиняемого и применение мер к установлению лица, совершившего преступление. Возобновление предварительного следствия. Окончание предварительного следствия составлением обвинительного заключения. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами дела. Ознакомление обвиняемого и защитника с материалами дела. Обвинительное			

		заключение. Содержание и форма обвинительного заключения, приложение к обвинительному заключению. Вопросы, подлежащие разрешению прокурором по делу, поступившему с обвинительным заключением. Решения прокурора по делу. Изменение прокурорам обвинения при утверждении обвинительного заключения. Направление прокурорам дела в суд. Прекращение дела и прекращение уголовного преследования. Основания и порядок прекращения дела. Условия и порядок возобновления прекращенного дела. Направление дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.			
14. Производство в суде первой инстанции	ОПК-2	Знать полномочия судьи по поступившему в суд делу. Понимать вопросы, подлежащие выяснению при назначении судебного заседания. Знать рассмотрение ходатайств и	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 %	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		заявлений. Назначение судебного заседания. Понимать основания проведения предварительного слушания. Порядок проведения предварительного слушания. Исключение доказательств. Возвращение уголовного дела прокурору. Разрешение вопросов, связанных с подготовкой к рассмотрению дела в судебном заседании. Обеспечение возможности ознакомления с материалами дела. Деятельность судьи после назначения судебного заседания. Приостановление дела. Направление дела по подсудности. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования. Знать судебное разбирательство в системе стадий уголовного процесса. Понимать общие условия судебного разбирательства. Принципы судебного разбирательства. Знать регламент судебного заседания. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном	заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания		

		заседании. Полномочия председательствующего (единоличного судьи) в судебном заседании. Секретарь судебного заседания. Равенство прав участников судебного разбирательства. Участие подсудимого в судебном разбирательстве. Последствия неявки подсудимого; случаи разбирательства дела в отсутствие подсудимого. Участие прокурора и защитника в судебном разбирательстве; последствия неявки. Участие общественных обвинителей и общественных защитников. Участие потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебном разбирательстве. Последствия неявки потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Участие специалиста. Пределы судебного разбирательства. Отложение и приостановление судебного разбирательства.	важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		

		Прекращение дела в судебном заседании. Разрешение вопроса о мере пресечения во время судебного разбирательства. Уметь оформлять протокол судебного заседания.			
15.Особый порядок судебного разбирательства.	ОПК-2	Знать основания проведения судебного разбирательства в особом порядке. Раскрыть особенности исследования доказательств по уголовным делам. Знать особенности обжалования вынесенного решения суда в особом порядке.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

			причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
16. Производство у мирового судьи.	ОПК-2	Способен объяснить особенности возбуждения и прекращения дел частного обвинения. Раскрыть особенности подготовительных действий судьи к судебному разбирательству и порядка рассмотрения уголовного дела судом, в том	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 %	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		числе при подачи встречного заявления.	заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и		

			терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
17. Производство в суде присяжных.	ОПК-2	Знает порядок формирования списков кандидатов в присяжные заседатели. Особенности проведения предварительного слушания; формирования коллегии присяжных; проведения судебного следствия и прений сторон; последствия вынесенного вердикта коллегии присяжных, особенности обжалования приговора.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

			занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
18. Апелляционное производство	ОПК-2	Знать понятие и значение апелляционного и кассационного производства. Основные черты кассационного производства РФ. Право участников судебного разбирательства на обжалование приговора. Порядок и сроки обжалования	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		приговоров и определений. Предоставление дополнительных материалов. Последствия подачи апелляционной и кассационной жалобы (представления). Возражения на жалобы. Дополнительные жалобы (представления). Уметь составлять отзыв кассационной жалобы (представления) Понимать апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Порядок рассмотрения и постановления приговора. Обжалование приговора и постановления суда апелляционной инстанции.	ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием		

			научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
19.Кассационное производство	ОПК-2	Предмет судебного разбирательства в суде кассационной инстанции. Сроки и порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции. Состав суда. Процессуальное положение лиц, участвующих в рассмотрении дела в кассационном порядке. Понятие и виды оснований к отмене или изменению приговора. Пределы прав суда кассационной инстанции. Оценка доказательств судом второй инстанции. Отмена оправдательного приговора. Кассационное определение, его значение, содержание и структура. Обращение кассационного определения к исполнению. Обязательность указаний суда кассационной инстанции.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		Рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены первоначального приговора. Условия усиления наказания либо применения закона о более тяжелом преступлении при новом рассмотрении дел судом первой инстанции. Уметь обжаловать определения суда первой инстанции и постановления судьи.	семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
20. Исполнение приговора	ОПК-2	Знать понятие и значение стадии исполнения приговора. Вступление приговора, определения и постановления судьи в законную силу. Понимать обязательность приговора, определения и постановления суда (судьи),	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно»	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		вступившего в законную силу. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда (судьи). Отсрочка исполнения приговора. Постановление исполнения приговора. Знать вопросы, разрешаемые судом в процессе исполнения приговора. Подсудность дел в процессе исполнения приговора. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговоров. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора и снятием судимости.	выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;		

			затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
21. Пересмотр в порядке надзора	ОПК-2	Знать понятие и значение пересмотра приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу. Отличие пересмотра в порядке надзора от кассационного производства. Уметь составлять и знать порядок принесения надзорных жалоб или представлений. Возбуждение надзорного производства. Истребование из суда дела для проверки в порядке надзора, применение решения по истребованному делу. Знать суды, рассматривающие дела по жалобам и представлениям в порядке надзора. Знать порядок рассмотрения дел. Участие прокурора в надзорной инстанции. Приглашение участников	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		процесса на заседание суда. Оценка доказательств судом, рассматривающим дело в порядке надзора. Понимать основания к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Пределы прав надзорной инстанции. Условия отмены в порядке надзора оправдательного приговора, обвинительного приговора ввиду мягкости назначенного наказания определения о прекращении дела. Содержание определения (постановления) надзорной инстанции.	пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
22. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	ОПК-2	Знать понятие и значение возобновления дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать основания возобновления дел и порядок возбуждения производства по новым и вновь открывшимся	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий;	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		обстоятельствам. Понимать сроки возбуждения производства. Расследование вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании расследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.	Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы		

			и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
23. Производство по делам несовершеннолетних	ОПК-2	Знать обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних. Понимать особенности предварительного следствия по делам несовершеннолетних. Избрание мер пресечения в отношении несовершеннолетних. Основания и порядок прекращения дел в отношении несовершеннолетних. Знать участие защитника, законного представителя и подача в производстве по делам несовершеннолетних. Понимать судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора несовершеннолетнему. Освобождение	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		судом несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или с направлением в специальное воспитательное, лечебно-воспитательное учреждение.	случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
24. Производство по применению принудительных мер воспитательного характера	ОПК-2	Знать основания и условия применения принудительных мер медицинского характера. Порядок предварительного следствия по делам об общественно опасных деяниях невменяемых, а	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 %	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		также лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Понимать подготовительные действия к судебному заседанию. Судебное разбирательство по делам об общественно опасных деяниях невменяемых или преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Виды определений суда. Отмена или изменение принудительной меры медицинского характера. Возобновление дела в отношении лица, к которому применении принудительная мера медицинского характера.	заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания		

			важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
25.Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	ОПК-2	Разграничивать категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства. Понимать особенности возбуждения уголовных дел, задержания, предварительного расследования. Знать специфику направления уголовного дела в суд. Знать рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

			Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
26. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	ОПК-2	Знать основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими органами и должностными лицами	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		иностранных государств и международным и организациями. Понимать сущность выдачу лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.	решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:		

			поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		

[1] Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)
[2] ОС – оценочное средство
[3] ТК – текущий контроль
[4] ПА – промежуточная аттестация

8.1 Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме экзамена).
Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов:

№ п\п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1	**Экзамен**	**Темы 1 – 11**	**ОПК-2**
2	**Экзамен**	**Темы 1 – 26**	**ОПК-2**

Оценочные средства промежуточного контроля включают в себя экзаменационные вопросы и ситуационные задачи.

Примерный перечень вопросов к экзамену по результатам обучения в 4 семестре (Темы 1-11 – вопросы 1-54)

и экзамену по всему курсу (Темы 1-26 – вопросы 1-117)

1. Понятие и задачи уголовно-процессуального права. Место и роль уголовно-процессуального права в общей системе права РФ.
2. Источники уголовно-процессуального права. Значение решений Верховного суда иКонституционного суда РФ.
3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
4. Процессуальные функции и их виды.
5. Процессуальные гарантии и их значение.
6. Понятие и значение процессуальной формы. Единство и дифференциация процессуальнойформы.
7. Понятие и система стадий уголовного процесса.
8. Назначение уголовного судопроизводства. Принцип законности.
9. Неприкосновенность личности. Уважение чести и достоинства личности.

10. Принцип состязательности в уголовном судопроизводстве. Особенности действия наразличных стадиях.
11. Презумпция невиновности.
12. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров,почтовых, телеграфных и иных сообщений.
13. Принцип обеспечения обвиняемому права на защиту, гарантии его осуществления.
14. Понятие и классификация участников уголовно-процессуальной деятельности.
15. Компетенция, законный состав и полномочия суда.
16. Подсудность уголовных дел.
17. Задачи и процессуальное положение прокурора в уголовном процессе.
18. Следователь: понятие, полномочия. Процессуальная самостоятельность следователя.
19. Руководитель следственного органа. Начальник подразделения дознания.
20. Органы дознания, их задачи и полномочия.
21. Потерпевший. Особенности процессуального положения потерпевшего по деламчастного обвинения.
22. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве. Гражданский истец и гражданскийответчик.
23. Представительство в уголовном процессе.
24. Процессуальное положение подозреваемого.
25. Обвиняемый: понятие, права и обязанности.
26. Процессуальное положение защитника. Случаи обязательного участия защитника.
27. Процессуальное положение свидетеля.
28. Процессуальное положение эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве.Обстоятельства, исключающие участие лица в качестве эксперта.
29. Процессуальное положение переводчика, понятого.
30. Предмет и пределы доказывания.
31. Понятие, значение и признаки доказательств в уголовном процессе.
32. Относимость и допустимость доказательств.
33. Классификация доказательств.
34. Процесс доказывания и его элементы.
35. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
36. Показания обвиняемого и подозреваемого.
37. Показания потерпевшего и свидетеля.
38. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.
39. Вещественные доказательства.
40. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы.
41. Меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, признаки, классификация.
42. Понятие и виды мер пресечения, отличие их от иных мер процессуального принуждения.
43. Основания и порядок избрания мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые приизбрании мер пресечения.
44. Избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания подстражей, порядок их продления и обжалования.
45. Залог.
46. Домашний арест.
47. Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство.

48. Наблюдение командования воинской части. Отдача под присмотр.
49. Задержание.
50. Иные меры процессуального принуждения.
51. Наложение ареста на имущество, ценные бумаги.
52. Временное отстранение от должности.
53. Процессуальные издержки: понятие, виды, порядок взыскания.
54. Ходатайства и жалобы: понятие, порядок подачи, сроки и порядок разрешения.
55. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания квозбуждению уголовного дела.
56. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения.
57. Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
58. Общие условия предварительного расследования. Производство предварительного
59. Подследственность.
60. Дознание как форма предварительного расследования.
61. Особенности предварительного следствия.
62. Правила соединения и выделения уголовных дел.
63. Понятие, виды и общие правила производства следственных действий.
64. Понятие и порядок производства допроса. Виды допросов. Очная ставка.
65. Осмотр и освидетельствование.
66. Обыск и выемка.
67. Опознание: понятие, порядок производства и виды.
68. Контроль и запись переговоров.
69. Основания и порядок производства судебной экспертизы. Процессуальные видысудебных экспертиз.
70. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.
71. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.
72. Привлечение лица в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого. Изменение обвинения.
73. Приостановление производства по уголовному делу.
74. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующимоснованиям.
75. Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.
76. Действия следователя, дознавателя при окончании предварительного расследования.
77. Обвинительное заключение и обвинительный акт: понятие, структура и значение.
78. Деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительнымзаключением.
79. Общий порядок подготовки к судебному заседанию: полномочия судьи, разрешаемыевопросы.
80. Предварительное слушание: основания, порядок проведения.
81. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
82. Общие условия судебного разбирательства: понятие, виды.
83. Непосредственность, устность и гласность судебного разбирательства; неизменностьсостава суда.
84. Участие обвинителя в судебном разбирательстве.
85. Участие подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданскогоответчика.
86. Протокол судебного заседания, его содержание и значение.

Порядок принесениязамечаний на протокол судебного заседания и их рассмотрение.

87. Стадия судебного разбирательства: понятие, значение и структура.
88. Судебное следствие.
89. Прения сторон. Последнее слово подсудимого.
90. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
91. Понятие, виды, форма и содержание приговоров.
92. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого спредъявленным ему обвинением.
93. Особенности производства у мирового судьи.
94. Особенности подготовительной части судебного разбирательства в суде присяжных.
95. Структура судебного разбирательства в суде присяжных.
96. Особенности постановления приговора в суде присяжных.
97. Понятие и значение производства в суде второй инстанции. Пределы рассмотрения уголовных дел судами апелляционной и кассационной инстанций.
98. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
99. Сроки и порядок рассмотрения уголовных дел в кассационной инстанции.
100. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Основания отмены илиизменения судебного решения в апелляционном порядке.
101. Основания к отмене или изменению приговоров в кассационном порядке, условияотмены оправдательного приговора.
102. Порядок и сроки обращения приговора к исполнению.
103. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнениемприговора.
104. Понятие и значение надзорного производства. Пределы прав надзорной инстанции.
105. Порядок и сроки рассмотрения уголовных дел в суде надзорной инстанции.
106. Понятие и значение стадии возобновления производства по делу ввиду новых иливновь открывшихся обстоятельств.
107. Вновь открывшиеся и новые обстоятельства: понятие и виды. Сроки и порядоквозбуждения данного производства.
108. Особенности предварительного расследования дел о преступленияхнесовершеннолетних.
109. Особенности судебного разбирательства по делам о преступленияхнесовершеннолетних.
110. Особенности предварительного расследования дел о применении принудительных мермедицинского характера.
111. Особенности судебного разбирательства по делам о применении принудительных мермедицинского характера.
112. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорийлиц.
113. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: понятие, виды,значение.
114. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
115. Оценка доказательств. Преюдиция.
116. Дознание в сокращенной форме.
117. Порядок обжалования и пересмотр судебных решений в апелляционном порядке.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ИГУ») Юридический институт

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

Дисциплина **Уголовный процесс**

Направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**

1. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц (ЗНАТЬ)*
   …….……
2. Порядок производства предъявления для опознания (УМЕТЬ)*
   ……..……
3. Подготовить постановление о назначении экспертизы по заданной задаче (ВЛАДЕТЬ)*
   ……..

Педагогический работник_____ М. А. Митюкова
(подпись)

Заведующий кафедрой_____ Е. А. Таюрская
(подпись)

«___»_____ 2023 г.

Критерии оценки на экзамене:

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;
знание монографической литературы по курсу,
а также свидетельствует о способности:
самостоятельно критически оценивать основные положения курса;
увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
о полном знании материала по программе;
о знании рекомендованной литературы,
а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценки «неудовлетворительно»:

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Уголовный процесс»

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Вариант 1

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

1. Назначением уголовного судопроизводства является:

а) быстрое и полное раскрытие преступлений
б) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод
в) наказание лица, совершившего преступление
г) восстановление социальной справедливости

2. Уголовно-процессуальная форма – это:

а) только порядок составления и оформления процессуальных документов
б) материалы уголовного дела

в) регламентированный уголовно-процессуальным законом порядок производства по уголовному делу
г) полномочия органов уголовного преследования

3. Стадии уголовного процесса подразделяются на:

а) досудебные и судебные
б) доследственные, следственные и судебные
в) досудебные, судебные и контрольные
г) основные и исключительные

4. Уголовно-процессуальные гарантии – это:

а) правовые средства, призванные обеспечить всем участникам уголовного судопроизводства возможность использования предоставленных прав, полномочий, выполнения возложенных обязанностей
б) права, полномочия и обязанности участников уголовного судопроизводства
в) действия властных субъектов (дознавателя, следователя, прокурора) по защите прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства
г) возможности защитника

5. Источниками российского уголовно-процессуального права выступают:

а) правовой обычай, судебный прецедент
б) нормативный правовой акт
в) нормативный правовой акт, судебный прецедент
г) законодательство Российской Федерации

6. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации являются источниками уголовно-процессуального права:

а) безусловно, являются
б) не являются
в) являются в случаях, когда дается официальное толкование норм права
г) обязательный источник на судебных стадиях процесса

7. Действуют ли нормы УПК РФ, если преступление совершено на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории РФ:

а) да, безусловно
б) нет
в) да, если судно приписано к порту РФ
г) да, если судно находится под флагом РФ и приписано к порту РФ

8. Судопроизводство в Российской Федерации ведется:

а) только на русском языке
б) на русском языке, а также на государственных языках входящих в РФ республик
в) этот вопрос решается отдельно по каждому уголовному делу
г) на языке, которым владеет подсудимый и большинство свидетелей

9. Какое утверждение является *неправильным*:

а) принцип уголовного процесса обязательно закреплен в законе

б) публичность уголовного процесса обусловливает проведение открытого судебного разбирательства
в) принцип законности обращен к любому участнику уголовного судопроизводства
г) презумпция невиновности предполагает толкование неустранимых сомнений в виновности в пользу обвиняемого

10. Какое утверждение является правильным:

а) судопроизводство в РФ ведется исключительно на русском языке
б) разбирательство дел во всех случаях открытое
в) защитник обязан принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела
г) осмотр жилища не всегда требует судебного решения

11. Кто из участников уголовного судопроизводства может иметь представителя (законного представителя):

а) обвиняемый, потерпевший, защитник
б) потерпевший, гражданский истец, свидетель, эксперт
в) потерпевший, гражданский истец, свидетель, понятой
г) обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик

12. Переводчиком назначается лицо, которое:

а) имеет специальное лингвистическое образование, удостоверенное дипломом государственного образца
б) свободно владеет языком, знание которого необходимо для осуществления перевода
в) имеет диплом о среднем или высшем образовании с указанием изучения искомого языка
г) официально работает переводчиком или преподавателем на кафедре иностранных языков

13. Отвод, заявленный судье, единолично рассматривающему уголовное дело, разрешается:

а) вышестоящим судом
б) этим же судьей
в) председателем суда
г) государственным обвинителем и защитником подсудимого

14. Из каких частей состоит постановление:

а) вводной, описательной и заключительной
б) начальной, мотивировочной и резолютивной
в) вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной
г) вводной, фабульной и резолютивной

15. С кого в любом случае взыскиваются процессуальные издержки:

а) с оправданных
б) с частных обвинителей
в)с осужденных
г) с реабилитированных

16. Ходатайство представляет собой:

а) адресованную властному субъекту просьбу о производстве процессуального действия или принятии процессуального решения
б) претензию в вышестоящий орган о неправомерных действиях властного субъекта
в) требование к следователю, прокурору, суду о соблюдении прав и свобод участников уголовного процесса
г) заявление о существовании юридически значимого факта

17. Что означает термин «предмет доказывания»:

а) орудие преступления
б) то же, что и «предмет преступного посягательства»
в) круг обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу
г) совокупность обстоятельств, подтверждающих виновность лица в совершении конкретного преступления
д) вещественные доказательства, при помощи которых осуществляется доказывание по уголовному делу

18. В чем состоит значение уголовно-процессуальных доказательств:

а) с их помощью устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения уголовного дела по существу
б) они нужны исключительно для обоснования тезиса о виновности лица
в) они позволяют дознавателю, следователю подтвердить законность произведенных процессуальных действий
г) позволяют установить истину по уголовному делу

19. Можно ли свидетеля преступления считать уголовно-процессуальным доказательством:

а) да
б) да, в процессе его допроса
в) нет
г) да, только на досудебных стадиях

20. Обладает ли суд полномочиями по формированию уголовно-процессуальных доказательств (*выберите наиболее точный ответ*):

а) да, на любой стадии уголовного процесса
б) да, но только в судебных стадиях
в) да, но только в судебных стадиях и только по ходатайству сторон
г) нет

21. Оценка конкретного уголовно-процессуального доказательства включает в себя:

а) анализ его относимости, допустимости, достоверности
б) изучение его относимости, полноты, допустимости, значимости, достоверности, достаточности
в) определение его доказательственной ценности
г) его проверку

22. Достаточность доказательств означает:

а) наличие косвенных доказательств
б) наличие прямых доказательств, неоспоримо свидетельствующих о виновности лица
в) наличие такой совокупности доказательств, которая позволяет сделать достоверный вывод о наличии или отсутствии обстоятельств, входящих в предмет доказывания

г) отсутствие в системе доказательств недопустимых и недостоверных доказательств

23. Какое содержание вкладывается в термин «преюдиция» в действующем уголовно-процессуальном законодательстве:

а) возможность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу приговором суда, без их доказывания
б) обязанность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу решением суда, принятом в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства
в) установление причиненного обвиняемым размера материального вреда на основе решения суда по гражданским делам
г) установленные и доказанные сведения по ранее расследованному уголовному делу

24. Укажите среди перечисленных меру процессуального принуждения, относящуюся к группе *иных мер принуждения*:

а) обязательство о явке
б) личное поручительство
в) залог
г) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым

25. Может ли какая-либо мера пресечения применяться без вынесения соответствующего постановления:

а) да, подписка о невыезде
б) да, наблюдение командования воинской части
в) да, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым
г) нет, не может ни одна

26. В случае неявки по вызову без уважительных причин свидетели могут быть подвергнуты:

а) кратковременному аресту на срок не более 10 суток
б) денежному взысканию
в) домашнему аресту
г) административному штрафу

27. Какая мера принуждения применяется по решению суда:

а) привод
б) обязательство о явке
в) временное отстранение от должности
г) задержание

28. Кто вправе продлить 48-часовой срок задержания подозреваемого:

а) суд
б) руководитель следственного органа
в) прокурор
г) срок продлению не подлежит

29. По поступившему сообщению о преступлении может быть принято одно из следующих решений:

а) о прекращении уголовного дела

б) о передаче заявления или сообщения в средства массовой информации
в) об отказе в возбуждении уголовного дела
г) все указанные ответы правильные

30. На стадии возбуждения уголовного дела следователь вправе:

а) произвести обыск
б) истребовать предметы и документы
в) произвести выемку
г) допросить потерпевшего

31. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

а) доказанность субъективной стороны состава преступления
б) явка с повинной
в) заявление о преступлении
г) наличие достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления

32. Верно ли утверждение, что стадия предварительного расследования *не обязательна* для некоторых категорий дел:

а) верно
б) неверно
в) данный вопрос является спорным
г) да, не по уголовным делам

33. К неотложным следственным действиям *не может* относиться:

а) осмотр места происшествия
б) предъявление для опознания
в) допрос обвиняемого
г) допрос свидетеля

34. Предварительное расследование может осуществляться в форме:

а) судебного следствия
б) подготовки материалов сторонами по делам частного обвинения
в) дознания
г) предварительной проверки заявлений о преступлении

35. Соединение уголовных дел производится:

а) на основании решения следователя
б) следователем, но лишь по указанию прокурора
в) на основании постановления начальника подразделения дознания
г) на основании постановления руководителя следственного органа

Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа

36. В соответствии с УПК РФ назначение и производство экспертизы обязательно:

а) при изъятии наркотических средств
б) для установления принадлежности следов пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия
в) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют

г) характер и степень вреда, причиненного здоровью
д) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию
е) причины смерти

37. Участие понятых обязательно при производстве следственных действий:

а) обыск в жилище
б) личный обыск
в) предъявление для опознания
г) осмотр предметов и документов
д) осмотр места происшествия
е) освидетельствование

38. Что из предложенного относится к характеристике особого порядка принятия судебного решения:

а) необходимо согласие потерпевшего
б) ходатайство обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства является обязательным для суда
в) судья обязан определить основные доказательства по делу и исследовать их в судебном заседании
г) возможен по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы
д) назначенное подсудимому наказание при особом порядке принятия судебного решения не может превышать трех четвертых максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление
е) ходатайство было заявлено после проведения консультаций с защитником

39. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, устанавливаются:

а) успеваемость по месту учебы
б) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего
в) уровень физического развития
г) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения
д) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц
е) наличие самостоятельного заработка

40. Вновь открывшимися обстоятельствами являются:
а) признание Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации
б) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, повлекшая за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора
в) наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления
г) применение федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод

д) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.
е) установленная подложность вещественных доказательств, повлекшая за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора

Задания на установление соответствия

41. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. Следователь	А. должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия
2.Дознаватель	Б. судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично
3.Прокурор	В. должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ
4. Председательствующий	Г. должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим УПК РФ

42. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. Педагог	А. потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения
2. Присяжный заседатель	Б. лицо, привлеченное в установленном порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта
3. Следователь-криминалист	В. должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству
4. Частный обвинитель	Г. педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся

43. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. Уголовное преследование	А. судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций
2. Судебное разбирательство	Б. действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому

	производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования
3. Промежуточное судебное решение	В. все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения
4. Неотложные следственные действия	Г. процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления

44. Установите соответствие между процессуальными решениями следователя (дознавателя) и сроком, в течение которого они должны быть проверены прокурором:

1. Постановление о возбуждении уголовного дела	А. не позднее 14 суток с момента получения соответствующих материалов
2. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела	Б. в течение 10 суток с момента получения соответствующих материалов
3. Постановление о приостановлении уголовного дела	В. не позднее 5 суток с момента получения соответствующих материалов
4. Обвинительное заключение	Г. не позднее 24 часов с момента получения соответствующих материалов

45. Установите соответствие меры пресечения и ее содержания:

1. Подписка о невыезде и надлежащем поведении	А. нахождение подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля
2. Личное поручительство	Б. не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда
3. Домашний арест	В. внесение или передача подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и т.п.
4. Залог	Г. письменное обязательство заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым определенных обязательств

Задания открытой формы. Вставьте пропущенное слово (одно!!!)

46. Вставьте пропущенное слово:

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется **[…]** об обнаружении признаков преступления.

47. Вставьте пропущенное слово:

После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию **[…]** сторон

48. Вставьте пропущенное слово:

При необходимости производства на территории иностранного государства определенных следственных или процессуальных действий, суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель вносят запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа **[…]**

49. Вставьте пропущенное слово:

Суд не может ограничивать **[…]** последнего слова подсудимого

50. Вставьте пропущенное слово:

В случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам может быть назначена **[…]** экспертиза

Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Ключ к тесту по дисциплине «Уголовный процесс»

Вариант 1

1	б	**11**	г	**21**	а	**31**	Г	**41**	1-в, 2-г, 3-а, 4-б
2	в	**12**	б	**22**	в	**32**	А	**42**	1-г, 2-б, 3-в, 4-а
3	а	**13**	б	**23**	б	**33**	В	**43**	1-г, 2-а, 3-в, 4-б
4	а	**14**	в	**24**	а	**34**	В	**44**	1-г, 2-в, 3-а, 4-б
5	б	**15**	в	**25**	г	**35**	Г	**45**	1-б, 2-г, 3-а, 4-в
6	б	**16**	а	**26**	б	**36**	в г е	**46**	рапорт
7	г	**17**	в	**27**	в	**37**	а б в	**47**	прений
8	б	**18**	а	**28**	а	**38**	а г е	**48**	взаимности
9	б	**19**	в	**29**	в	**39**	б г д	**49**	продолжительность
10	г	**20**	б	**30**	б	**40**	б д е	**50**	повторная

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов
Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	**Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора**	**ОС**	**Содержание задания**
1.ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. В чем соотношение понятий «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство»? 2. Сформулируйте задачи уголовного судопроизводства. 3. Назовите основные признаки стадии процесса. 4. Какие стадии уголовного процесса являются исключительными? 5. Назовите основные типы (формы) уголовного процесса. 6. Для чего необходима дифференциация процессуальной формы? 7. На какие виды делятся уголовно-процессуальные гарантии? 8. Какую функцию выполняет следователь в уголовном процессе?

			9. Какое место занимает уголовно-процессуальное право в системе права? 10. Что является предметом науки уголовного процесса? Задача № 1
2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Назовите основные источники уголовно-процессуального права. 2. Какие нормы Конституции РФ регулируют уголовно-процессуальные отношения? 3. Что является содержанием и формой уголовно-процессуального закона? 4. Какая структура уголовно-процессуальных нор является наиболее типичной? 5. В чем особенности структуры Уголовно-процессуального кодекса РФ? 6. В каких пределах могут применяться международные договоры в правоприменительной деятельности в сфере уголовного судопроизводства? 7. Какое значение имеет практика Европейского Суда по правам человека? 8. Являются ли постановления Пленума Верховного Суда РФ источником уголовно-процессуального права? 9. В чем особенности действия уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц? 10. Может ли применяться в уголовном судопроизводстве аналогия закона? Задача № 2
3. СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Дайте определение принципов уголовного процесса. 2. Назовите принципы уголовного процесса, закрепленные в Конституции РФ. 3. В чем состоит содержание принципа законности. 4. Является ли публичность принципом уголовного процесса? 5. В чем состоит исключительная компетенция суда? 6. В каких международно-правовых актах говорится о независимости судей и подчинении их только закону? 7. В чем состоит содержание принципа уважения чести и достоинства личности? 8. Раскройте содержание принципа неприкосновенности личности. 9. В чем отличие принципа охраны прав и свобод человека и гражданина от принципа неприкосновенности личности? 10. Какими нормативными актами, помимо УПК РФ, регулируется содержание принципа неприкосновенности жилища? 11. В чем состоит содержание принципа тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений? 12. Назовите гарантии обеспечения принципа презумпции невиновности обвиняемого. 13. Является ли всесторонность, полнота и объективность принципом уголовного процесса? 14. Является ли состязательность принципом уголовного процесса или формой судопроизводства? 15. Какие меры обеспечивают право обвиняемого на защиту? 16. В чем состоит содержание принципа свободы оценки доказательств?

			17. Раскройте содержание принципа государственного языка судопроизводства. 18. Является право на обжалование процессуальных действий и решений принципом уголовного процесса? 19. Раскройте содержание принципа осуществления уголовного судопроизводства на началах равенства граждан перед законом и судом. 20. Назовите исключения из принципа гласности. 21. Какое место в системе принципов занимает принцип непосредственности и устности судебного разбирательства? Задача № 3
4.УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. На какие группы делятся участники уголовного процесса? 2. Назовите исключительные полномочия суда. 3. Какую функцию выполняет прокурор в стадии предварительного расследования? 4. В чем заключается процессуальная самостоятельность следователя? 5. Как соотносятся понятия «орган дознания» и «дознаватель»? 6. Что является основанием для признания лица потерпевшим? 7. Как соотносится процессуальный статус представителя гражданского истца (гражданского ответчика) в уголовном и гражданском процессе? 8. Почему не выносится постановление о привлечении лица в качестве подозреваемого? 9. До какого момента лицо является обвиняемым по уголовному делу? 10. Как соотносятся понятия «защитник» и «адвокат»? 11. Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля? 12. Может ли эксперт самостоятельно получать материалы для производства экспертизы? 13. В чем отличие эксперта от специалиста? 14. Каким образом переводчик должен подтвердить, что он свободно владеет языком, с которого он будет осуществлять перевод? 15. Для чего в уголовном процессе участвует понятой? Задача № 4
5. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Дайте определение гражданского иска в уголовном деле. 2. В чем отличие гражданского иска в уголовном и гражданском судопроизводстве? 3. Может ли регрессный иск рассматриваться в уголовном процессе? 4. До какого момента может быть подано исковое заявление? 5. Какими мерами может быть обеспечено решение суда по гражданскому иску в уголовном деле? 6. Кто признается в качестве гражданского ответчика? 7. Какое решение может вынести суд по гражданскому иску в оправдательном приговоре? 8. Может ли суд оставить гражданский иск в уголовном деле без рассмотрения? Задача № 5
6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. В чем отличие понятий «доказательственное право» и «теория доказательств»? 2. Является ли истина целью доказывания?

ДОКАЗЫВАНИЕ			3. В чем отличие предмета от пределов доказывания? 4. Что понимается под главным фактом? 5. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания? 6. Как определяются доказательства в науке уголовного процесса? 7. Назовите критерии допустимости доказательств. 8. Какие доказательства являются недопустимыми? 9. В чем отличие первоначальных доказательств от производных? 10. В чем отличие прямых доказательств от косвенных? 11. Из каких этапов (элементов) состоит процесс доказывания? 12. Назовите критерии оценки доказательств. 13. Могут ли результаты оперативно-розыскной деятельности использоваться в качестве доказательств? 14. Какую роль в доказывании играют презумпции и преюдиции? 15. В чем состоят особенности оценки показаний обвиняемого? 16. Содержит ли закон возрастные ограничения для свидетелей? 17. Какие обстоятельства могут быть установлены только из заключения эксперта? 18. Какие предметы приобщаются в качестве вещественных доказательств? 19. В чем отличие документов как самостоятельных источников доказательств от документов – вещественных доказательств? Задача № 6
7. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Дайте определение мерам процессуального принуждения в уголовном процессе. 2. Перечислите меры процессуального принуждения. 3. К кому могут применяться меры процессуального принуждения? 4. Назовите формы фактического задержания лица. 5. Назовите основания для освобождения задержанного. 6. назовите основания избрания мер пресечения. 7. В каком порядке изменяются или отменяются меры пресечения? 8. Охарактеризуйте порядок применения подписки о невыезде и надлежащем поведении. 9. Кто может быть поручителем при применении личного поручительства? 10. К кому может применяться наблюдение командования воинской части? 11. Что понимается под надлежащим поведением при применении присмотра за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) как меры пресечения? 12. В каком порядке может применяться залог? 13. К кому может быть применен домашний арест? 14. Какие ограничения предусматривает домашний арест? 15. В каких случаях заключение под стражу может применяться к несовершеннолетним? 16. Назовите сроки заключения под стражу. 17. С какими целями применяются иные меры процессуального принуждения? 18. В чем отличие обязательства о явке от подписки о

			невыезде и надлежащем поведении? 19. В каком случае может быть применен привод? 20. В каком порядке и по каким основаниям обвиняемый может быть временно отстранен от должности? 21. Назовите основания наложения ареста на имущество. Задача № 7
8. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Дайте определение ходатайства в уголовном процессе. 2. Может ли ходатайство быть заявлено в устной форме? 3. В чем отличие жалобы от ходатайства? 4. Что составляет предмет жалобы? 5. Охарактеризуйте порядок рассмотрения жалобы судьей. 6. Назовите сроки рассмотрения жалобы прокурором. Задача № 8
9. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. На какие группы делятся сроки в уголовном процессе? 2. Как исчисляются сроки в уголовном судопроизводстве? 3. Допускается ли продление сроков в уголовном процессе? 4. Каковы последствия нарушения сроков предварительного расследования? 5. Каковы последствия нарушения сроков содержания под стражей? Задача № 9
10. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Что понимается под процессуальными издержками? 2. Какие расходы относятся к процессуальным издержкам? 3. В чем отличие понятий процессуальных издержек в широком и узком смысле слов? 4. В каких случаях процессуальные издержки взыскиваются с осужденного? 5. С кого взыскиваются процессуальные издержки в случае реабилитации осужденного? 6. Какие расходы взыскиваются только за счет федерального бюджета? 7. В чем отличие возмещения процессуальных издержек от их взыскания? Задача № 10
11.Реабилитация	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Понятие и основания реабилитации 2. Порядок и объем возмещения вреда при реабилитации 3. Способы реабилитации в уголовном процессе
12. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	ОПК-2	Контрольные вопросы	4. Дайте определение возбуждению уголовного дела. 5. Почему возбуждение уголовного дела является самостоятельной стадией уголовного процесса? 6. Что входит в содержание стадии возбуждения уголовного дела? 7. Дайте определение поводов к возбуждению уголовного дела. 8. Что является основанием к возбуждению уголовного дела? 9. Что указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела? 10. Назовите органы, управомоченные решать вопрос о возбуждении уголовного дела.

			11. Что является основание отказа в возбуждении уголовного дела? 12. Какой порядок обжалования постановления о возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела? Задача № 11
13. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Что понимается под общими условиями предварительного расследования? 2. Назовите виды подследственности. 3. По каким основаниям уголовные дела могут быть соединены? 4. С какого момента исчисляются сроки расследования по выделенному уголовному делу? 5. Какие следственные действия являются неотложными? 6. Каким образом восстанавливаются утраченные уголовные дела? 7. В чем особенности производства предварительного следствия следственной группой? 8. В чем состоят общие правила производства следственных действий? 9. Какие процессуальные действия в стадии предварительного расследования являются следственными действиями? 10. В каких случаях осмотр проводится по решению суда? 11. Для чего проводится освидетельствование? 12. В чем отличие следственного эксперимента от проверки показаний на месте? 13. В чем отличие обыска от выемки? 14. Из каких этапов состоит наложение ареста на почтово-телеграфные отправления и их осмотр? 15. Какие гарантии прав личности предусмотрены при производстве контроля и записи переговоров? 16. В чем особенности допроса различных участников предварительного расследования? 17. Что является основанием для проведения очной ставки? 18. Может ли опознание проводится в стадии судебного разбирательства? 19. Какими правами обладает эксперт при производстве экспертизы? 20. Для чего необходимо предъявление обвинения? 21. Назовите основания приостановления производства по делу. 22. Назовите основания прекращения производства по делу. 23. Что входит в содержание обвинительного заключения? 24. Какие решения может принять прокурор по поступившему с обвинительным заключением делу? 25. Назовите признаки, отличающие расследование в форме дознания от следствия? Задача № 12
14. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Почему назначение судебного заседания является самостоятельной стадией уголовного процесса? 2. Какие вопросы разрешает судья при назначении судебного разбирательства? 3. Назовите основания предварительного слушания. 4. Какие доказательства являются недопустимыми? 5. Какие вопросы, связанные с подготовкой к судебному заседанию должен разрешить судья?

			6. Какое место в системе уголовного процесса занимает судебное разбирательство? 7. Кто является участниками судебного разбирательства? 8. Укажите последствия отказа обвинителя от обвинения. 9. Кто может выступать в качестве государственного обвинителя? 10. Может ли уголовное дело быть рассмотрено судом в отсутствие подсудимого? 11. Как ограничиваются пределы судебного разбирательства? 12. Какие решения принимает судья во время судебного заседания? 13. В чем состоит регламент судебного заседания? 14. Какие задачи стоят перед подготовительной частью судебного заседания? 15. Допускается ли оглашение показаний во время судебного следствия? 16. В каком порядке допрашиваются свидетели во время судебного разбирательства? 17. В какой последовательности стороны выступают в прениях сторон? 18. Для чего подсудимому дается последнее слово? 19. Дайте определение приговора. 20. По каким основаниям выносится оправдательный приговор? 21. Назовите виды обвинительных приговоров. 22. Какие вопросы суд разрешает при постановлении приговора? 23. При отрицательном ответе на какие вопросы суд должен вынести оправдательный приговор? 24. Из каких элементов состоит структура приговора? 25. Что входит в резолютивную часть приговора? Задача № 13
15. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. В каких случаях суд может вынести решение в особом порядке? 2. Охарактеризуйте понятие «сделка о признании вины». 3. Почему особый порядок принятия решения называют суммарным производством? 4. Назовите виды целерантного производства? 5. Какие извлечения из общего порядка предусмотрены при особом порядке судопроизводства? 6. Влияет ли особый порядок на структуру приговора? 7. По каким основаниям нельзя обжаловать приговор, вынесенный в особом порядке? Задача № 14
16. ПРОИЗВОДСТВО У МИРОВОГО СУДЬИ	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Какие дела подсудны мировым судьям? 2. В каком порядке возбуждаются уголовных дела, подсудные мировому судье? 3. Возможно ли соединение встречных заявлений в одном производстве? 4. В каком порядке пересматриваются приговоры мировых судей? Задача № 15
17. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Кто решает вопрос о том, что дело будет рассматриваться судом присяжных? 2. С какой целью проводится предварительное слушание в суде присяжных? 3. Как должен поступить суд, если в судебное заседание явилось менее 12 присяжных заседателей?

			4. Как формируются списки присяжных заседателей? 5. Для чего проводится опрос председательствующим кандидатов в присяжные заседатели? 6. В каком порядке пополняется список присяжных заседателей? 7. Для чего сторонам предоставлено право немотивированного отвода присяжных заседателей? 8. В каком случае возможен роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава? 9. Перечислите права присяжных заседателей. 10. В чем состоят особенности судебного следствия в суде присяжных? 11. На какие обстоятельства стороны не имеют права ссылаться во время судебных прений? 12. Какие вопросы ставятся на разрешение присяжных заседателей? 13. Какие частные вопросы могут ставиться перед коллегией присяжных заседателей? 14. Что понимается под напутственным словом председательствующего? 15. Охарактеризуйте порядок совещания и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате. 16. В чем состоят правовые последствия вердикта? Задача № 16
18. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Какие задачи стоят перед судом апелляционной инстанции? 2. Обязательно ли в суде апелляционной инстанции участие государственного обвинителя? 3. Из каких частей состоит судебное заседание суда апелляционной инстанции? 4. Имеет ли право суд апелляционной инстанции пересмотреть приговор в сторону ухудшения положения подсудимого? 5. В каком порядке может быть пересмотрен приговор апелляционной инстанции? Задача № 17
19. КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Какие задачи стоят перед судом кассационной инстанции? 2. Каким образом ограничены пределы кассационной инстанции? 3. Назовите основания отмены (изменения) решения в кассационном порядке. 4. Охарактеризуйте порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции.
20. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Дайте определение исполнению приговора как стадии процесса. 2. Какие вопросы разрешаются в стадии исполнения приговора? 3. В чем отличие стадии исполнения приговора от фактического исполнения приговора7 4. Каким образом суд обращает приговор к исполнению? 5. Какой порядок судопроизводства в стадии исполнения приговора? Задача № 18
21. НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	ОПК-2	Контрольные вопросы	1. Какие судебные постановления могут быть предметом надзорного производства? 2. Как соотносятся понятия «вступившее в законную силу судебное решение» и «окончательное судебное решение»? 3. Какие суды могут пересматривать судебные

			решения в надзорном порядке? 4. Какие требования предъявляются к надзорной жалобе (представлению)? 5. В каком порядке проводится рассмотрение уголовного дела судом надзорной инстанции? 6. Назовите виды решений суда надзорной инстанции. 7. Назовите основания к отмене судебного решения судом надзорной инстанции. 8. Имеется ли различие в пределах прав надзорной и кассационной инстанции? 9. Возможно ли внесение повторной надзорной жалобы, в случае оставления ее без удовлетворения? Задача № 19
22.Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.	ОПК-2	Контрольные вопросы	1.Понятие возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств 2.Понятие вновь открывшихся и новых обстоятельств 3.Объект, предмет и субъекты производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств 4.Возбуждение производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств 5. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу и принимаемые им решения
Тема 23. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.	ОПК-2	Контрольные вопросы	1.Понятие особого порядка производства по делам несовершеннолетних. Международные стандарты в этой области 2.Особенности состава участников производства по делам несовершеннолетних 3.Обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних 4.Особенности процедуры производства по делам несовершеннолетних или с их участием 5.Особенности решений, принимаемых по делам о преступлениях несовершеннолетних
Тема 24. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.	ОПК-2	Контрольные вопросы	1.Понятие и основания производства о применении принудительных мер медицинского характера 2.Особенности состава участников производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера 3.Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера 4.Особенности процедуры по делам о применении принудительных мер медицинского характера 5.Судебные решения, принимаемые по результатам рассмотрения дел о применении принудительных мер медицинского характера 6.Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера
Тема 25. Особенности производства по уголовным делам в	ОПК-2	Контрольные вопросы	1.Понятие производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц 2.Особенности процедуры в отношении отдельных категорий лиц

отношении отдельных категорий лиц.			
Тема 26. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.	ОПК-2	Контрольные вопросы	1.Международно-правовая помощь по уголовным делам 2.Передача производства по уголовным делам (направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования) 3.Уголовное преследование по просьбе иностранного государства 4.Выдача (экстрадиция) лица для уголовного преследования или исполнения приговора 5.Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Задача № 1

Гражданка Павлова обратилась к дежурному РОВД с письменным заявлением следующего содержания: «Сообщаю вам, что в соседней квартире по адресу ул. Стачек 76 кв. 15 постоянно происходит торговля наркотиками».

Дежурный по РОВД, не зарегистрировав заявление направил Павлову к участковому инспектору для проверки заявления. Участковый инспектор в результате беседы с соседями установил, что факты, указанные в заявлении действительно имеют место, о чем сообщил в рапорте на имя начальника РОВД.

Все представленные участковым инспектором материалы и заявление Павловой начальник РОВД передал в следственный отдел для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

1. Укажите, какие из перечисленных отношений являются уголовно-процессуальными?
2. С какого момента начинается уголовно-процессуальная деятельность?

Задача № 2

Из приведенного ниже перечня укажите стадии уголовного процесса:
- рассмотрение заявления о преступлении;
- возбуждение уголовного дела;
- предъявление обвинения;
- дознание;
-предварительное слушание;
- назначение судебного разбирательства;
- кассационное производство;
- постановление приговора;
- обжалование действий следователя;
- исполнение приговора;
- подача надзорной жалобы.

Задача № 3

Обосновывая свой вывод о виновности Котова в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, не признавшего своей вины и ссылавшегося на показания свидетелей, подтверждающих его алиби, судья указал в приговоре: «Показания свидетелей Петрова и Котовой о том, что в момент совершения кражи Котов находился у себя дома, не могут быть приняты судом, так как Петров – дядя подсудимого, а Котова –

жена подсудимого. Суд доверяет показаниям потерпевшего Иванова, который не заинтересован в деле и до совершения преступления не был знаком с подсудимым».

1. Оцените соответствие приведенной мотивировки закону.
2. Является ли всесторонность полнота и объективность принципом уголовного процесса?

Задача № 4

К судье, рассматривающему уголовное дело по обвинению Белова по ч. 2 ст. 264 УК РФ обратился корреспондент местного телевидения с ходатайством о съемке отдельных эпизодов судебного разбирательства, с тем чтобы использовать полученные материалы в телевизионной передаче «Дорожный патруль».

1. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

Задача № 5

Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержались сведения о времени захода солнца, положении и фазе Луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя. Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе? Какие способы собирания доказательств предусмотрены законом?

Задача № 6

Байструков систематически издевался над своей женой, в результате чего она совершила самоубийство. Явившись в милицию с повинной, он подробно рассказал о происшедшем и просил задержать его. По его утверждению, он не может вернуться домой, так как опасается расправы со стороны родственников умершей, которые его разыскивают. Байструков был задержан, после чего следователь обратился к руководителю следственного органа для получения согласия на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения «заключение под стражу». В постановлении было указано, что она избирается «ввиду тяжести совершенного преступления и опасности пребывания подозреваемого на свободе». Правильно ли обосновано применение меры пресечения? Какие существуют основания для избрания меры пресечения? Какие меры безопасности для участников уголовного процесса предусмотрены законодательством?

Задача № 7

Семенова сообщила, что в то время, когда она с мужем была в однодневном доме отдыха, у нее из квартиры похитили вещи на общую сумму 70 тыс. руб. Оперуполномоченный разъяснил Семеновой ответственность за дачу ложных показаний и допросил ее в качестве потерпевшей. В тот же день по заявлению Семеновой было возбуждено уголовное дело. Оцените действия оперуполномоченного. Каков порядок приема и рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях?

Задача № 8

15 апреля было возбуждено уголовное дело по обвинению Винокурова в совершении тяжких преступлений. В связи с заболеванием обвиняемого туберкулезом производство по делу 26 мая было приостановлено. В связи с необходимостью проведения следственных действий 3 июня производство по делу было возобновлено, а 6

июня - вновь приостановлено. Как исчислять срок предварительного расследования по данному делу? Как происходит приостановление и возобновление производства по уголовному делу?

Задача № 9

В районный суд поступило уголовное дело по обвинению Умазова в совершении преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ. К расписке обвиняемого о получении копии обвинительного заключения прилагалось ходатайство о допуске в качестве защитника на судебных стадиях его сестры и об изменении меры пресечения «заключение под стражу» на «залог». Судья в постановлении о назначении судебного заседания по делу отказал в удовлетворении ходатайств, мотивировав свое решение следующими обстоятельствами.

Задача № 10

5 августа 2015 года в Ярский районный суд поступило уголовное дело в отношении гр. К. В этом суде имелся один федеральный судья, назначенный в установленном законом порядке, находящийся на момент поступления уголовного дела в отпуске. На период отпуска исполнение его обязанностей в установленном законном порядке было возложено на судью Балезинского районного суда. Этим судьей 3 ноября 2015 года вынесено постановление о направлении дела в Верховный Суд Удмуртии для изменения подсудности. В обоснованности этого решения указано, что судебное заседание по делу назначено на 17 ноября 2015 года, а единственный судья Ярского районного суда находится в очередном отпуске до 10 декабря 2015 г., в связи с чем рассмотрение дела не может быть своевременно начато, затягиваются сроки его рассмотрения и нарушаются права граждан на доступ к правосудию.

Заместитель председателя Верховного Суда УР 9 ноября 2015 года отказал в удовлетворении ходатайства судьи об изменении подсудности уголовного дела в отношении гр. К.

Обоснуйте решение суда.

Задача № 11

Районным судом Лобов признан виновным в совершении мошенничества с использованием своего служебного положения и оправдан в совершении сделки, связанной с драгоценными металлами, в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации в крупном размере.

В кассационной жалобе Лобов просил изменить приговор, вынесенный по данному уголовному делу, и смягчить несправедливо строгое назначенное ему наказание.

Суд кассационной инстанции принял решение об отмене приговора в связи с необходимостью назначения более строгого наказания ввиду признания наказания, назначенного судом первой инстанции, несправедливым вследствие его чрезмерной мягкости и о направлении уголовного дела по обвинению Лобова на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции.

Оцените правильность соблюдения норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, посвященных кассационному порядку рассмотрения уголовного дела.

Действует ли в кассационном производстве правило о недопустимости поворота к худшему?

Задача № 12

Районным судом Коробов осужден, он признан виновным в вымогательстве с применением насилия.

Отбывая наказание в исправительной колонии общего режима, Коробов заболел туберкулезом легких.

Администрация исправительной колонии обратилась в суд с представлением об освобождении Коробова от дальнейшего отбывания наказания как страдающего тяжелым заболеванием.

Судья своим постановлением отказал в досрочном освобождении осужденного.

Оцените правильность соблюдения норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, посвященных производству по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Задача № 13

22 сентября 2014 года за совершение убийства обвинительным приговором Первомайского районного суда г. Иркутска осужден к лишению свободы сроком на 4 года несовершеннолетний Ж. Он и его защитник приговор не обжаловали. Однако за два дня до истечения срока кассационного обжалования в судебную коллегию республиканского суда поступает кассационная жалоба законного представителя осужденного несовершеннолетнего Ж. с просьбой изменить приговор суда первой инстанции в части наказания ввиду его несправедливости, заменив лишение свободы другим видом наказания, не связанным с изоляцией от общества.

Подлежит ли дело рассмотрению дело в вышестоящей инстанции.

Задача № 14

Потерпевший П. обратился в Иркутский областной суд с жалобой о пересмотре уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам с требованием о пересмотре уголовного дела.

Подлежит ли рассмотрению Иркутским областным судом жалоба потерпевшего П.?

Задача № 15

Несовершеннолетний школьник А. обвинялся в совершенной впервые краже по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Как может быть завершено уголовное преследование в отношении А. в стадии предварительного расследования, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто без применения наказания?

Задача № 16

Суд установи, что В. совершил общественно опасное деяние в состоянии невменяемости и определил применить к нему принудительные меры медицинского характера в виде лечения в психиатрическом стационаре общего типа, несмотря на то, что сроки уголовного преследования за данное деяние истекли. Данное определение обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда РФ. Какое решение должен принять суд?

Задача № 17

Губеранатор С. области совершил преступление, предусмотренное ст. 159 УК РФ. Раскройте специфику рассмотрения данного уголовного дела в суде.

Задача № 18

Уголовное дело по обвинению Пухова в убийстве двоих человек рассмотрено составом суда, включающем в себя судью краевого суда и коллегию из двенадцати присяжных заседателей.

Присяжные вынесли обвинительный вердикт.

Признав, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного человека и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что участие подсудимого в совершении преступления в ходе судебного следствия не

доказано, судья, председательствующий в этом судебном заседании, вынес постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

Потерпевший составил кассационную жалобу на это постановление с просьбой его отменить как не соответствующее положениям Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Действительно ли судья в условиях данной задачи нарушил правила, установленные УПК РФ?

Возможно ли кассационное обжалование постановления председательствующего о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания?

Изменится ли правильный ответ о полномочиях председательствующего судьи не согласиться с вердиктом присяжных заседателей, если в условия задачи включить несогласие председательствующего с оправдательным вердиктом, вынесенным коллегией присяжных?

Задача № 19

Гражданин России Б. был допрошен в качестве свидетеля на предварительном следствии в г. Москве по уголовному делу о преступном превышении полномочий высокопоставленным чиновником правоохранительного ведомства, а затем переехал в г. Гданьск, где получил работу по контракту, и поселился там на длительный срок. В каком порядке гр.Б. может быть вызван в российский суд для дачи свидетельских показаний в судебном заседании?

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине «Уголовный процесс» размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета Educa (https://educa.isu.ru). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам **дисциплины «Уголовный процесс»** на Образовательном портале Educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания

Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	*Оценка «отлично»* выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; *Оценка «хорошо»* выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов; *Оценка «удовлетворительно»* выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней: а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов; *Оценка «неудовлетворительно»* выставляется: а) когда число ошибок и

			недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	*Оценка «отлично»* – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; *Оценка «хорошо»* – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление; *Оценка «удовлетворительно»* – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; *Оценка «неудовлетворительно»* – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление
4.	Деловая игра	Тема игры	Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции. Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
5.	Диспут	Тематика	Оценка «отлично» ставится студенту,

		коллоквиума	который показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума смог найти правильное правовое обоснование своей позиции. Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума , не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
6.	Тренинг	Тематика тренинга	Оценка «отлично» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга. Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но эти навыки реализуется с затруднением. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга..
Промежуточная аттестация			
1	Экзамен	Вопросы для экзамена	**Оценка «отлично»:** Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,

			а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на практических занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. **Оценка «хорошо»:** Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам. **Оценка «удовлетворительно»:** Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. **Оценка «неудовлетворительно»:** Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	**Показатели**	**Критерии**	**Соответствие/ несоответствие**	**Экзамен**
Компетенции проявлены полностью	Владеет информацией о нормах уголовного судопроизводства в сфере защиты прав и законных интересов, защиты и охраны жизни и здоровья, свободы чести и достоинства личности, конституционных прав и свобод человека и гражданина в судопроизводстве. Имеет навык составления процессуальных документов. Готов самостоятельно проводить исследования, осуществлять анализ и представлять рекомендации по оптимизации производства по категориям уголовных дел. Используя различные предметные знания, способен проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов в сфере уголовного судопроизводства.	Определение назначения, принципов процессуального регулирования судопроизводства. Уяснение системы порядка производства в различных процессуальных отраслях.	Понимание задач, принципов, системы уголовного, гражданского, арбитражного процессуального права. Способность разъяснить основные положения судопроизводства / Отсутствие системных навыков процессуального анализа судопроизводства.	отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно