

#### МИНОБРНАУКИ РОССИИ

# федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ИГУ»)

Кафедра международного права и сравнительного правоведения

#### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

#### ПО НАПРАВЛЕНИЮ 40. 03. 01. «Юриспруденция»

направленность (профиль)

Ориспруденция; Юриспруденция. Нормотворческая, правоприменительная и экспертно-консультационная деятельность в сфере международного права и сравнительного правоведения

# Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 13.08.2020 № 1011

Одобрен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ «15» марта 2023 г. протокол N 6,

Зам. председателя УМК В.В. Яковлев, зам. директора ЮИ ИГУ по учебной работе, к.ю.н.

24

**УТВЕРЖДАЮ** 

Заместитель директора ЮИ ИГУ

В.В. Яковлев

Разработчик:

Шорников Дмитрий Владимирович Зав. кафедры международного права и сравнительного правоведения ком исту

ЮИ ИГУ

подпись

## Паспорт ФОС по ОПОП

компетенции Код	компетенции Наименование	Основные признаки освое- ния компетенции	Показатели компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания	На им ено ва- ние оце ноч но- го сре дст ва	Дисципли- ны/практики, участ- вующие в формировании компетенции
-----------------	--------------------------	--	---------------------------	---------------------------------------	---------------------	--	---

OK-1	достаточным уровнем профессионального правосознания	Базовый уровень	Относит свою профессию к социально значимой, сформирован базовый уровень профессионального правосознания	Оценивает социальную значимость своей профессии, осознает уровень своего правосознания	Использует терминологию и строит свой ответ таким образом, чтобы показать наличие определенного уровня правосознания	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуальнопонятийного аппарата; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать уровень своего правосознания;. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о знании социально значимости своей профессии, а также со-	гос уда рст вен ны й эк- за- ме н	Профессиональная этика Теория государства и права Правоохранительные органы Преддипломная практика
------	---	-----------------	--	--	--	---	--	--

		Прородит	Спорицирост орого	Torris dones	HOMMUT D HOHOM HOODHHIMAS WO	
		Проводит	Сравнивает свою	Точно форму-	держит в целом правильное, но	
		сравнение	профессию с	лирует соци-	не всегда точное и аргументиро-	
		свей про-	другими соци-	альную значи-	ванное изложение материала.	
		фессии с	ально значимыми	мость свой	Оценка «удовлетворительно»:	
		другими	профессиями,	профессии, по-	Оценка «удовлетворительно»	
		социально	понимает и дает	казывает высо-	ставится студенту, ответ которо-	
		значимыми	правильную	кий уровень	го содержит:	
		професси-	оценку уровню	правосознания	поверхностные знания по теме;	
	<b>(</b> P	ями, имеет	своего правосо-		затруднения с использованием	
	уровень	высокий	знания.		научно-понятийного аппарата и	
	/po	уровень			терминологии при оценке соци-	
		правосо-			альной значимости своей про-	
	HP	знания			фессии и уровня своего право-	
	Повышенный	311411111			сознания.	
	351				Оценка «неудовлетворительно»:	
	Поп				•	
	]				Оценка «неудовлетворительно»	
					ставятся студенту, имеющему	
					существенные пробелы в знании	
					основного материала, а также	
					допустившему принципиальные	
					ошибки при изложении матери-	
					ала, не имеющего представления	
					о социальной значимости своей	
					профессии, уровне своего пра-	
					восознания.	
					20 00011111111	

	га		Организо-	Добросовестно	Показывает	Оценка «отлично»:	гос	
	юриста		вать добро-	организовывает	добросовестное	Оценка «отлично» ставится сту-	уда	
	do		вать дооро-	организовывает	дооросовсетнос		уда	
			совестное	исполнение сво-	отношение к	денту, ответ которого содержит:	рст	
	ЭТИКИ	•	исполнение	их профессио-	подготовке к	глубокое знание материала по	вен	Безопасность жизне-
	- '	енг	своих про-	нальных обязан-	государствен-	теме;	ны	деятельности
-2	принципы	уровень	фессио-	ностей, соблюда-	ному экзамену,	знание концептуально-	й	Административное
OK-	инп		нальных	ет нормы про-	при ответе на	понятийного аппарата; а также	эк-	право
	ıdıı	азовый	обязанно-	фессиональной	вопросы ведет	свидетельствует о способности	за-	Преддипломная прак-
	ать	930	стей, со-	этики.	себя этично	добросовестно исполнять свои	ме	тика
	соблюдать	P	блюдение			профессиональные обязанности,	Н	
	обл		положений			о стремлении исполнить свои		
	ı, c		професси-			обязанности на более высоком		
	СТБ		ональной			уровне, показывает знание раз-		
	онн		этики			личных аспектов профессио-		

1		I	T	T	Т	
		Стремление	Правильно оцени-	Точно и четко да-	нальной этики.	
		исполнить	вает уровень доб-	ет ответ на госу-	Оценка «хорошо»:	
		свои обязан-	росовестности ис-	дарственном эк-	Оценка «хорошо» ставится сту-	
		ности на бо-	полнения своих	замене, показыва-	денту, ответ которого свидетель-	
		лее высоком	обязанностей, тре-	ет на экзамене	ствует: о полном знании матери-	
		уровне, нали-	бовательность к	высокий уровень	ала по теме;	
		чие высоких	соблюдению по-	ответственности	о способности добросовестно	
		требований к	ложений профес-	в части подготов-	исполнять свои профессиональ-	
		соблюдению	сиональной этики	ки к экзамену,	ные обязанности, о знании ос-	
		положений		обращает внима-	нов профессиональной этики, а	
		профессио-		ние на факты	также содержит в целом пра-	
	ень	нальной эти-		нарушения этиче-	вильное, но не всегда точное и	
	Повышенный уровень	ки		ских норм юриста	аргументированное изложение	
	í y				материала.	
	ный				Оценка «удовлетворительно»:	
	ен				Оценка «удовлетворительно»	
	ПІЧ				ставится студенту, ответ которо-	
	Tob				го содержит:	
	П				поверхностные знания по теме;	
					затруднения с использованием	
					научно-понятийного аппарата и	
					терминологии при оценке этиче-	
					ских норм в деятельности юри-	
					ста, проявляет отдельные эле-	
					менты недобросовестного от-	
					ношения к исполнению обязан-	
					ностей.	
					Оценка «неудовлетворительно»:	
					Оценка «неудовлетворительно»	
					ставятся студенту, имеющему	
					transfer organity, implement	

	1		1	T	T			<u> </u>
						существенные пробелы в знании		
						основного материала, а также		
						допустившему принципиальные		
						ошибки при изложении матери-		
						ала, не имеющего представления		
						о социальной профессиональной		
						этики, добросовестном испол-		
						нении профессиональных обя-		
						занностей.		
OK-3	ия	НЪ	Обобщает,	Понимает осо-	Показывает	Оценка «отлично»:	гос	Философия
OF	жен	Базовый уровень	анализиру-	бенности анализа	свои способно-	Оценка «отлично» ставится сту-	уда	Экономика
	тис	i yp	ет, воспри-	информации в	сти восприни-	денту, ответ которого содержит:	рст	Гражданское право
	ДОС	361Ž	нимает ин-	сфере трансгра-	мать, анализи-	глубокое знание материала по	вен	Преддипломная прак-
	ee	1301	формацию	ничных отноше-	ровать инфор-	теме;	ны	тика
	гей	Pé	в сфере	ний, осознает	мацию в сфере	знание концептуально-	й	
	пу		трансгра-	процесс поста-	трансгранич-	понятийного аппарата; а также	эк-	
	ppy		ничных от-	новки целей и их	ных, ставить	свидетельствует о способности	3a-	
	9100		ношений,	достижения	цели и опреде-	обобщать, анализировать, вос-	ме	
	И В		ставит цели		ляет пути их	принимать информацию в сфере	Н	
	Пи		и опреде-		достижения,	трансграничных отношений,		
	це		ляет пути		культуру мыш-	культуру мышления.		
	вке		их дости-		ления	Оценка «хорошо»:		
	ано]		жения, об-			Оценка «хорошо» ставится сту-		
	СТЕ		ладает			денту, ответ которого свидетель-		
	, пс		культурой			ствует: о полном знании матери-		
	ии		мышления.			ала по теме;		
	мации, постановке цели и выбору путей ее достижения					,		
	_ =		1	l	l			

	Обобщает,	Понимает приё-	Грамотно ис-	о способности обобщать, ана-	
	анализиру-	мы анализа ин-	пользует анализ	лизировать, воспринимать ин-	
	ет, воспри-	формации в сфе-	информации	формацию в сфере трансгранич-	
	нимает	ре трансгранич-	при достиже-	ных отношений.	
	сложную	ных отношений,	нии поставлен-	Оценка «удовлетворительно»:	
	информа-	правильно оце-	ных целей	Оценка «удовлетворительно»	
	цию в сфе-	нивает процесс		ставится студенту, ответ которо-	
	ре между-	постановки це-		го содержит:	
	народных	лей и их дости-		поверхностные знания по теме;	
	частных	жения,		затруднения с использованием	
ень	отношений,			приемов обобщения, анализа,	
30B	ставит це-			восприятием информацию в	
йуј	ли, опреде-			сфере трансграничных отноше-	
Повышенный уровень	ляет пути			ний определять цели и пути их	
Іен	их дости-			достижения	
Р	жения, до-			Оценка «неудовлетворительно»:	
Tob	стигает их,			Оценка «неудовлетворительно»	
	обладает			ставятся студенту, имеющему	
	культурой			существенные пробелы в знании	
	мышления.			основного материала, а также	
				допустившему принципиальные	
				ошибки при изложении матери-	
				ала, показавшему отсутствие	
				способности обобщать, анали-	
				зировать, воспринимать инфор-	
				мацию в сфере трансграничных	
				отношений определять цели и	
				пути их достижения.	
<u> </u>	1			•	

4	9	P	Vormon	Полицион прету	Vormon ii milor	Overview ((ompayation))	FOG	Mara amparatura vi gar ve p
OK-4	Эеч	уровень	Устная и	Понимает прави-	Устная и пись-	Оценка «отлично»:	гос	Иностранный язык в
	Ю	od	письменная	ла построения	менная речь в	Оценка «отлично» ставится сту-	уда	сфере юриспруденции
	щу		речь вы-	письменной и	целом логичная	денту, ответ которого содер-	рст	Современная ино-
	мен	ВЫЇ	страивается	устной речи в ча-	и аргументиро-	жит:глубокое знание материала	вен	странная юридиче-
	письменную речь	Базовый	аргументи-	сти аргумента-	ванная	по теме;	ны	ская терминология
	Ш	P	рованно,	ции и логично-		знание концептуально-	й	Гражданский процесс
	и о		логично.	сти ее построе-		понятийного аппарата; а также	эк-	Уголовный процесс
	нул			ния.		свидетельствует о способности	за-	Международное
	уст					использовать грамотную, логи-	ме	частное право
	ITb					ческую речь.	Н	Преддипломная
	pov					Оценка «хорошо»:		практика
	cr.					Оценка «хорошо» ставится сту-		
	ясно строить устную					денту, ответ которого свидетель-		
						ствует: о полном знании матери-		
	ОНО					ала по теме;		
	ван					о способности использовать ло-		
	тро					гическую и аргументированную		
	НТІ					речь.		
	уме					Оценка «удовлетворительно»:		
	apr					Оценка «удовлетворительно»		
	10, 8					ставится студенту, ответ которо-		
	ерн					го содержит:		
	И В					поверхностные знания по теме;		
	эск					затруднения с использованием		
	особен логически верно, аргументированно и					логически выстроенной речи.		
	ЮП					Оценка «неудовлетворительно»:		
	ен					Оценка «неудовлетворительно»		
	900					ставятся студенту, имеющему		
	Ŏ					interest of parting, innerentering		

_				ı	T				
				Устная и	Понимает правила	Устная и пись-	существенные пробелы в знании		
				письменная	построения пись-	менная речь от-	основного материала, а также		
			HP	речь выстра-	менной и устной	личается логич-	допустившему принципиальные		
			)Be	ивается аргу-	речи, точно оцени-	ностью,	ошибки при изложении матери-		
			уровень	ментирован-	вает логичность,	использованием	ала, показавшему отсутствие		
				но, логично,	аргументирован-	более сложные	способности использовать логи-		
			HH	способен ис-	ность речи.	конструкции ар-	ческую и аргументированную		
			Повышенный	пользовать		гументации	речь.		
			)BE	сложные ло-					
			Ĭ	гические це-					
				почки в речи.					
F	OK-5	IBe	НЪ		Понимает важ-	При ответе на	Оценка «отлично»:	гос	Безопасность жизне-
	OF	KTV	уровень	Обладает	ность культуры	вопросы пока-	Оценка «отлично» ставится сту-	уда	деятельности
		лле		навыками	поведения, зна-	зывает культу-	денту, ответ которого содержит:	рст	Профессиональная
		k KO	Базовый	работы в	чение работы в	ру поведение,	глубокое знание материала по	вен	риторика
		re E	1301	коллективе,	коллективе для	докладывает о	теме;	ны	Трудовое право
		1607	Pé	культурой	достижения вы-	совместно ра-	знание концептуально-	й	Преддипломная прак-
		, pa		поведения,	сокого результата	боте в коллек-	понятийного аппарата; а также	эк-	тика
		ІМИ		готов взаи-		тиве при подго-	свидетельствует о способности	за-	
		с коллегами, работе в коллективе		модейство-		товке к экзаме-	активно работать в коллективе,	ме	
		ОЛГ		вать с кол-		ну	присутствует высокая культура	Н	
		CK		легами,			поведения.		

	Показывает	Осознает необ-	Высокая куль-	Оценка «хорошо»:	
	способ-	ходимость по-	тура поведения	Оценка «хорошо» ставится сту-	
	ность рабо-	вышения в от-	проявляется	денту, ответ которого свидетель-	
	тать в кол-	дельных случаях	при ответе на	ствует: о полном знании матери-	
	лективе,	уровня взаимо-	вопросы, отме-	ала по теме;	
	обладает	действия с колле-	чается активная	о способности работать в кол-	
	высоким	гами,	работа в кол-	лективе.	
	уровнем		лективе при	Оценка «удовлетворительно»:	
H) H			подготовке к	Оценка «удовлетворительно»	
уровень	повеления		экзамену	ставится студенту, ответ	
			, y	которого содержит:	
Повышенный				поверхностные знания по теме;	
енн				затруднения с использованием	
				логически выстроенной речи.	
[08]				Оценка «неудовлетворительно»:	
				Оценка «неудовлетворительно»	
				ставятся студенту, имеющему	
				существенные пробелы в знании	
				основного материала, а также	
				допустившему принципиальные	
				ошибки при изложении матери-	
				ала, показавшему отсутствие	
				способности работать в коллек-	
				тиве и культуру поведения.	

~	<b>T</b>	д	П	0	11	0		
OK-8	задач	ен	При реше-	Осознает необ-	Использует ис-	Оценка «отлично»:	гос	
	X 38	30B	нии соци-	ходимость ис-	торический ме-	Оценка «отлично» ставится сту-	уда	Философия
	HbD	Базовый уровень	альных и	пользования по-	тод, диалекти-	денту, ответ которого содержит:	рст	Безопасность жизне-
	UTE	ВЫЇ	професси-	ложений и мето-	ческий метод,	глубокое знание материала по	вен	деятельности
	ОНС	a30	ональных	дов социальных,	статистический	теме;	ны	Экономика
	сси	P	задач ис-	гуманитарных и	метод (иные	знание концептуально-	й	История государства
	фес		пользуются	экономических	методы) при	понятийного аппарата; а также	эк-	и права
	офі		основные	наук при реше-	ответе на во-	свидетельствует о способности	за-	Предпринимательское
	ИИ		положения	нии профессио-	просы.	активно использовать положе-	ме	право
	IbIX		и методы	нальных задач		ния и методы социальных, гума-	Н	Муниципальное пра-
	ЛЬН		социаль-			нитарных и экономических наук.		ВО
	циа		ных, гума-			Оценка «хорошо»:		Жилищное право
	COI		нитарных и			Оценка «хорошо» ставится сту-		Преддипломная прак-
	ии		экономиче-			денту, ответ которого свидетель-		тика
	пен		ских наук			ствует: о полном знании матери-		
	per					ала по теме;		
	ри					о способности использовать по-		
	ЖП					ложения и методы социальных,		
	нау					гуманитарных и экономических		
	их					наук.		
	эск					Оценка «удовлетворительно»:		
	ИИ					Оценка «удовлетворительно»		
	MOE					ставится студенту, ответ		
	KOI					которого содержит:		
	., гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных					поверхностные знания по теме;		
	IbIX					затруднения с использованием		
	арн					положений и методов социаль-		
	НИТ					ных, гуманитарных и экономи-		
	мағ					ческих наук.		
	ГУ					Оценка «неудовлетворительно»:		
	, X					Ogenia wie jądobie i bopinie i bilow.		

			Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту,	
			имеющему существенные про-	
			белы в знании основного мате-	
			риала, а также ошибки при из-	
			ложении материала, показавше-	
			му отсутствие способности	
			применять и методы социаль-	
			ных, гуманитарных и экономи-	
			ческих наук.	

			при реше-	Понимает, что	Широко ис-			
			нии соци-	широкое исполь-	пользуются ис-			
			альных и	зование положе-	торический ме-			
			професси-	ний и методов	тод, диалекти-			
		ЭНР	ональных	социальных, гу-	ческий метод,			
		)0B	задач ши-	манитарных и	статистический			
		йУ	роко ис-	экономических	метод (иные			
		Hbli	пользуются	наук в ряде слу-	методы). Ис-			
		лен	основные	чае позволяет	пользование			
		Повышенный уровень	положения	быстро получить	многообразия			
		Пон	и методы	положительный	методов			
			социаль-	результат				
			ных, гума-					
			нитарных и					
			экономиче-					
			ских наук					
OK-9	сы	ень	Показывает	Понимает анну-	Логика изложе-	Оценка «отлично»:	гос	История
0	пес	уровень	способ-	лируемые соци-	ния материала	Оценка «отлично» ставится сту-	уда	Экономика
	офи		ность к	ально значимые	показывает	денту, ответ которого содержит:	рст	Основы социального
	ПП	BblÌ	анализу ка-	проблемы и про-	имеющийся	глубокое знание материала по	вен	государства
	SME	Базовый	ких-либо	цессы	уровень анали-	теме;	ны	Конституционное
	имые проблемы и процессы	Ď	социально		тического	знание концептуально-	й	право
	офи		значимых		мышления	понятийного аппарата; а также	эк-	Международное пра-
	eie 1		проблем и			свидетельствует о способности к	за-	ВО
	имі		процессов			анализу социально значимых	ме	Право социального

	В процессе	Дает при анализе	Аргументиро-	проблем и процессов, что дает	Н	обеспечения
	анализа со-	правильную	ванно объясня-	возможность делать правильные		
	циально	оценку социаль-	ет сове мнение,	выводы.		
	значимых	но значимые	выводы отли-	Оценка «хорошо»:		
	проблем и	проблемы и про-	чаются полно-	Оценка «хорошо» ставится сту-		
	процессов	цессы	той и глубиной	денту, ответ которого свидетель-		
	делает пра-			ствует: о полном знании матери-		
	вильные и			ала по теме;		
	точные вы-			о способности анализировать		
	воды.			социально значимые проблемы		
				и процессы.		
ень				Оценка «удовлетворительно»:		
30B				Оценка «удовлетворительно»		
ЙУ				ставится студенту, ответ которо-		
Повышенный уровень				го содержит:		
Пен				поверхностные знания по теме;		
36111				затруднения с использованием		
				научно-понятийного аппарата и		
				терминологии при оценке соци-		
				ально значимых проблем и про-		
				цессов.		
				Оценка «неудовлетворительно»:		
				Оценка «неудовлетворительно»		
				ставятся студенту, имеющему		
				существенные пробелы в знании		
				основного материала, а также		
				допустившему принципиальные		
				ошибки при изложении матери-		
				ала, показавшему отсутствие		
				способности анализировать со-		

						циально значимые проблемы и процессы.		
IIK-6	Способен юридически правильно квалифицировать факты	Базовый уровень	При анализе фактов и обстоятельств способен юридически правильно их квалифицировать применительно к конкретной ситуации	Осознает процесс юридической квалификации фактов и обстоятельств	Показывает способность правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности юридической квалификации сложных по содержанию фактов и обстоятельств. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетель-	гос уда рст вен ны й эк- за- ме н	Экологическое право Международное частное право Семейное право
	Способен юрид	Повышенный уровень	При анализе сложных по содержанию фактов и обстоятельств способен юридиче-	Правильно оценивает сложные вопросы юридической квалификации фактов и обстоятельств	Безошибочно квалифицирует факты и обстоятельства	ствует: о полном знании материала по теме; о способности юридической квалификации фактов и обстоятельств. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно»ставится студенту, ответ которого содержит:		

	33		ски пра-			поверхностные знания по теме;		1
	CTI		<u> </u>					
	и обстоятельства		вильно их			затруднения при юридической		
	TRC		квалифи-			квалификации фактов и обстоя-		
	CTC		цировать			тельств.		
	90 1		примени-			Оценка «неудовлетворительно»:		
	И		тельно к			Оценка «неудовлетворительно»		
			конкретной			ставятся студенту, имеющему		
			ситуации			существенные пробелы в знании		
						основного материала, а также		
						допустившему принципиальные		
						ошибки при изложении матери-		
						ала, показавшему отсутствие		
						способности правильно квали-		
						фицировать факты и обстоятель-		
						ства.		
ПК-7	rob	ЭНЪ	Способен	Понимает спе-	Показывает го-	Оценка «отлично»:	гос	Жилищное право
	юдготовки юридических документов	уровень	подгото-	цифику подго-	товность под-	Оценка «отлично» ставится сту-	уда	Предпринимательское
	Kyn	i yp	вить не-	товки юридиче-	готовить раз-	денту, который: продемонстри-	рст	право
	ДО	ЗЫЙ	сложные	ских документов	личные элемен-	ровал развитые навыки подго-	вен	
	жих	Базовый	юридиче-	в сфере между-	ты юридиче-	товки документов в сфере меж-	ны	
	еск	$P\varepsilon$	ские доку-	народных част-	ских докумен-	дународных частных отноше-	й	
	ьиі		ментов в	ных правоотно-	тов в сфере	ний, грамотно описал особенно-	эк-	
	тиd		сфере меж-	шений	международ-	сти подготовки юридических	3a-	
	0.10		дународ-	-	ных частных	документов, изложил трудные	ме	
	BKV		ных част-		правоотноше-	моменты подготовки документов	Н	
	ЭТО		ных право-		ний	в сфере трансграничных отно-	-11	
	щι		отношений		111/11/1	шений.		
	ЭΙ		отношении			шснии.		

	Имеет спо-	Оссолиост трут	Громотио от	Overvier (wenoview)	
		Осознает труд-	Грамотно опи-	Оценка «хорошо»:	
	собности	ные моменты	сывает особен-	Оценка «хорошо» ставится сту-	
	готовить	подготовки юри-	ности подго-	денту, ответ которого свидетель-	
	сложные по	дических доку-	товки юриди-	ствует: о полном знании матери-	
	содержа-	ментов в сфере	ческих доку-	ала по теме;	
	нию юри-	международных	ментов в раз-	о способности готовить доку-	
	дические	частных право-	личных сферах	менты в сфере международных	
	документы	отношений	международ-	частных отношений без суще-	
	в сфере		ных частных	ственных ошибок и замечаний.	
	междуна-		правоотноше-	Оценка «удовлетворительно»:	
	родных		ний	Оценка «удовлетворитель-	
ень	частных			но»ставится студенту, ответ ко-	
000 J	правоот-			торого содержит:	
йуј	ношений			поверхностные знания по теме;	
Повышенный уровень				затруднения при формулирова-	
				нии требований к юридически	
				значимым документам, наблю-	
TOE				даются ошибки в вопросах со-	
				держания и формы таких доку-	
				ментов.	
				Оценка «неудовлетворительно»:	
				Оценка «неудовлетворительно»	
				ставятся студенту, имеющему	
				существенные пробелы в знании	
				основного материала, а также	
				допустившему принципиальные	
				ошибки при изложении матери-	
				ала, показавшему отсутствие	
				способности правильно состав-	
				лять юридически значимые до-	

						кументы.		
ПК-15	Способен толковать различные правовые акты	Базовый уровень	Способен	Понимает осо-	Характеризует	Оценка «отлично»:	гос	Финансовое право
l \( \)	e aı	30B	раскрывать	бенности основ-	различные ви-	Оценка «отлично» ставится сту-	уда	
	BEI	йУј	понятие ис-	ных источников	ды источников	денту, ответ которого содержит:	рст	
	авс	Bbl	точников	международного	международно-	глубокое знание материала по	вен	
	дп	930	междуна-	частного права	го частного	теме;	НЫ	
	HBIG	Р	родного		права, толкует	знание концептуально-	й	
	ИИЛ		частного		ИХ	понятийного аппарата; а также	эк-	
	)a3J		права, ос-			свидетельствует о способности	за-	
	гь р		новные его			применять различные способы	ме	
	ЭВа		источники.			толкования норм международно-	Н	
	)JIK(		Способен	Правильно оцени-	Грамотно выби-	го частного права при разреше-		
	H TC		определять	вает, какие спосо-	рает наиболее	нии конкретных ситуаций.		
	бег	HB	действующие	бы толкования	подходящий спо-	Оценка «хорошо»:		
	220	oBe	нормы меж-	лучше подходят к	соб толкования	Оценка «хорошо» ставится сту-		
	Сп	УĎ	дународного	конкретной ситуа-	применительно к	денту, ответ которого свидетель-		
		ый	частного, со-	ции в области меж-	_	ствует: о полном знании матери-		
		енн	поставлять	дународных част-	ации в области	ала по теме;		
		ШІ	юридические	ных отношений	международных	о способности толковать давать		
		Повышенный уровень	факты с нор-		частных отноше-	нормы международного частно-		
			мами между-		ний	го права.		
			народного			Оценка «удовлетворительно»:		
			частного пра-			Оценка «удовлетворительно»		
			ва, применять			ставится студенту, ответ которо-		

различные	го содержит:	
способы тол-	поверхностные знания по теме;	
кования его	затруднения при толковании	
норм при	норм международного частного	
разрешении	права.	
конкретных	Оценка «неудовлетворительно»:	
ситуаций	Оценка «неудовлетворительно»	
	ставятся студенту, имеющему	
	существенные пробелы в знании	
	основного материала, а также	
	допустившему принципиальные	
	ошибки при изложении матери-	
	ала, показавшему отсутствие	
	способности толковать нормы	
	международного частного права.	

9	(1)	4	Ogranica	Поминест сес	Поот поможен	Onormes ((OTTHUNIO)):	TIC C	Цаноровоз често
ПК-16	КИ	Базовый уровень	Осуществ-	Понимает осо-	Дает рекомен-	Оценка «отлично»:	гос	Налоговое право
Ě	160	poi	ляет право-	бенности право-	дации по во-	Оценка «отлично» ставится сту-	уда	Профессиональная
	Диг	йУ	вой анализ	вой квалифика-	просам приме-	денту, ответ которого содержит:	рст	риторика
	иdo	BbI	норм меж-	ции, консульти-	нению норм	глубокое знание материала по	вен	Иностранный язык в
	е к	a30	дународно-	рования в обла-	международно-	теме;	ны	сфере юриспруденции
	HIBI	Р	го частного	сти международ-	го частного	знание концептуально-	й	Профессиональная
	ван		права,	ных частных от-	права.	понятийного аппарата; а также	эк-	этика
	[od]		осуществ-	ношений		свидетельствует о способности к	за-	Юридическое доку-
	ищи		ляет об-			даче юридических заключений и	ме	ментоведение
	ιфи		щую пра-			консультаций по спорным во-	Н	Современная ино-
	3a.I		вовую ква-			просам применения норм меж-		странная юридиче-
	6 KI		лифика-			дународного частного права.		ская терминология
	ват		цию, спо-			Оценка «хорошо»:		-
	Способен давать квалифицированные юридические		собен да-			Оценка «хорошо» ставится сту-		
	)ен		вать реко-			денту, ответ которого свидетель-		
	)00(		мендации			ствует: о полном знании матери-		
	Спс		по приме-			ала по теме;		
			нению			о способности давать рекомен-		
			норм меж-			дации по применению норм		
			дународно-			международного частного права.		
			го частного			Оценка «удовлетворительно»:		
		Р	права.			Оценка «удовлетворительно»		
		вен	приви			ставится студенту, ответ которо-		
		ypo	Осуществ-		Дает рекомен-	го содержит:		
		ый	ляет право-	Способен к по-	дации по во-	поверхностные знания по теме;		
		ЖНН	вой анализ			1		
		Повышенный уровень		ниманию целей	просам приме-	затруднения при даче заключе-		
		OBP	норм меж-	правового анали-	нению слож-	ний и консультаций.		
		П	дународно-	за норм между-	ных норм меж-	Оценка «неудовлетворительно»:		
			го частного	народного част-	дународного	Оценка «неудовлетворительно»		
			права,	ного права, осу-	частного права.	ставятся студенту, имеющему		

заключения и консультации в конкретных видах	осуществ- ляет об- щую и спе- циальную правовую квалифика- цию, спо- собен да- вать реко- мендации по приме- нению сложных норм меж- дународно- го частного права.	ществляет общую и специальную правовую квалификацию, способен давать рекомендации по применению сложных норм международного частного права.	существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности давать заключения и консультации.	
юридической деятельности				

#### ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Тема
Студента
Институт/Факультет Юридический институт
Кафедра международного права и сравнительного правоведения
Руководитель

Код и содержание Компетенции	Задание	Проектируемый ре- зультат	Отметка о выполнении
(В паспорте компетенций		зулы ат	полнении
содержание раскрывается			
через дескрипторы)			
opes georgian opes)			
ОК-1	Показать в тексте рабо-	Наличие в работе пред-	
осознает социальную значи-	ты социальную значи-	ложения по совершен-	
мость своей будущей про-	мость профессии юри-	ствованию какого-либо	
фессии, обладает достаточ-	ста, развитый уровень	международно-	
ным уровнем профессио-	юридического правосо-	правового акта	
нального правосознания	знания		
ОК-2	Организовать добросо-	Квалифицированное	
способен добросовестно ис-	вестное исполнение	исполнение профессио-	
полнять профессиональные	своих профессиональ-	нальных обязанностей в	
обязанности, соблюдать	ных обязанностей	полном объеме, отсут-	
принципы этики юриста	(например, по сбору ма-	ствие нарушений поло-	
	териала для ВКР), со-	жений профессиональ-	
	блюдение положений	ной этики	
	профессиональной эти-		
	ки		
ОК-3	Показать в тексте рабо-	Грамотное формулиро-	
владеет культурой мышле-	ты способность к обоб-	вание целей и задач ра-	
ния, способен к обобщению,	щению, анализу, вос-	боты, обобщение полу-	
анализу, восприятию инфор-	приятию информации,	ченного материала и его	
мации, постановке цели и	постановке цели и вы-	анализ.	
выбору путей ее достижения	бору путей ее достиже-		
	ния		
ОК-4	Изложить работу логи-	Грамотный, логичный и	
способен логически верно,	чески верно, аргументи-	аргументированный	
аргументированно и ясно	рованно и ясно	текст работы	
строить устную и письмен-			
ную речь			

0.70.5	h	-	
ОК-5	Принять участие в кол-		
• • •	лективном поиске мате-	материала, полученного	
ния, готов к кооперации с	риала для ВКР	коллективно	
коллегами, работе в коллек-			
тиве			
ОК-8			
способен использовать ос-	Использовать основные	Применение в работе	
новные положения и методы	положения и методы со-	основных положений и	
социальных, гуманитарных и	циальных, гуманитар-	методов социальных,	
экономических наук при ре-	ных и экономических	гуманитарных и эконо-	
шении социальных и про-	наук	мических наук	
фессиональных задач			
ОК-9	Проанализировать соци-	Отражение анализа со-	
способен анализировать со-	ально значимые пробле-	циально значимых про-	
циально значимые проблемы	мы и процессы	блем и процессов в ра-	
и процессы		боте	
ПК-6	Показать в тексте рабо-	В работе приведены	
способен юридически пра-	ты способность квали-	примеры нарушений	
вильно квалифицировать	фицировать правонару-	международного зако-	
факты и обстоятельства	шения в международной	нодательства, дана их	
	сфере. Указать, как пра-	международно-	
	вильно применять по-	правовая оценка.	
	ложения международно-		
	го законодательства.		
ПК-7	Показать в тексте рабо-	В текст работы включе-	
владеет навыками подготов-	ты способность состав-	но описание отдельных	
ки юридических документов	лять соответствующие	элементов международ-	
	документы в сфере	но-правовых докумен-	
	международных отно-	тов, в приложение ра-	
	шений (например, путем	боты возможно вклю-	
	включения их в прило-	чение подготовленных	
	жение к работе)	юридических докумен-	
		тов	
ПК-15	Показать в тексте рабо-	Наличие в тексте рабо-	
способен толковать различ-	ты способность толко-	ты анализа междуна-	
ные правовые акты	вать международно-	родно-правовых актов	
	правовые акты		
ПК-16	Показать в тексте рабо-	Наличие в тексте рабо-	
способен давать квалифици-	ты способность дать ре-	ты рекомендаций авто-	
рованные юридические за-	комендации по вопро-	ра по вопросам между-	
ключения и консультации в	сам международно-	народно-правового ха-	
конкретных видах юридиче-	правового характера	рактера	
ской деятельности			

Руководитель		2016 г.	(подпись)
Обучающийся	«»	2016 г.	(подпись)

## Приложение 4

#### Бланк оценивания ВКР

Код и содержание компетенции	Оценка руководителя (сформирована)	Оценка ГЭК (сформирована/не сформирована)
ОК-1		
осознает социальную значимость сво-		
ей будущей профессии, обладает до-		
статочным уровнем профессиональ-		
ного правосознания		
ОК-2		
способен добросовестно исполнять		
профессиональные обязанности, со-		
блюдать принципы этики юриста		
ОК-3		
владеет культурой мышления, спосо-		
бен к обобщению, анализу, восприя-		
тию информации, постановке цели и		
выбору путей ее достижения		
ОК-4		
способен логически верно, аргумен-		
тированно и ясно строить устную и		
письменную речь		
ОК-5		
обладает культурой поведения, готов		
к кооперации с коллегами, работе в		
коллективе		
ОК-8		
способен использовать основные по-		
ложения и методы социальных, гума-		
нитарных и экономических наук при		
решении социальных и профессио-		

нальных задач	
ОК-9	
способен анализировать социально	
значимые проблемы и процессы	
ПК-6	
способен юридически правильно ква-	
лифицировать факты и обстоятельства	
ПК-7	
владеет навыками подготовки юриди-	
ческих документов	
ПК-15	
способен толковать различные право-	
вые акты	
ПК-16	
способен давать квалифицированные	
юридические заключения и консуль-	
тации в конкретных видах юридиче-	
ской деятельности	

Приложение 5

#### ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Гема
Студента
Институт/Факультет Юридический институт
Кафедра международного права и сравнительного правоведения
Руководитель
Оценка соответствия требованиям ФГОС подготовленности
автора выпускной работы

Требования к профессиональной подготовке	Сформировано	Не сформировано
Код и наименование компетенции		
Код и наименование компетенции		
Код и наименование компетенции		

Код и наименование компетенции	
Код и наименование компетенции	
Код и наименование компетенции	
Умеет корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятель-	
ности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления	
проблем, их актуальность	
Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)	
Умеет использовать научную и техническую информацию – правильно оце-	
нить и обобщить степень изученности объекта исследования	
Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактиро-	
вания) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности	
Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной ин-	
формации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (про-	
блем)	
Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять гра-	
мотную последовательность и объем операций и решений при выполнении	
поставленной задачи	
Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений,	
используя для сравнения данные других направлений.	
Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из про-	
деланной работы	
<b>Г</b> остоинства:	

достоинстви.			
Недостатки:			

Заключение:				
Руководитель	« »	2023 г.	(полпись)	
<u> — — — — — — — — — — — — — — — — — — —</u>	0	ЭТЗЫВ РЕЦЕНЗЕ		Приложение (
Студента			,	
Институт/Факультет _				
Кафедра				
Тема				
Рецензент				
(Фамилия, И.,О., мест	о работы, должнос	ть, ученое звание,	степень)	

# ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№	Показатели		Оценки			
п/п			4	3	2	*
1.	Актуальность тематики работы					
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
3.	Уровень и корректность использования в ра- боте методов исследований, математического моделирования, расчетов					
4.	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					
5.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					
7.	Качество оформления (общий уровень гра-					

мотности, стиль изложения, качество иллю- страций, соответствие требованиям стандар- тов)	
8 Объем и качество выполнения графического	
материала, его соответствие тексту	
9. Обоснованность и доказательность выводов	
9. работы	
10. Оригинальность и новизна полученных ре-	
зультатов	
*- не оценивается (трудно оценить)	
Достоинства	
Недостатки	
Замечания	
Заключение	
Рецензент «»2023 г. (подпись)	

## Карта портфолио выпускника по образовательной программе

		Учебная деятел	<b>ТЬНОСТЬ</b>					
<b>№</b> п/п	Ha	звание блока дисципли	Н	Средний балл				
1.	Б. 1 Гуманитарный, соц							
	Б. 2 Математический и	естественно-научный п	икл					
	Б. 3 Профессиональный							
	Б. 3 Профессиональный	і́ цикл (вариативная час	ть)					
2.	Курсо	вые работы/выпускная	квалификационная р	абота				
	Тема курсовой работы / выпускной квалифика- ционной работы	Сроки работы	Отметка	Код и содержание компетенции				
	Anomion pacorsi	2 курс						
		3 курс						
		4 курс						
		rkype						
3.		<u> </u> Практ	лка					
J.	Название практики,	Место, сроки прохож-	na	Код и содержание				
	вид	дения	Отметка	компетенции				
	Учебная практика	дения		компетенции				
	Учебная практика							
	Производственная							
	практика							
	Производственная							
	практика							
	практика							
4.		Опили	TIO TILI					
4.	Олимпиады Название			Код и содержание				
		Место и дата	Результат	1				
	мероприятия			компетенции				
_								
5.	11	Дополнительно	е ооразование	I				
	Наименование программы дополнительного профессионального образования/краткосрочных курсов (кол-во часов)		Учреждение дополнительного образования	Подтверждающий до- кумент				
	курсов (кол	1 20 10000)						

	Участие в научно-исследовательской работе					
6.	Вид работы, название научного кружка/ со- общества	Тема, над которой работал сту- дент	Полученные само- стоятельно результа- ты	Сроки работы		
7.	C	<ul><li>I обственные научные, у и дидактически</li></ul>		2		
	Название	Назначение (область применения, где реализуется)	Сроки создания	Код и содержание компетенции		
8.		Участие в конференци	ях (семинарах и т.п.)			
	Название конференций (семинаров и т.п.)	Уровень (образовательного учреждения, муниципальный, региональный, международный)	Форма участия	Сроки		
		ПС				
9.		Публин	кации Г			
	Название (вид)	Выходные Данные	Объем	Соавторы		
10.		Профессиональна	ая деятельность			
	Сроки	Должность	Основной функцио- нал	Организация		
11.	Профессионал	ни ја навинен (владом	ио тоунимоми тоумог	IULHAMA A Ab )		
11.		ьные навыки (владен Наименование навыка	ис техниками, технол	Код и содержание		
	1	таниспование навыка		под и содсржание		

				компетенции		
12.		Социальная и творческая деятельность				
	Название мероприятия	Форма участия	Сроки, время реали- зации	Имеющийся или ожидаемый результат		
1.2		TT.				
13.		Докум				
	Название	Содержание (за какие достижения выдан, о	Кем выдан	Когда выдан		
	документа	чем свидетельствует документ)	2002 227,000	погда выдан		
14.		Отзы	ВЫ			
	Отзыв (вид)	Ф.И.О., должность лица, составившего отзыв		Дата		
15.	Другие материалы (на усмотрение выпускника)					

# Приложение 8

#### Шкала оценивания портфолио выпускника по образовательной программе

№ п/п	Вид образовательных	Оценка образовательных	Оценка ГАК

	достижений	достижений	
	Достижения в осно	вной учебной деятельности	
1.		Средний балл успеваемости	
2.	Рекомендации применения материа-		
	лов курсовых, ВКР, исследователь-		
	ских проектов в профессиональной		
	деятельности или при разработке		
	учебных продуктов		
3.	Прохождение дополнительных	2 балла за каждую практику	
	практик, стажировок, в т. ч. языко-		
	вых, социальных, юридических, пе-		
	дагогических и др.		
4.	Участие в олимпиадах, интеллекту-	внутривузовский уровень – 1	
	альных конкурсах и соревнованиях	балл, городской – 2 балла, фе-	
		деральный – 3 балла, между-	
		народный – 4 балла (умно-	
		жить балл на 2 в случае при-	
		зового места)	
5.	Другие проявления образовательной	2 балла за каждый	
	активности		
	Достижения в сист	пеме дополнительного образования	
6.	Курсовое обучение в рамках допол-	профессиональные курсы	
	нительных образовательных про-	продолжительностью до 72	
	грамм	академических часов 2 балла	
		за каждый курс	
7.	Другие проявления образовательной	2 балла	
	активности в системе дополнитель-		
	ного образования		
	Достижения в научно-исслед		
8.	Публикация статей в печатных и		
	электронных изданиях	ным руководителем – 2 балла;	
		самостоятельная статья – 3	
		балла	
9.	Участие в грантах, конкурсах	внутривузовский уровень – 1	
		балл; городской – 2 балла; фе-	
		деральный – Збалла;	
		умножить на 2 в случае побе-	
		ды	
10.	Участие в научно-практических	ва участие: внутривузовский	
	конференциях, семинарах	уровень – 1 балл; городской –	
		2 балла; федеральный – 3 бал-	
		ла; международный – 4 балла;	
		за выступление с докладом:	
		внутривузовский уровень – 2	

		504401 TOPOHONON / 504401	
		балла; городской – 4 балла;	
		федеральный – 6 баллов; меж-	
11	т	дународный – 8 баллов	
11.	Другие достижения в исследова-	2 оалла 	
	тельской и творческой деятельности		
10		альной и творческой деятельно	ОСТИ
12.	Участие в волонтерском движении	каждое мероприятие – по 2	
		балла	
13.	Участие в культурных и спортивных		
	мероприятиях	балл; городской – 2 балла; фе-	
		деральный – 3 балла; между-	
		народный – 4 балла	
14.		по 1 баллу за каждый	
	программ и проектов		
15.	Другие проявления социальной ак-	2 балла	
	тивности студента		
		Отзывы	
16.		представлено больше 2 отзы-	
	различных целевых групп: препода-		
	вателей, коллег, потенциальных и	группы – 2 балла за каждую	
	реальных работодателей, обще-	10 0 1	
	ственных организаций, студенче-	зыва от целевой группы – 1	
	ских организаций	балл за каждую группу	
17.	Представлен самоанализ образова-	представлен самоанализ обра-	
	тельных достижений	зовательных и профессио-	
		нальных достижений за каж-	
		дый учебный год, выявлены	
		сильные и слабые стороны,	
		предложен план работы на	
		следующий учебный год – не	
		более 2 баллов за каждый ка-	
		чественный самоанализ; пред-	
		ставлен итоговый самоанализ	
		образовательных достижений	
		за весь период обучения в	
		университете – не более 2	
		баллов	
	Информаці	юнная содержательность	
18.		содержание имеет четкую ло-	
	основных разделов портфолио	гичную структуру, отражен-	
		ную в меню портфолио, соот-	
		ветствующую целям создания	
		портфолио – 2 балла; содер-	
		жание структурировано, но	
		рканис структурировано, но	

		OTTO VICTO PO 0 222 00000000000000000000000000000	
		структура не соотносится с	
		целевой установкой или не во	
		всем логична – 1 балл; содер-	
		жание не структурировано – 0	
1.0		баллов	
19.	Актуальность представленной ин-	*	
	формации	степени –2 балла; частично	
		проявляется – 1 балл; не про-	
		является – 0 баллов	
20.	_	содержание портфолио полно-	
		стью соответствует целям, за-	
	установкам разделов и портфолио в		
	целом	предназначено в полной мере	
		определенной целевой группе	
		пользователей – 2 балла; со-	
		держание портфолио частично	
		соответствует целям, задачам	
		создания портфолио и частич-	
		но отвечает ожиданиям опре-	
		деленной целевой группы	
		пользователей – 1 балл; со-	
		держание портфолио не соот-	
		ветствует целям, задачам со-	
		здания портфолио и невоз-	
		можно понять какой конкрет-	
		но целевой группе пользова-	
		телей оно предназначено – 0	
		баллов	
		Оформление	
21.	Общая грамотность	фактические ошибки отсут-	
		ствуют, текст написан в соот-	
		ветствии с нормами русского	
		языка – 2 балла; есть одна	
		фактическая ошибка и/или	
		присутствует незначительное	
		количество грамматических	
		ошибок и опечаток – 1 балл;	
		больше 1 фактической ошиб-	
		ки и/или много ошибок и опе-	
		чаток – 0 баллов	
22.	Дизайн	страницы портфолио оформ-	
		лены в соответствии с обще-	
		принятыми требованиями	
		(единообразие шрифта, коли-	
		чество цветов, отформатиро-	

	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
	ванность текста) аккуратно и		
	эстетично – 2 балла; есть		
	нарушения в оформлении		
	(например, использование не-		
	сочетаемых цветов, разнока-		
	либирных шрифтов и их раз-		
	меров при набирании текста,		
	фотографии шире размера		
	страницы) – 1 балл; портфо-		
	лио оформлено неаккуратно,		
	неэстетично – 0 баллов		
23.	Сформированность компетенций		
	ОПК-1 – способность учитывать общие, специфические (при раз-Сформирована/		
	ных типах нарушений) закономерности и индивидуальные особен-не сформирована		
	ности психического и психофизиологического развития, особенно-		
	сти регуляции поведения и деятельности человека на различных		
	возрастных ступенях		
	ОПК-2 – готовность применять качественные и количественные Сформирована/		
	методы в психологических и педагогических исследованиях не сформирована		
	ОПК-3 – готовность использовать методы диагностики развития, Сформирована/		
	общения, деятельности детей разных возрастов не сформирована		
	ОПК-8 – способность понимать высокую социальную значимость Сформирована/		
	профессии, ответственно и качественно выполнять профессио-не сформирована		
	нальные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики		
	ОПК-10 – способность принимать участие в междисциплинарном Сформирована/		
	и межведомственном взаимодействии специалистов в решении не сформирована		
	профессиональных задач		
	ОПК-11 – готовность применять в профессиональной деятельности Сформирована/		
	основные международные и отечественные документы о правах не сформирована		
	ребенка и правах инвалидов		
	Бонусное оценивание от эксперта		
24.	Эксперт сам формулирует критерий Не более 5 баллов		
	оценивания		
	Итого		