



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Иркутский государственный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ПО НАПРАВЛЕНИЮ 40. 03. 01. «Юриспруденция»**  
**направленность (профиль)**

Юриспруденция; Юриспруденция. Нормотворческая, правоприменительная и  
экспертно-консультационная деятельность в сфере международного права и  
сравнительного правоведения

Иркутск – 2023 г.


Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом  
Министерства образования и науки РФ от 13.08.2020 № 1011

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ  
«15» марта 2023 г. протокол № 6,

Зам. председателя УМК В.В. Яковлев,  
зам. директора ЮИ ИГУ по учебной работе, к.ю.н.

**УТВЕРЖДАЮ**

Заместитель директора ЮИ ИГУ

  
\_\_\_\_\_ В.В. Яковлев

Разработчик:  
Шорников Дмитрий Владимирович  
Зав. кафедры международного права и сравнительного правоведения  
ЮИ ИГУ



*подпись*

## Паспорт ФОС по ОПОП

компетенции Код	Наименование компетенции	Основные признаки освое- ния компетенции	Показатели компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания	На им ено ва- ние оце ноч но- го сре дст ва	Дисципли- ны/практики, участ- вующие в формировании компетенции
-----------------	-----------------------------	--	---------------------------	---------------------------------------	---------------------	--	---

ОК-1	достаточным уровнем профессионального правосознания	Базовый уровень	Относит свою профессию к социально значимой, сформирован базовый уровень профессионального правосознания	Оценивает социальную значимость своей профессии, осознает уровень своего правосознания	Использует терминологию и строит свой ответ таким образом, чтобы показать наличие определенного уровня правосознания	<p>Оценка «отлично»:  Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать уровень своего правосознания;.</p> <p>Оценка «хорошо»:  Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о знании социально значимости своей профессии, а также со-</p>	государственные	Профессиональная этика Теория государства и права Правоохранительные органы Преддипломная практика
------	---	-----------------	--	--	--	--	-----------------	---

			<p>Проводит сравнение своей профессии с другими социально значимыми профессиями, имеет высокий уровень правосознания</p>	<p>Сравнивает свою профессию с другими социально значимыми профессиями, понимает и дает правильную оценку уровню своего правосознания.</p>	<p>Точно формулирует социальную значимость своей профессии, показывает высокий уровень правосознания</p>	<p>держит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.  Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:  поверхностные знания по теме; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии при оценке социальной значимости своей профессии и уровня своего правосознания.  Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, не имеющего представления о социальной значимости своей профессии, уровне своего правосознания.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

ОК-2	нности, соблюдать принципы этики юриста	Базовый уровень	Организовать добросовестное исполнение своих профессиональных обязанностей, соблюдение положений профессиональной этики	Добросовестно организует исполнение своих профессиональных обязанностей, соблюдает нормы профессиональной этики.	Показывает добросовестное отношение к подготовке к государственному экзамену, при ответе на вопросы ведет себя этично	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности, о стремлении исполнить свои обязанности на более высоком уровне, показывает знание различных аспектов профессио-	государственной экзамен	Безопасность жизнедеятельности Административное право Преддипломная практика
------	---	-----------------	---	--	---	--	-------------------------	--

		Повышенный уровень	<p>Стремление исполнить свои обязанности на более высоком уровне, наличие высоких требований к соблюдению положений профессиональной этики</p>	<p>Правильно оценивает уровень добросовестности исполнения своих обязанностей, требовательность к соблюдению положений профессиональной этики</p>	<p>Точно и четко дает ответ на государственном экзамене, показывает на экзамене высокий уровень ответственности в части подготовки к экзамену, обращает внимание на факты нарушения этических норм юриста</p>	<p>нальной этики. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности, о знании основ профессиональной этики, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии при оценке этических норм в деятельности юриста, проявляет отдельные элементы недобросовестного отношения к исполнению обязанностей. Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему</p>	
--	--	--------------------	--	---	---	---	--

						<p>существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, не имеющего представления о социальной профессиональной этики, добросовестном исполнении профессиональных обязанностей.</p>		
ОК-3	<p>информации, постановке цели и выбору путей ее достижения</p>	<p>Базовый уровень</p>	<p>Обобщает, анализирует, воспринимает информацию в сфере трансграничных отношений, ставит цели и определяет пути их достижения, обладает культурой мышления.</p>	<p>Понимает особенности анализа информации в сфере трансграничных отношений, осознает процесс постановки целей и их достижения</p>	<p>Показывает свои способности воспринимать, анализировать информацию в сфере трансграничных, ставить цели и определяет пути их достижения, культуру мышления</p>	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности обобщать, анализировать, воспринимать информацию в сфере трансграничных отношений, культуру мышления. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме;</p>	<p>госуда рст вен ны й эк за ме н</p>	<p>Философия Экономика Гражданское право Преддипломная практика</p>



		Повышенный уровень	<p>Обобщает, анализирует, воспринимает сложную информацию в сфере международных частных отношений, ставит цели, определяет пути их достижения, достигает их, обладает культурой мышления.</p>	<p>Понимает приёмы анализа информации в сфере трансграничных отношений, правильно оценивает процесс постановки целей и их достижения,</p>	<p>Грамотно использует анализ информации при достижении поставленных целей</p>	<p>о способности обобщать, анализировать, воспринимать информацию в сфере трансграничных отношений.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием приемов обобщения, анализа, восприятием информацию в сфере трансграничных отношений определять цели и пути их достижения..</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности обобщать, анализировать, воспринимать информацию в сфере трансграничных отношений определять цели и пути их достижения.</p>		
--	--	--------------------	---	---	--	---	--	--

OK-4	особен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Базовый уровень	Устная и письменная речь выстраивается аргументированно, логично.	Понимает правила построения письменной и устной речи в части аргументации и логичности ее построения.	Устная и письменная речь в целом логичная и аргументированная	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности использовать грамотную, логическую речь.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности использовать логическую и аргументированную речь.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием логически выстроенной речи.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему</p>	государственные и экзаме	<p>Иностранный язык в сфере юриспруденции Современная иностранная юридическая терминология Гражданский процесс Уголовный процесс Международное частное право Преддипломная практика</p>
------	--	-----------------	---	---	---	---	--------------------------	---

		Повышенный уровень	Устная и письменная речь выстраивается аргументированно, логично, способен использовать сложные логические цепочки в речи.	Понимает правила построения письменной и устной речи, точно оценивает логичность, аргументированность речи.	Устная и письменная речь отличается логичностью, использованием более сложные конструкции аргументации	существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности использовать логическую и аргументированную речь.		
ОК-5	и с коллегами, работе в коллективе	Базовый уровень	Обладает навыками работы в коллективе, культурой поведения, готов взаимодействовать с коллегами,	Понимает важность культуры поведения, значение работы в коллективе для достижения высокого результата	При ответе на вопросы показывает культуру поведения, докладывает о совместной работе в коллективе при подготовке к экзамену	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности активно работать в коллективе, присутствует высокая культура поведения.	госуда рст венны й экзаме н	Безопасность жизнедеятельности Профессиональная риторика Трудовое право Преддипломная практика

		Повышенный уровень	<p>Показывает способность работать в коллективе, обладает высоким уровнем культуры поведения</p>	<p>Осознает необходимость повышения в отдельных случаях уровня взаимодействия с коллегами,</p>	<p>Высокая культура поведения проявляется при ответе на вопросы, отмечается активная работа в коллективе при подготовке к экзамену</p>	<p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности работать в коллективе.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием логически выстроенной речи.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности работать в коллективе и культуру поведения.</p>	
--	--	--------------------	--	--	--	---	--

ОК-8	х, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач	Базовый уровень	<p>При решении социальных и профессиональных задач используются основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук</p>	<p>Осознает необходимость использования положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении профессиональных задач</p>	<p>Использует исторический метод, диалектический метод, статистический метод (иные методы) при ответе на вопросы.</p>	<p>Оценка «отлично»:  Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности активно использовать положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук.  Оценка «хорошо»:  Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности использовать положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук.  Оценка «удовлетворительно»:  Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук.  Оценка «неудовлетворительно»:</p>	<p>государственные экзамены</p> <p>Философия  Безопасность жизнедеятельности  Экономика  История государства и права  Предпринимательское право  Муниципальное право  Жилищное право  Преддипломная практика</p>
------	--	-----------------	---	--	---	---	--

						<p>Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности применять и методы социальных, гуманитарных и экономических наук.</p>		
--	--	--	--	--	--	---	--	--

		Повышенный уровень	при решении социальных и профессиональных задач широко используются основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук	Понимает, что широкое использование положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук в ряде случаев позволяет быстро получить положительный результат	Широко используются исторический метод, диалектический метод, статистический метод (иные методы). Использование многообразия методов		
ОК-9	имые проблемы и процессы	Базовый уровень	Показывает способность к анализу каких-либо социально значимых проблем и процессов	Понимает аннотируемые социально значимые проблемы и процессы	Логика изложения материала показывает имеющийся уровень аналитического мышления	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности к анализу социально значимых	государственной экзаме История Экономика Основы социального государства Конституционное право Международное право Право социального

		Повышенный уровень	<p>В процессе анализа социально значимых проблем и процессов делает правильные и точные выводы.</p>	<p>Дает при анализе правильную оценку социально значимые проблемы и процессы</p>	<p>Аргументированно объясняет свое мнение, выводы отличаются полнотой и глубиной</p>	<p>проблем и процессов, что дает возможность делать правильные выводы.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности анализировать социально значимые проблемы и процессы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии при оценке социально значимых проблем и процессов.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности анализировать со-</p>	н	обеспечения
--	--	--------------------	---	--	--	---	---	-------------



						циально значимые проблемы и процессы.		
ПК-6	Способен юридически правильно квалифицировать факты	Базовый уровень	При анализе фактов и обстоятельств способен юридически правильно их квалифицировать применительно к конкретной ситуации	Осознает процесс юридической квалификации фактов и обстоятельств	Показывает способность правильно квалифицировать факты и обстоятельства	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности юридической квалификации сложных по содержанию фактов и обстоятельств.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности юридической квалификации фактов и обстоятельств.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p>	государственный экзамен	Экологическое право Международное частное право Семейное право
		Повышенный уровень	При анализе сложных по содержанию фактов и обстоятельств способен юридически	Правильно оценивает сложные вопросы юридической квалификации фактов и обстоятельств	Безошибочно квалифицирует факты и обстоятельства			

	и обстоятельства		ски правильно их квалифицировать применительно к конкретной ситуации			поверхностные знания по теме; затруднения при юридической квалификации фактов и обстоятельств. Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности правильно квалифицировать факты и обстоятельства.		
ПК-7	подготовки юридических документов	Базовый уровень	Способен подготовить несложные юридические документы в сфере международных частных правоотношений	Понимает специфику подготовки юридических документов в сфере международных частных правоотношений	Показывает готовность подготовить различные элементы юридических документов в сфере международных частных правоотношений	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который: продемонстрировал развитые навыки подготовки документов в сфере международных частных отношений, грамотно описал особенности подготовки юридических документов, изложил трудные моменты подготовки документов в сфере трансграничных отношений.	государственные экзамены	Жилищное право Предпринимательское право

		Повышенный уровень	Имеет способности готовить сложные по содержанию юридические документы в сфере международных частных правоотношений	Осознает трудные моменты подготовки юридических документов в сфере международных частных правоотношений	Грамотно описывает особенности подготовки юридических документов в различных сферах международных частных правоотношений	<p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности готовить документы в сфере международных частных отношений без существенных ошибок и замечаний.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения при формулировании требований к юридически значимым документам, наблюдаются ошибки в вопросах содержания и формы таких документов.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности правильно составлять юридически значимые до-</p>	
--	--	--------------------	---	---	--	---	--

						кументы.		
ПК-15	Способен толковать различные правовые акты	Базовый уровень	Способен раскрывать понятие источников международного частного права, основные его источники.	Понимает особенности основных источников международного частного права	Характеризует различные виды источников международного частного права, толкует их	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности применять различные способы толкования норм международного частного права при разрешении конкретных ситуаций.	государственный экзамен	Финансовое право
		Повышенный уровень	Способен определять действующие нормы международного частного, сопоставлять юридические факты с нормами международного частного права, применять	Правильно оценивает, какие способы толкования лучше подходят к конкретной ситуации в области международных отношений	Грамотно выбирает наиболее подходящий способ толкования применительно к конкретной ситуации в области международных частных отношений	Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности толковать давать нормы международного частного права. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которо-		

			различные способы толкования его норм при разрешении конкретных ситуаций			го содержит: поверхностные знания по теме; затруднения при толковании норм международного частного права. Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности толковать нормы международного частного права.		
--	--	--	--	--	--	---	--	--

ПК-16	Способен давать квалифицированные юридические	Базовый уровень	<p>Осуществляет правовой анализ норм международного частного права, осуществляет общую правовую квалификацию, способен давать рекомендации по применению норм международного частного права.</p>	<p>Понимает особенности правовой квалификации, консультирования в области международных частных отношений</p>	<p>Дает рекомендации по вопросам применению норм международного частного права.</p>	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности к даче юридических заключений и консультаций по спорным вопросам применения норм международного частного права. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности давать рекомендации по применению норм международного частного права. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p>	<p>госуда рст вен ны й эк- за- ме н</p>	<p>Налоговое право Профессиональная риторика Иностранный язык в сфере юриспруденции Профессиональная этика Юридическое документоведение Современная иностранная юридическая терминология</p>
Повышенный уровень		<p>Осуществляет правовой анализ норм международного частного права,</p>	<p>Способен к пониманию целей правового анализа норм международного частного права, осу-</p>	<p>Дает рекомендации по вопросам применению сложных норм международного частного права.</p>	<p>поверхностные знания по теме; затруднения при даче заключений и консультаций. Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему</p>			

	юридической деятельности	заключения и консультации в конкретных видах	осуществляет общую и специальную правовую квалификацию, способен давать рекомендации по применению сложных норм международного частного права.	осуществляет общую и специальную правовую квалификацию, способен давать рекомендации по применению сложных норм международного частного права.		существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности давать заключения и консультации.		
--	--------------------------	--	--	--	--	---	--	--

## ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Тема \_\_\_\_\_

Студента \_\_\_\_\_

Институт/Факультет Юридический институт

Кафедра международного права и сравнительного правоведения

Руководитель \_\_\_\_\_

Код и содержание Компетенции (В паспорте компетенций содержание раскрывается через дескрипторы)	Задание	Проектируемый результат	Отметка о выполнении
<p><b>ОК-1</b> осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания</p>	<p>Показать в тексте работы социальную значимость профессии юриста, развитый уровень юридического правосознания</p>	<p>Наличие в работе предположения по совершению какого-либо международно-правового акта</p>	
<p><b>ОК-2</b> способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста</p>	<p>Организовать добросовестное исполнение своих профессиональных обязанностей (например, по сбору материала для ВКР), соблюдение положений профессиональной этики</p>	<p>Квалифицированное исполнение профессиональных обязанностей в полном объеме, отсутствие нарушений положений профессиональной этики</p>	
<p><b>ОК-3</b> владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения</p>	<p>Показать в тексте работы способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения</p>	<p>Грамотное формулирование целей и задач работы, обобщение полученного материала и его анализ.</p>	
<p><b>ОК-4</b> способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь</p>	<p>Изложить работу логически верно, аргументированно и ясно</p>	<p>Грамотный, логичный и аргументированный текст работы</p>	



<p><b>ОК-5</b> обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе</p>	<p>Принять участие в коллективном поиске материала для ВКР</p>	<p>Включение в работу материала, полученного коллективно</p>	
<p><b>ОК-8</b> способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач</p>	<p>Использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук</p>	<p>Применение в работе основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук</p>	
<p><b>ОК-9</b> способен анализировать социально значимые проблемы и процессы</p>	<p>Проанализировать социально значимые проблемы и процессы</p>	<p>Отражение анализа социально значимых проблем и процессов в работе</p>	
<p><b>ПК-6</b> способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</p>	<p>Показать в тексте работы способность квалифицировать правонарушения в международной сфере. Указать, как правильно применять положения международного законодательства.</p>	<p>В работе приведены примеры нарушений международного законодательства, дана их международно-правовая оценка.</p>	
<p><b>ПК-7</b> владеет навыками подготовки юридических документов</p>	<p>Показать в тексте работы способность составлять соответствующие документы в сфере международных отношений (например, путем включения их в приложение к работе)</p>	<p>В текст работы включено описание отдельных элементов международно-правовых документов, в приложение работы возможно включение подготовленных юридических документов</p>	
<p><b>ПК-15</b> способен толковать различные правовые акты</p>	<p>Показать в тексте работы способность толковать международно-правовые акты</p>	<p>Наличие в тексте работы анализа международно-правовых актов</p>	
<p><b>ПК-16</b> способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности</p>	<p>Показать в тексте работы способность дать рекомендации по вопросам международного правового характера</p>	<p>Наличие в тексте работы рекомендаций автора по вопросам международно-правового характера</p>	

Руководитель \_\_\_\_\_ «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

(подпись)

Обучающийся \_\_\_\_\_ «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

(подпись)

Приложение 4

### Бланк оценивания ВКР

Код и содержание компетенции	Оценка руководителя (сформирована/не сформирована)	Оценка ГЭК (сформирована/не сформирована)
<b>ОК-1</b> осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания		
<b>ОК-2</b> способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста		
<b>ОК-3</b> владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения		
<b>ОК-4</b> способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь		
<b>ОК-5</b> обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе		
<b>ОК-8</b> способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессио-		

нальных задач		
<b>ОК-9</b> способен анализировать социально значимые проблемы и процессы		
<b>ПК-6</b> способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства		
<b>ПК-7</b> владеет навыками подготовки юридических документов		
<b>ПК-15</b> способен толковать различные правовые акты		
<b>ПК-16</b> способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности		

Приложение 5

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Тема \_\_\_\_\_

Студента \_\_\_\_\_

Институт/Факультет Юридический институт

Кафедра международного права и сравнительного правоведения

Руководитель \_\_\_\_\_

**Оценка соответствия требованиям ФГОС подготовленности  
автора выпускной работы**

Требования к профессиональной подготовке	Сформировано	Не сформировано
Код и наименование компетенции		
Код и наименование компетенции		
Код и наименование компетенции		

Код и наименование компетенции		
Код и наименование компетенции		
Код и наименование компетенции		
Умеет корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления проблем, их актуальность		
Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)		
Умеет использовать научную и техническую информацию – правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования		
Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности		
Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)		
Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи		
Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других направлений.		
Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы		

Достоинства:

---



---



---

Недостатки:

---



---

Заклучение:

Руководитель \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г. (подпись)

Приложение 6

### ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студента \_\_\_\_\_

Институт/Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

(Фамилия, И.,О., место работы, должность, ученое звание, степень)

### ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Показатели	Оценки				
		5	4	3	2	*
1.	Актуальность тематики работы					
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
3.	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов					
4.	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					
5.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
6.	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					
7.	Качество оформления (общий уровень гра-					

	мотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					
8	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					
9.	Обоснованность и доказательность выводов работы					
10.	Оригинальность и новизна полученных результатов					

\* - не оценивается (трудно оценить)

Достоинства

---



---



---



---

Недостатки

---



---



---



---

Замечания

---



---



---



---

Заключение

---



---



---



---

Рецензент \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

(подпись)

## Карта портфолио выпускника по образовательной программе

Учебная деятельность				
№ п/п	Название блока дисциплин			Средний балл
1.	Б. 1 Гуманитарный, социальный и экономический цикл			
	Б. 2 Математический и естественно-научный цикл			
	Б. 3 Профессиональный цикл (базовая часть)			
	Б. 3 Профессиональный цикл (вариативная часть)			
2.	Курсовые работы/выпускная квалификационная работа			
	Тема курсовой работы / выпускной квалификационной работы	Сроки работы	Отметка	Код и содержание компетенции
		2 курс		
		3 курс		
		4 курс		
3.	Практика			
	Название практики, вид	Место, сроки прохождения	Отметка	Код и содержание компетенции
	Учебная практика			
	Учебная практика			
	Производственная практика			
	Производственная практика			
4.	Олимпиады			
	Название мероприятия	Место и дата	Результат	Код и содержание компетенции
5.	Дополнительное образование			
	Наименование программы дополнительного профессионального образования/краткосрочных курсов (кол-во часов)	Учреждение дополнительного образования	Подтверждающий документ	

<b>Участие в научно-исследовательской работе</b>				
6.	Вид работы, название научного кружка/ сообщества	Тема, над которой работал студент	Полученные самостоятельно результаты	Сроки работы
7.	<b>Собственные научные, учебные, методические и дидактические разработки</b>			
	Название	Назначение (область применения, где реализуется)	Сроки создания	Код и содержание компетенции
8.	<b>Участие в конференциях (семинарах и т.п.)</b>			
	Название конференций (семинаров и т.п.)	Уровень (образовательного учреждения, муниципальный, региональный, международный)	Форма участия	Сроки
9.	<b>Публикации</b>			
	Название (вид)	Выходные Данные	Объем	Соавторы
10.	<b>Профессиональная деятельность</b>			
	Сроки	Должность	Основной функционал	Организация
11.	<b>Профессиональные навыки (владение техниками, технологиями и пр.)</b>			
	Наименование навыка			Код и содержание



				компетенции
12.	<b>Социальная и творческая деятельность</b>			
	Название мероприятия	Форма участия	Сроки, время реализации	Имеющийся или ожидаемый результат
13.	<b>Документы</b>			
	Название документа	Содержание (за какие достижения выдан, о чем свидетельствует документ)	Кем выдан	Когда выдан
14.	<b>Отзывы</b>			
	Отзыв (вид)	Ф.И.О., должность лица, составившего отзыв	Дата	
15.	<b>Другие материалы (на усмотрение выпускника)</b>			

Приложение 8

**Шкала оценивания портфолио выпускника по образовательной программе**

№ п/п	Вид образовательных	Оценка образовательных	Оценка ГАК
-------	---------------------	------------------------	------------

	достижений	достижений	
<i>Достижения в основной учебной деятельности</i>			
1.	Уровень успеваемости	Средний балл успеваемости	
2.	Рекомендации применения материалов курсовых, ВКР, исследовательских проектов в профессиональной деятельности или при разработке учебных продуктов	5 баллов	
3.	Прохождение дополнительных практик, стажировок, в т. ч. языковых, социальных, юридических, педагогических и др.	2 балла за каждую практику	
4.	Участие в олимпиадах, интеллектуальных конкурсах и соревнованиях	внутривузовский уровень – 1 балл, городской – 2 балла, федеральный – 3 балла, международный – 4 балла (умножить балл на 2 в случае призового места)	
5.	Другие проявления образовательной активности	2 балла за каждый	
<i>Достижения в системе дополнительного образования</i>			
6.	Курсовое обучение в рамках дополнительных образовательных программ	профессиональные курсы продолжительностью до 72 академических часов 2 балла за каждый курс	
7.	Другие проявления образовательной активности в системе дополнительного образования	2 балла	
<i>Достижения в научно-исследовательской деятельности</i>			
8.	Публикация статей в печатных и электронных изданиях	статья в соавторстве с научным руководителем – 2 балла; самостоятельная статья – 3 балла	
9.	Участие в грантах, конкурсах	внутривузовский уровень – 1 балл; городской – 2 балла; федеральный – 3 балла; умножить на 2 в случае победы	
10.	Участие в научно-практических конференциях, семинарах	за участие: внутривузовский уровень – 1 балл; городской – 2 балла; федеральный – 3 балла; международный – 4 балла; за выступление с докладом: внутривузовский уровень – 2	

		балла; городской – 4 балла; федеральный – 6 баллов; международный – 8 баллов	
11.	Другие достижения в исследовательской и творческой деятельности	2 балла	
<i>Достижения в социальной и творческой деятельности</i>			
12.	Участие в волонтерском движении	каждое мероприятие – по 2 балла	
13.	Участие в культурных и спортивных мероприятиях	внутривузовский уровень – 1 балл; городской – 2 балла; федеральный – 3 балла; международный – 4 балла	
14.	Реализация социально-значимых программ и проектов	по 1 баллу за каждый	
15.	Другие проявления социальной активности студента	2 балла	
<i>Отзывы</i>			
16.	Представлены отзывы экспертов различных целевых групп: преподавателей, коллег, потенциальных и реальных работодателей, общественных организаций, студенческих организаций	представлено больше 2 отзывов от экспертов целевой группы – 2 балла за каждую группу; представлено 1-2 отзыва от целевой группы – 1 балл за каждую группу	
17.	Представлен самоанализ образовательных достижений	представлен самоанализ образовательных и профессиональных достижений за каждый учебный год, выявлены сильные и слабые стороны, предложен план работы на следующий учебный год – не более 2 баллов за каждый качественный самоанализ; представлен итоговый самоанализ образовательных достижений за весь период обучения в университете – не более 2 баллов	
<i>Информационная содержательность</i>			
18.	Структурированное представление основных разделов портфолио	содержание имеет четкую логичную структуру, отраженную в меню портфолио, соответствующую целям создания портфолио – 2 балла; содержание структурировано, но	

		структура не соотносится с целевой установкой или не во всем логична – 1 балл; содержание не структурировано – 0 баллов	
19.	Актуальность представленной информации	проявляется в достаточной степени – 2 балла; частично проявляется – 1 балл; не проявляется – 0 баллов	
20.	Соответствие содержательного наполнения портфолио целевым установкам разделов и портфолио в целом	содержание портфолио полностью соответствует целям, задачам создания портфолио и предназначено в полной мере определенной целевой группе пользователей – 2 балла; содержание портфолио частично соответствует целям, задачам создания портфолио и частично отвечает ожиданиям определенной целевой группы пользователей – 1 балл; содержание портфолио не соответствует целям, задачам создания портфолио и невозможно понять какой конкретно целевой группе пользователей оно предназначено – 0 баллов	
<i>Оформление</i>			
21.	Общая грамотность	фактические ошибки отсутствуют, текст написан в соответствии с нормами русского языка – 2 балла; есть одна фактическая ошибка и/или присутствует незначительное количество грамматических ошибок и опечаток – 1 балл; больше 1 фактической ошибки и/или много ошибок и опечаток – 0 баллов	
22.	Дизайн	страницы портфолио оформлены в соответствии с общепринятыми требованиями (единообразие шрифта, количество цветов, отформатиро-	

		ванность текста) аккуратно и эстетично – 2 балла; есть нарушения в оформлении (например, использование несочетаемых цветов, разнокалиберных шрифтов и их размеров при набирании текста, фотографии шире размера страницы) – 1 балл; портфолио оформлено неаккуратно, неэстетично – 0 баллов	
23.	<i>Сформированность компетенций</i>		
	ОПК-1 – способность учитывать общие, специфические (при разных типах нарушений) закономерности и индивидуальные особенности психического и психофизиологического развития, особенности регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях		Сформирована/ не сформирована
	ОПК-2 – готовность применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях		Сформирована/ не сформирована
	ОПК-3 – готовность использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов		Сформирована/ не сформирована
	ОПК-8 – способность понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики		Сформирована/ не сформирована
	ОПК-10 – способность принимать участие в междисциплинарном и межведомственном взаимодействии специалистов в решении профессиональных задач		Сформирована/ не сформирована
	ОПК-11 – готовность применять в профессиональной деятельности основные международные и отечественные документы о правах ребенка и правах инвалидов		Сформирована/ не сформирована
	<i>Бонусное оценивание от эксперта</i>		
24.	Эксперт сам формулирует критерий оценивания	Не более 5 баллов	
	<i>Итого</i>		