



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Педагогического института
А.В. Семиров

« 06 » _____ 2017 г.



Рабочая программа

Б4. Государственная итоговая аттестация

Направление подготовки **45.06.01. Языкознание и литературоведение**
Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации
(программы аспирантуры): **Русская литература**
Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Согласовано с УМС ПИ ИГУ
(протокол № 16 от « 15 » 06 2017 г.)

Председатель _____ / М.С. Павлова /

Программа рассмотрена и рекомендована
кафедрой филологии и методики
(протокол № 91 от « 06 » 06 2017 г.)
Зав.кафедрой _____ / О.Ю. Юрьева /

Иркутск 2017

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

1. Выявить и установить уровень подготовленности выпускника по направлению 45.06.07 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) – «Русская литература» к видам деятельности и решению профессиональных задач в области: филологии и смежных сфер гуманитарной научной и практической деятельности, научно-исследовательской деятельности в области литературоведения и в смежных сферах гуманитарного знания, преподавательской деятельности в области филологии и смежных сферах гуманитарного знания:

- ✓ Исследование различных типов художественных текстов в их историческом и теоретическом аспектах.
- ✓ Анализ индивидуальных стилей русских писателей в соответствии с последними достижениями литературоведческой науки.
- ✓ Разработка новых аспектов и методов литературоведческого анализа художественного произведения.
- ✓ Исследование генезиса русской поэзии и прозы.
- ✓ Исследования синтетических и синкретических явлений в русской литературе.
- ✓ Анализ взаимодействия различных видовых, жанровых и авторских систем.

2. По результатам государственной итоговой аттестации принять решение о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель – исследователь» и выдачи выпускнику документа о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:
– государственного экзамена (форма проведения государственного экзамена: устная).
– научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией.

Аттестационные испытания, входящие в состав ГИА выпускника аспирантуры, должны полностью соответствовать образовательной программе высшего образования, которую он освоил за время обучения. ГИА проводится по окончании теоретического периода обучения в 6 семестре. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Программа ГИА состоит из программы (программ) государственных аттестационных испытаний, критериев оценки результатов прохождения государственных аттестационных испытаний, порядка подачи и рассмотрения апелляций.

Условия выполнения и требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются

выпускающей кафедрой на основании ФГОС и с учетом нормативных документов Минобрнауки России, а также Положением о проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре о научно-исследовательской работе аспирантов и Положением о научно-квалификационной работе (диссертации) и научном докладе аспирантов.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, имеющим большое значение для профессиональной деятельности аспирантов, в том числе для преподавательского и научно-исследовательского видов деятельности: Б1. В.ОД.6. Русская литература, дисциплинам по выбору Б1.В.ДВ.

4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ

Государственный экзамен проводится форме открытого лекционного занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности по согласованию с руководством отделения гуманитарно-эстетического образования и кафедры филологии и методики, либо публичной лекции по тематике своих исследований. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	владеет методами и технологиями литературного образования в вузе и школе, диагностическими методиками литературного образования, умеет выстраивать стратегии в образовательном процессе
ПК-2	владеет знаниями об основных имманентных процессах литературного развития, о главных направлениях, течениях и школах русской литературы, об особенностях индивидуального стиля русских классиков

Аспирант проводит открытое занятие для студентов в мае текущего учебного года. Объявление об открытом занятии размещается на сайте факультета/института. Во время проведения открытого занятия ведется видеосъемка.

По итогам проведенного аспирантом открытого занятия кафедра оформляет заключение. Аспирант в сроки проведения государственного экзамена по утвержденному расписанию предоставляет Государственной экзаменационной комиссии:

- презентационный материал и/или план-конспект занятия;
- отчет о проведенном открытом занятии;

- отзыв научного руководителя о проведенном открытом занятии;
- заключение кафедры о проведенном открытом занятии;
- видеозапись открытого занятия.

Члены Государственной экзаменационной комиссии также имеют возможность до заседания Комиссии просмотреть видеозапись открытого занятия.

4.1. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОТКРЫТЫХ ЗАНЯТИЙ

1. Поэтика рассказов А.П. Чехова.
2. Новаторство драматургии А.П. Чехова: жанр, композиция, герой.
3. Поэтика художественного времени в драматургии А.П. Чехова.
4. Мир и человек в прозе А.П. Чехова.
5. Прошлое, настоящее и будущее в пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад».
6. Нравственная проблематика рассказов Л.Н. Толстого.
7. Путь исканий героев Л.Н. Толстого в романе «Война и мир».
8. Синтез истории, философии и литературы в романе Л.Н. Толстого «Война и мир».
9. «Мысль семейная» в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина».
10. История души в романе Л.Н. Толстого «Война и мир».
11. Религиозно-философские трактаты Л.Н. Толстого.
12. Особенности поэтического мирозерцания М.Ю. Лермонтова.
13. Своеобразие лирического героя в поэзии М.Ю. Лермонтова.
14. Особенности романтизма поэм М.Ю. Лермонтова.
15. Синтез поэзии и прозы в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
16. Образ России в творчестве М.Ю. Лермонтова.
17. Трансформация театральной традиции в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».
18. Жанровое своеобразие поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души».
- 19 Система религиозно-нравственных воззрений в «Выбранных местах из переписки с друзьями» Н.В. Гоголя.

4.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

Оценочные средства:

1. Качество проработки материала в плане-конспекте
2. Качество презентационного материала
3. Методический уровень проведения занятия
4. Полнота и логичность изложения материала

Компетенции	Признаки проявления	Критерии
УК- 1 (способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях)	<ul style="list-style-type: none"> - Методический и научный уровень подготовки и проведения занятия - Качество проработки материала в плане-конспекте. - Качество презентационного материала. - Полнота и логичность изложения материала. - Способность использовать знания из междисциплинарных областей гуманитарного знания (философия, история, психология, культурология). - Способность критического 	<ul style="list-style-type: none"> - Умение объяснять новый материал. Использование результатов современных научных достижений в гуманитарных науках. Уровень проработки концептуальных положений,

	<p>сопоставления различных концепций по рассматриваемой проблематике.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Способность предложить собственное решение вопросов и проблем. 	<p>научных понятий и категорий.</p> <p>Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике.</p>
<p>УК-4 (готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Методический и научный уровень подготовки и проведения занятия - Качество проработки материала в плане-конспекте. - Качество презентационного материала. - Полнота и логичность изложения материала. - Способность выстраивать коммуникативные связи с аудиторией, используя научный стиль и литературный язык. - Способность представить материал в доступной форме. 	<ul style="list-style-type: none"> - Поддержание дисциплины во время лекции. - Использование технических средств обучения и наглядных материалов. - Умение преподавателя объяснять новый материал. - Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией. - Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой). - Активность обучающихся на занятии. - Соответствие темы занятия его содержанию. - Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий. - Использование результатов современных общегуманитарных исследований. - Соответствие

		<p>презентационного материала тематике занятия.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отсутствие перегруженности излишней информацией. - Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике. - Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике. - Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие.
<p>УК-5 (способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Научно-методический уровень подготовки и проведения занятия. - Владение известными в науке исследовательскими концепция темы. - Способность предложить собственный вариант решения проблемы. - Способность выстроить стратегии дальнейшего исследования темы. - Осознание значимости личностного вклада в решение проблемы. 	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий. - Использование результатов современных общегуманитарных исследований. - Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике. - Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных

		публикаций по рассматриваемой проблематике.
<p>ПК-1 (владеет методами и технологиями литературного образования в вузе и школе, диагностическими методиками литературного образования, умеет выстраивать стратегии в образовательном процессе)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Методический уровень подготовки и проведения занятия. - Качество проработки материала в плане-конспекте. - Качество презентационного материала. - Полнота и логичность изложения материала. - Использование современных технологий литературного образования 	<ul style="list-style-type: none"> - Поддержание дисциплины во время лекции. - Использование технических средств обучения и наглядных материалов. - Умение преподавателя объяснять новый материал. - Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторий. - Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой). - Активность обучающихся на занятии.
<p>ПК-2 владеет знаниями об основных имманентных процессах литературного развития, о главных направлениях, течениях и школах русской литературы, об особенностях индивидуального стиля русских классиков</p>	<p>Методический уровень подготовки и проведения занятия</p> <ul style="list-style-type: none"> - Качество проработки материала в плане-конспекте. - Качество презентационного материала. - Полнота и логичность изложения материала. - Научный уровень представляемого материала. - Полнота представлений о своеобразии представляемой литературной эпохи. - Полнота знаний об особенностях индивидуального стиля писателя и поэтики произведения. 	<ul style="list-style-type: none"> - Использование результатов современных исторических и общегуманитарных исследований. - Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике. - Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой

<p>ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Методический уровень подготовки и проведения занятия</p> <ul style="list-style-type: none"> - Качество проработки материала в плане-конспекте. - Знание основных образовательных программ. - Знание программы дисциплины. - Качество презентационного материала. - Полнота и логичность изложения материала. 	<p>проблематике.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Поддержание дисциплины во время лекции. - Использование технических средств обучения и наглядных материалов. - Умение преподавателя объяснять новый материал. - Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией. - Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой). - Активность обучающихся на занятии. - Соответствие темы занятия его содержанию. - Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий. - Использование результатов современных общегуманитарных исследований. - Соответствие презентационного материала тематике занятия. - Отсутствие перегруженности излишней информацией.
--	--	--

4.3. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Умение преподавателя объяснять новый материал	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Активность обучающихся на занятии	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4.4. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия;

	2 балла – полное выполнение критерия
Использование результатов современных исторических и общегуманитарных исследований, примеров из практики	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4.5. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Отсутствие перегруженности излишней информацией	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4.6. Критерии полноты и логичности изложения материала

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов,

выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на открытой лекции) – 25 баллов и более

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-24 баллов

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.

5. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

Научный доклад – это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

5.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, выдвинуты гипотезы научного исследования, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1,5 печатного листа.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

Код	Содержание
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
Универсальные компетенции (УК)	
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-3	Владеть глубокими фундаментальными филологическими знаниями и профессиональными навыками научно-исследовательской работы как основным содержанием своей деятельности, направленной на непрерывную самоактуализацию и реализацию личности учёного-филолога

5.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
<p>ОПК-1 (способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий);</p> <p>УК-2 (способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки);</p> <p>УК-3 (готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач);</p> <p>УК-5 (способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития);</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы</p> <p>Положения, выносимые на защиту (автореферат)</p> <p>Научный доклад аспиранта</p> <p>Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p> <p>Доклад и презентация</p> <p>Обсуждение научного доклада результатов работы</p>	<p>Актуальность исследования.</p> <p>Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы).</p> <p>Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p> <p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате.</p> <p>Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.</p>
<p>ПК-3 (владеть глубокими фундаментальными филологическими знаниями и профессиональными навыками научно-исследовательской работы как основным содержанием своей деятельности, направленной на непрерывную самоактуализацию и реализацию личности учёного-филолога)</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы</p> <p>Положения, выносимые на защиту (автореферат)</p> <p>Научный доклад аспиранта</p> <p>Ответы аспиранта</p>	<p>Актуальность исследования.</p> <p>Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы).</p> <p>Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p> <p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате.</p>

	на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.
--	---	--

5.3. Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы	Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных	Имеются отдельные недостатки	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении и в автореферате позволяет судить о сформированном системном владении аспирантом навыками критического анализа

	областях.		современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Основными критериями оценки научного доклада являются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу;
- соответствие темы научного доклада направленности программы;
- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы;
- качество и самостоятельность проведенного исследования, в том числе:
- новизна результатов исследования;
- практическая значимость полученных автором научных результатов;
- достоверность научных результатов;
- соответствие научному стилю изложения материалов;
- соблюдение требований к оформлению научного доклада.

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на представлении научного доклада) – 25 баллов и более

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-24 баллов

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

а) основная литература:

1. Романичева Е. С. Введение в методику обучения литературе : учеб.пособие. – М.: «ФЛИНТА», 2012. – 203 с. Экземпляры: всего:8

2. Сосновская И.В. «Как слово наше отзовется...»: монография. – Иркутск: Восточно-Сибирская государственная академия образования, 2013. – 192 с. Экземпляры: всего:6

3. Сосновская И. В. Всего две темы (А. Платонов, А. Солженицын на уроке в 11 классе. Практическая методика) : пособие для учителя. – Иркутск: Оттиск, 2012. – 154 с. Экземпляры: всего:6

б) дополнительная литература:

1. Литература: практикум : учеб.пособие / А. Г. Антонова, И. Л. Вольнова, Т. В. Емельянова ; ред. Г. А. Обернихина. – М.: Academia, 2009. – 271 с. Экземпляры: всего:1
2. Современные проблемы изучения и преподавания литературы: сборник научных и методических трудов / ред. И.В. Сосновская. Вып. 9 – Иркутск: Иркутский государственный педагогический университет, 2008. – 216 с. Экземпляры: всего:3
3. Современные проблемы изучения и преподавания литературы: сборник научных и методических трудов / ред. И.В. Сосновская. Вып. 10 – Иркутск: Иркутский государственный педагогический университет, 2009. – 180 с. Экземпляры: всего:5
4. Современные проблемы изучения и преподавания литературы: сборник научных и методических трудов / ред. И.В. Сосновская. Вып. 8 – Иркутск: Иркутский государственный педагогический университет, 2007. – 150 с. Экземпляры: всего: 2
5. Сосновская И.В. Проблемы анализа художественного произведения на уроках литературы в средних классах: монография . – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2007. – 240 с. Экземпляры: всего: 5

в) программное обеспечение

ОС: **windows 7** (Договор №03-015-16

Подписка №1204045827)

Антивирус Kaspersky (Форус Контракт№04-114-16 от 14 ноября 2016 г. KES Счет №РСЦЗ-000147 и АКТ от23ноября 2016г (Лиц.№1В08161103014721370444)

LibreOffice (LGPL-3.0, MPL 2.0)

PeaZip (GNU GPL, GNU LGPL)

MSOffice2007 (Номер Лицензии Microsoft 43364238)

VLC (L-GPL-2.1+)

Mozilla Firefox (GNU GPL, GNU LGPL)

WinDjView (GNU GPL)

XnView MP (бесплатная для некоммерческого и/или образовательного использования)

Acrobat Reader DC (Условия правообладателя

Условия использования по ссылке: [http://www.images.adobe.com/](http://www.images.adobe.com/content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients_PC_WWEULA-en_US-20150407_1357.pdf)

[content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients_PC_WWEULA-en_US-20150407_1357.pdf](http://www.images.adobe.com/content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients_PC_WWEULA-en_US-20150407_1357.pdf))

г) интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. www.rsl.ru - Российская государственная библиотека
2. <http://elibrary.ru/> -научная электронная библиотека
3. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/index.php - Библиотека Гумер, раздел педагогика
4. http://biblio.narod.ru/gyrnal/vek/vek03/1903_preamb.htm Век образования – предлагаются статьи о жизни и деятельности известных педагогов, о различных учебных заведениях, педагогические высказывания и фразы педагогов двадцатого столетия
5. <http://elib.gnpbu.ru/> (сайт НПБ им К.Д. Ушинского) – академическая библиотека по педагогике и психологии. Библиотека представляет собой многофункциональную, полнотекстовую информационно-поисковую систему,обеспечивающую сбор, хранение и распространение информации в интересах научно-педагогических исследований и образования.
6. <http://pedlib.ru/> - Педагогическая библиотека – содержит большое количество полнотекстовой литературы по педагогике и ее прикладным отраслям

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание - государственный экзамен
по направленности _____

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования
- программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____
Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного экзамена _____ 2017 г.

1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исторических и общегуманитарных исследований, примеров из практики	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4. Критерии полноты и логичности изложения материал

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ / _____
Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от « ____ » _____ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии: _____

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № _____ от _____ 201 ____ г.

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена от _____
Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____
шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____
шифр и наименование направленности

На экзамене были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал экзамен с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____
 Направленность _____
 Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного аттестационного испытания _____ 201 г.

Критерий	Показатель
Актуальность исследования	
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в докладе	
Степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу	
Соответствие темы научного доклада направленности программы	
Качество и самостоятельность проведенного исследования, в том числе	
Новизна результатов исследования	
Практическая значимость полученных автором научных результатов	
Достоверность полученных научных результатов	
Соответствие научному стилю изложения материала	
Соблюдение требований к оформлению научного доклада	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ /
Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от « ____ » _____ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии: _____

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № _____ от _____ 201 г.

СЛУШАЛИ:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) от _____

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____

шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____

шифр и наименование направленности

На государственном аттестационном испытании были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал государственное аттестационное испытание с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ /

/

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ /

Лист согласования, дополнений и изменений

на 2018/2019 учебный год

К рабочей программе по направленности программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) 10.01.01 **Русская литература**

В рабочую программу Б4. Государственная итоговая аттестация вносятся следующие дополнения:

Нет дополнений.

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

Нет изменений.

Изменения одобрены УМС ПИ ИГУ, протокол № 7 от 26 апреля 2018 г.

Зав. кафедрой

Литература и история
(наименование
кафедры)

В. Серин
(подпись)

О.Ю. Корыва
(И.О.Ф.)