



Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Исторический факультет

УТВЕРЖДАЮ
Декан
исторического факультета

/Зуляр Ю.А.
“22” июня 2016 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки кадров высшей квалификации (программа аспирантуры):

46.06.01 - Исторические науки и археология

Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры): 07.00.03. Всеобщая история

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Согласовано с УМК факультета
протокол № 8 от «22» июня 2016 г.

Председатель УМК /Метёлкина Л.Н./

Программа рассмотрена на заседании кафедры
мировой истории и международных отношений
«19» мая 2016 г. Протокол № 12

Зав. кафедрой /Кузнецов С.И./

Иркутск 2016 г.

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Выявление уровня подготовки аспирантов к видам деятельности и решению профессиональных задач в области:

- решение профессиональных задач в образовательных организациях высшего образования, профильных академических институтах и других НИИ, архивах, музеях, других организациях информационно-аналитического профиля.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры: научно-исследовательская деятельность в области истории и смежных социально-гуманитарных наук, преподавательская деятельность в области истории и смежных социально-гуманитарных наук.

3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

4. СОДЕРЖАНИЕ ОТКРЫТОЙ ЛЕКЦИИ И ЕЕ СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ

Государственный экзамен проводится в форме открытого лекционного или семинарского занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности по согласованию с руководством факультета, либо публичной лекции по тематике своих исследований. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности. Открытое занятие проводится по следующим дисциплинам:

- История средних веков
- Новая история
- История исторической науки
- История южных и западных славян
- Новейшая история
- История стран Азии и Африки
- История стран Азии (первая половина XX века)
- История стран Азии (со второй половины XX века)
- Всеобщая история

В рамках проведения открытой лекции проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций

УК- 1; УК-4; УК-5; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ОПК-2

УК- 1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ПК-1	способность к использованию современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования.
ПК-2	умением анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей.
ПК-3	способностью к подготовке аналитической информации с учетом исторического контекста
ПК-4	способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

4.1. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОТКРЫТЫХ ЛЕКЦИЙ

1. Всеобщая история как предмет научного изучения. Позитивистский, формационный, цивилизационный и иные подходы к изучению всеобщей истории. Основные принципы и модели периодизации всеобщей истории. Понятия «Древняя история», «Средние века», «Новая история», «Новейшая история» и т.п.

2. Фундаментальные проблемы и основные подходы к изучению истории первобытных обществ.

3. Эволюция исторических представлений и современные научные дискуссии о происхождении государства

4. Традиции античной и древневосточных цивилизаций; их преломление в контексте последующих эпох.

5. Кризис европейского традиционного общества на рубеже Средневековья и Нового времени и основные тенденции социально-экономического развития европейских стран в раннее Новое время.

6. Духовное развитие европейского общества в период ранней модернизации: мировоззренческие искания в эпоху Возрождения, Реформация как комплексное социокультурное явление в истории европейского общества.

7. Революционные движения в Европе первой половины XIX в.: этапы, движущие силы, политические программы, результаты.

8. Общественно-политическая мысль XIX - начала XX вв. : предпосылки формирования и эволюции «метаполитических» концепций.классическая доктрина либерализма и ее эволюция во второй половине XIX – начале XX вв.,охранительный консерватизм и его трансформация на рубеже XIX - XX вв.,возникновение и развитие социалистической идеологии: от утопизма к научному коммунизму.

9. Страны Азии и Африки к началу нового времени.: особенности восточного феодализма,кризис восточных обществ в XVI - первой половине XVII в. ,великие империи Востока периода нового времени и европейская колонизация,складывание мировой колониальной капиталистической системы.

10. Международные отношения в Новое время: понятие «системы международных отношений»,основные очаги международных противоречий в XVI — начале XVII вв.,

конфессиональный фактор в международных отношениях раннего Нового времени, первый глобальный международный конфликт в Европе и создание Вестфальской системы международных отношений.

11. Европа и мир в эпоху Великой французской революции и наполеоновских войн.

12. Экономические последствия первой мировой войны и факторы временной стабилизации мировой капиталистической системы. Версальско-Вашингтонская договорная система и ее противоречия, причины, характер, основные этапы и значение второй мировой войны.

13. Экономические последствия второй мировой войны: динамика экономического развития Запада в конце 40-х – начале 70-х гг. , эволюция рыночной структуры, форм предпринимательства и конкуренции в период НТР, эволюция государственной экономической стратегии в конце 40-х – начале 70-х гг., особенности развития американской и западноевропейской экономики.

14. Плюрализация общественно-политической жизни в конце XX в. «Бунт 60-х». Эволюция социально-политической идеологии на рубеже XX-XXI вв.

15. Страны Азии и Африки в начале новейшего времени: характер колониальной эксплуатации в эпоху империализма, особенности становления капитализма в городской экономике Востока, социальные процессы на Востоке первой половины XX в. , политическое и идеологическое развитие стран Азии и Африки в межвоенный период и во время Второй мировой войны

16. Развитие государственности и становление современных политических структур в странах Востока: проблема колониального наследия, страны Азии и Африки в современном мировом идеологическом пространстве; осмысление результатов взаимодействия с Западом, религиозно-реформаторская деятельность новой интеллигенции; модернизаторские тенденции в исламе, индуизме, буддизме, иудаизме, конфуцианстве, развитие национально-государственной идеологии в странах Востока.

17. Восток после распада СССР. Основные проблемы внутривосточного развития стран Азиатско-тихоокеанского региона в 1945-2000 гг. (На примере Китая, Индии, Японии, КНДР, Южной Кореи).

18. Пути развития стран Ближнего и Среднего Востока после второй мировой войны: основные тенденции, факторы и противоречия экономического роста развивающихся стран.

19. Пути развития стран Ближнего и Среднего Востока после второй мировой войны: основные тенденции, факторы и противоречия экономического роста развивающихся стран.

20. Расстановка политических сил в современном мире. Факторы складывания однополярной системы международных отношений. Глобальные проблемы человечества.

4.2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТКРЫТОЙ ЛЕКЦИИ

Оценочные средства:

- 1. Качество проработки материала в плане-конспекте**
- 2. Качество презентационного материала**
- 3. Методический уровень проведения занятия**
- 4. Полнота и логичность изложения материала**

Компетенции	Признаки проявления	Критерии
--------------------	----------------------------	-----------------

<p>ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>-Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-конспекте - Качество презентационного материала - Полнота и логичность изложения материала</p>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>ПК-1: способность к использованию современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования.</p>	<p>Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-конспекте - Качество презентационного материала - Полнота и логичность изложения материала</p>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>ПК-2: умение анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей.</p>	<p>Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-конспекте - Качество презентационного материала - Полнота и логичность изложения материала</p>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>ПК-3: способность к подготовке аналитической информации с учетом исторического контекста</p>	<p>Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-конспекте - Качество презентационного материала - Полнота и логичность</p>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала</p>

	изложения материала	(Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ПК-4: способность к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций	Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-конспекте - Качество презентационного материала - Полнота и логичность изложения материала	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-конспекте - Качество презентационного материала - Полнота и логичность изложения материала	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-конспекте - Качество презентационного материала - Полнота и логичность изложения материала	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
УК-5: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества

	конспекте - Качество презентационного материала - Полнота и логичность изложения материала	проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
--	--	--

Критерии оценки

Приложение 1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Поддержание дисциплины во время лекции

Использование технических средств обучения и наглядных материалов

Умение преподавателя объяснять новый материал

Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией

Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)

Активность обучающихся на занятии

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия;

2 балла – полное выполнение критерия

Приложение 2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Соответствие темы занятия его содержанию

Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий

Использование результатов современных исторических и общегуманитарных исследований, примеров из практики.

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия;

2 балла – полное выполнение критерия

Приложение 3. Критерии оценки качества презентационного материала

Соответствие презентационного материала тематике занятия

Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий

Отсутствие перегруженности излишней информацией.

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия;

2 балла – полное выполнение критерия

Приложение 4. Критерии полноты и логичности изложения материала

Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике

Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике

Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия;
2 балла – полное выполнение критерия**

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на открытой лекции) – 25 баллов и более

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-25 баллов

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.

Результаты открытой лекции и оценка соискателя («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») обсуждаются коллегиально и принимаются общим открытым голосованием. Результаты сообщаются соискателю в день проведения открытой лекции.

5. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

Научный доклад – это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

5.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1,5 авторских листов.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем

сформированности следующих компетенций обучающегося: указать компетенции в соответствии с учебным планом

УК- 1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ОПК-1; ОПК-2

УК- 1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ПК-1	способность к использованию современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования.
ПК-2	умением анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей.
ПК-3	способностью к подготовке аналитической информации с учетом исторического контекста
ПК-4	способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

5.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат)	Актуальность исследования. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)

соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Актуальность исследования. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
ПК-1: способность к использованию современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования.	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
ПК-2: умение анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на

и цивилизационной составляющей.	Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
ПК-3: способность к подготовке аналитической информации с учетом исторического контекста	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
ПК-4: способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении

		работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
УК-5: способность	Текст выпускной научно-	Актуальность исследования

планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
---	--	---

Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы	Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в	Имеются отдельные недостатки	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении и в автореферате позволяет судить о сформированном системном владении

	том числе, в междисциплинарных областях.		аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной аттестационной/экзаменационной комиссии, комиссия дает положительную оценку защите Научного доклада, а исторический факультет ИГУ оформляет Заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с п. 16 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

а) основная литература:

1. Алаев Л.Б. История Индии в средние века. -М., 1968.
2. Алексеев В.П. Историческая антропология. -М., 1979.
3. Алексеев В.П. Становление человечества. -М., 1984.
4. Античность как тип культуры. -М., 1988.
5. Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. -М., 1987.
6. Васильев Л.С. История Востока. Т. 1. -М., 1998.
7. Васильев Л.С. История религий Востока. -М., 1988.
8. Историки эпохи Каролингов. -М., 1999.
9. Историография античной истории /Под ред. В.И. Кузицина. -М., 1980.
10. История Византии. Т. 1-3. -М., 1967.
11. История Древнего Востока. Т.1. -М., 1997.
12. История Древнего Востока. Ч.1-2. -М., 1983-1988.
13. История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма. Т. 1-3. -М., 1986.
14. История первобытного общества. Общие вопросы. Проблема антропосоциогенеза. - М., 1983.
15. История первобытного общества. Эпоха классового образования. -М., 1988.
16. История первобытного общества. Эпоха первобытной родовой общины. -М., 1988.

17. История средних веков в ее писателях и исследователях. Т. 1-3. -М.,1907-1915.
18. История стран зарубежной Азии в средние века. -М., 1970.

б) дополнительная литература:

1. Альперович М.С., Слезкин Л.Ю. История Латинской Америки. - М., 1991.
2. Антонова К.А. Английское завоевание Индии в ХУШ в. М., 1958.
3. Антонова К.А., Бонгард-Левин Г.М., Котовский Г.Г. История Индии. - М., 1979.
4. Барг М.А., Черняк Е.Б. Великие социальные революции ХУП-ХУШ веков. - М., 1989.
5. Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И. История международного права. - М., 1990.
6. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV- XVIII вв.: 3 тома. / Пер. с фр. М., 1986-1992.
7. Бурстин Д. Американцы: 3 тома. / Пер. с англ.- М., 1993.
8. Васильев Л.С. История Востока. Т. 1-2. М., 1993.
9. Виргинский В.С., Хотииенков В.Ф. Очерки истории науки и техники ХУ1-Х1Х веков. - М., 1984
10. Виргинский В.С., Хотииенков В.Ф. Очерки истории науки и техники. 1870-1917. - М.,1988
11. Геллнер Э. Нации и национализм. / Пер. с англ. М., 1995.
12. Гергей Е. История папства. - М., 1996
13. Графский В.Г. Всеобщая история права и государства. - М., 2000
14. Дебидур А. Дипломатическая история Европы. - М.,1994. - Т. 1-2
15. Дюпюи Р.Э., Дюпюи Т.Н. Всемирная энциклопедия войн. - Кн.2-3. - СПб., 1999
16. Европейские революции 1848 года. [Принцип национальности] в политике и идеологии. М., 2001.
17. Зарин В.А. Запад и Восток в мировой истории ХГ/-Х1Х вв. - М., 1991.
18. Иванов М.С. История Ирана. -М., 1977.
19. История Афганистана с древнейших времен до наших дней. - М., 1982.
20. История Африки в XIX - начале XX в. - М., 1983.
21. История государства и права зарубежных стран / Под ред. Жидкова О.А. - М., 1997. - Т. 1-2
22. История дипломатии. - М., 1951-1963. - Т. 1-3.
23. История Европы. - М.,1992-1998. - Т. 2-5
24. История Китая в лицах и событиях. - М., 1991.
25. История Кореи В 2-х т. - М., 1974.
26. История мировой экономики / Под ред. Поляка Г.Б., Марковой А.Н. - М., 1999.
27. История национально-освободительной борьбы народов Африки в новое время. - М., 1976.
28. История политических и правовых учений. XIX вв. - М., 1992
29. История политических и правовых учений. XVII -XVIII. вв. -М., 1989.
30. История политических и правовых учений. Средние века и Возрождение. - М., 1986
31. История США. М., 1983. - Т. 1- 4
32. История южных и западных славян. В 2-х т. - М., 1998.
33. Колониальное общество в тропической Африке. Взаимодействие цивилизаций. - М., 1992
34. Культурология. История мировой культуры / Под ред. А.Н. Марковой. - М., 1998
35. Маслов Н.А. Идея индустриализма. - М., 1996
36. Массой В.М., Ромодин В.А. История Афганистана. В 2-х т. - М., 1965.
37. Мельянцева В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и современность. - М.,1996
38. Миллер А.Ф. Турция. Актуальные проблемы новой и новейшей истории. - М., 1983.

39. Национально-освободительное движение в Азии и Африке. Века неравной борьбы. М., 1967.
40. Новая история Индии. М., 1961.
41. Новая история Китая. - М., 1972.
42. Новичев А.Д. Турция. Краткая история. -М., 1965.
43. Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права. - М., 1998. - Т.1
44. От аграрного общества к государству благосостояния. Модернизация Западной Европы с XV в. до 1980-х годов. - М., 1998
45. Очерки истории западного протестантизма. - М., 1995
46. Очерки новой истории Японии (1640-1917.- М., 1958.
47. Очерки по истории мировой культуры / Под ред. Т.Ф. Кузнецовой. - М., 1997
48. Романовская Т. Наука XIX-XX вв. в контексте истории культуры. - М., 1995
49. Смирнов В.П., Посконин В.С. Традиции Великой французской революции в идейно-политической жизни Франции. М., 1991.
50. Согрин В.В., Петрушев А.И., Токарева Е.С., Фадеева Г.М. Либерализм Запада ХУП-XX века.-М., 1995
51. Строков А.А., Разин Е.А. История военного искусства. - М.,1994. - Т.2-5.
52. Тарасов Ю.Н. История естественных наук и социальных наук до и после классического этапа. - Воронеж, 1997
53. Тарнас Р. История западного мышления. -М., 1995
54. Тимошина Т.М. Экономическая история зарубежных стран. - М., 2000
55. Титова Н.Е. История экономических учений. - М., 1998
56. Харц Л. Либеральная традиция в Америке. / Пер. с англ. М., 1992.
57. Хобсбаум Э. Век революции. Век капитала. Век империи. В 3-х кн. - Ростов-на-Дону, 1999
58. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. / Пер. с англ. СПб.,
59. Чанышев А. А. История политических учений. Классическая западная традиция (античность - первая четверть XIX в.). - М., 2000
60. Ширендыб Б. Монголия на рубеже XIX-XX вв. - М., 1971.
61. Широков Г.К. Парадоксы эволюции капитализма. - М., 1998
62. Эйдус Х.Т. История Японии с древнейших времен до наших дней. - М., 1968. Юго-Восточная Азия: история и современность. - М.. 1983.
63. Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. - М., 1999.
64. Экономическая история зарубежных стран / Под ред. В.И. Голубовича. - Минск, 1996.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Специальное помещение, оборудованное специализированной мебелью (столы, стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: проектор, экран, ноутбук.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки **46.06.01 - Исторические науки и археология**

Направленность (научная специальность): **07.00.03. Всеобщая история**

утвержденный приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации № 33720 от 20 августа 2014 г.)

Лист согласования, дополнений и изменений на 2017/2018 учебный год

К программе государственной итоговой аттестации (Б4.Г.1 Государственный экзамен, Б4.Д.1 Подготовка и защита научно-квалификационной работы) по направленности программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) Всеобщая история

В программу практики вносятся следующие дополнения:
Нет дополнений

В программу практики вносятся следующие изменения:
Нет изменений

И.о. зав. кафедрой мировой истории
и международных отношений



Д.В. Козлов

Лист согласования, дополнений и изменений на 2018/2019 учебный год

К программе государственной итоговой аттестации (Б4.Г.1 Государственный экзамен, Б4.Д.1 Подготовка и защита научно-квалификационной работы) по направленности программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) Всеобщая история

В программу практики вносятся следующие дополнения:
Нет дополнений

В программу практики вносятся следующие изменения:
Нет изменений

Зав. кафедрой мировой истории
и международных отношений



С.И. Кузнецов