



Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Факультет психологии



УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета психологии
И.А. Конопак
«14» июня 2016

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
37.06.01 Психологические науки

Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации
Общая психология, психология личности, история психологии

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Согласовано с УМК факультета психологии
протокол № 8 от «14» июня 2016 г.

Председатель УМК И.А. Конопак

Программа рассмотрена на заседании кафедры
общей психологии

«11» июня 2016 г. Протокол № 12

Зав. кафедрой И.А. Конопак

Иркутск 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ	3
2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ	4
3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ	4
4.1. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОТКРЫТЫХ ЗАНЯТИЙ	5
4.2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ	6
5. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)	9
5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ	9
5.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА	15
7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	19
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Выявление уровня подготовки аспирантов к видам деятельности и решению профессиональных задач в сфере образования, здравоохранения, культуры, спорта, обороноспособности страны, юриспруденции, управления, социальной помощи населению, а также в общественных и хозяйственных организациях, административных органах, научно-исследовательских и консалтинговых организациях, предоставляющих психологические услуги физическим лицам и организациям.

Основными задачами подготовки по программе является:

- углублённое изучение методологических и теоретических основ психологической науки;
- формирование умений, навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- совершенствование знания государственного и иностранного языка, ориентированного на профессиональную деятельность;
- совершенствование философского образования, в том числе ориентированного на профессиональную деятельность;
- формирование профессионального мышления, воспитание гражданской ответственности, развитие системы ценностей, смысловой и мотивационной сфер личности, направленных на гуманизацию образования;
- формирование способности участвовать в решении общепсихологических проблем, таких как соотношение психических процессов, свойств и состояний личности, структуры психических функций, психологии личности, психодиагностики и пр.;
- формирование способностей к разработке исследовательской и прикладной методологии, а также создание методов психологического исследования и практической работы.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области общей психологии, психологии личности, истории психологии;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования в области психологических наук.

Профессиональную деятельность выпускник сможет выполнять на предприятиях и в организациях всех организационно-правовых форм, как в системе кадрового обеспечения, так и осуществляя непосредственную деятельность с клиентами/пациентами.

3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- открытой лекции для обучающихся 4 курса по дисциплинам базовой и вариативной части программы бакалавриата, относящихся к психологии личности, общей психологии и истории психологии;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ

Государственный экзамен проводится в форме открытого лекционного или семинарского занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности по согласованию с руководством факультета, либо публичной лекции по тематике своих исследований. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2	Способность к проектированию и осуществлению комплексного исследования, в том числе междисциплинарных, на основе целостной системы научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и междисциплинарных исследований коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач.
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	Готовность к сопоставлению психологических концепций и современной ситуации в психологии в контексте исторических предпосылок развития науки.
ПК-2	Готовность к разработке программы фундаментального и прикладного психологиче-

	ского исследования.
ПК-3	Способность к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований.
ПК-4	Способность к планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований.
ПК-5	Готовность к обеспечению профессиональной подготовки психологических кадров в сфере высшего образования.

Аспирант проводит открытое занятие для студентов в мае текущего учебного года. Объявление об открытом занятии размещается на сайте факультета/института за 14 дней до дня проведения занятия. Во время проведения открытого занятия ведется видеосъемка.

По итогам проведенного аспирантом открытого занятия выпускающая кафедра оформляет заключение. Аспирант в сроки проведения государственного экзамена по утвержденному расписанию предоставляет Государственной экзаменационной комиссии:

- презентационный материал и/или план-конспект занятия;
- отчет о проведенном открытом занятии;
- отзыв научного руководителя о проведенном открытом занятии;
- заключение кафедры о проведенном открытом занятии.

Члены Государственной экзаменационной комиссии также имеют возможность до заседания Комиссии просмотреть видеозапись открытого занятия.

4.1. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОТКРЫТЫХ ЗАНЯТИЙ

1. Из истории развития представлений о предмете психологии.
2. Современные проблемы, понятия и направления психологии.
3. Возникновение и развитие психики в филогенезе.
4. Возникновение, историческое развитие и структура сознания.
5. Психофизиологическая проблема.
6. Введение в психологию человека как субъекта деятельности и как субъекта познания.
7. Психология способностей.
8. Темперамент и характер.
9. Типология индивидуальности.
10. Основные направления развития представлений об эмоциях.
11. Назначение и виды эмоциональных процессов.
12. Эмоциональные состояния.
13. Экспериментальные исследования эмоций.
14. Основные понятия психологии мотивации. Проблемы мотивации в психологии деятельности.
15. Теории мотивации в зарубежной психологии.
16. Мотивация отдельных видов деятельности. Эмпирические исследования мотивации.
17. Человек в зеркале природы, истории и индивидуальной жизни.
18. Движущие силы и условия развития личности. Периодизации развития индивида, личности и индивидуальности.

19. Индивидуальные свойства человека и их роль в развитии личности.
20. Личность в социогенезе. Социально-исторический образ жизни – источник развития личности.
21. Персоногенез личности: Индивидуальность личности и ее жизненный путь.
22. Структура личности и различные методические подходы к ее изучению в психологии.
23. Теории восприятия.
24. Психофизика и измерение ощущений.
25. Предмет и задачи исследования психологии мышления.
26. Типы задач и виды мышления.
27. Методы исследования мышления.
28. Основные подходы и теории в психологии мышления.
29. Исследования мышления с позиций деятельностного подхода.
30. Диалог и мышление.
31. Язык, речь, сознание и мышление.
32. Исследование памяти в когнитивной психологии.
33. Развитие и тренировка памяти.
34. Внимание и сознание.
35. Экспериментальное исследование внимания.
36. Внимание и деятельность. Развитие внимания.
37. Психология творческого воображения: возможности и ограничения методов стимуляции творчества.
38. Познание, творчество, личность

4.2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

Оценочные средства:

1. Качество проработки материала в плане-конспекте
2. Качество презентационного материала
3. Методический уровень проведения занятия
4. Полнота и логичность изложения материала

Компетенции	Признаки проявления	Критерии
УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностно-го развития	<ul style="list-style-type: none"> - методический уровень подготовки и проведения занятия; - качество проработки материала в плане-конспекте; - качество презентационного материала; - полнота и логичность изложения материала. 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия(Приложение 1).</p> <p>Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2).</p>

		Критерии оценки качества презентационного материала(Приложение 3). Критерии оценки полноты и логичности изложения материала(Приложение 4)
УК – 4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	- качество проработки материала в плане-конспекте; - полнота и логичность изложения материала.	Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2). Критерии оценки полноты и логичности изложения материала(Приложение 4)
УК – 3 –готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	- качество проработки материала в плане-конспекте; - полнота и логичность изложения материала.	Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2). Критерии оценки полноты и логичности изложения материала(Приложение 4)
УК – 2- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	- методический уровень подготовки и проведения занятия; - качество проработки материала в плане-конспекте; - качество презентационного материала; - полнота и логичность изложения материала.	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия(Приложение 1). Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2). Критерии оценки качества презентационного материала(Приложение 3).

		Критерии оценки полноты и логичности изложения материала(Приложение 4)
УК – 1 – способность к критическому анализу и оценка современных научных достижений, интегрированию новых идей при решении исследовательских задач и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	<ul style="list-style-type: none"> - методический уровень подготовки и проведения занятия; - качество проработки материала в плане-конспекте; - качество презентационного материала; - полнота и логичность изложения материала. 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия(Приложение 1).</p> <p>Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2).</p> <p>Критерии оценки качества презентационного материала(Приложение 3).</p> <p>Критерии оценки полноты и логичности изложения материала(Приложение 4)</p>
ОПК – 1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<ul style="list-style-type: none"> - методический уровень подготовки и проведения занятия; - качество проработки материала в плане-конспекте; - качество презентационного материала; - полнота и логичность изложения материала. 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия(Приложение 1).</p> <p>Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2).</p> <p>Критерии оценки качества презентационного материала(Приложение 3).</p> <p>Критерии оценки полноты и логичности изложения материала</p>

		ла(Приложение 4)
ОПК – 2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<ul style="list-style-type: none"> - методический уровень подготовки и проведения занятия; - качество проработки материала в плане-конспекте; - качество презентационного материала; - полнота и логичность изложения материала. 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия(Приложение 1).</p> <p>Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2).</p> <p>Критерии оценки качества презентационного материала(Приложение 3).</p> <p>Критерии оценки полноты и логичности изложения материала(Приложение 4)</p>
ПК – 1 – готовность к сопоставлению психологических концепций и современной ситуации в психологии в контексте исторических предпосылок развития науки	<ul style="list-style-type: none"> - методический уровень подготовки и проведения занятия; - качество проработки материала в плане-конспекте; - качество презентационного материала; - полнота и логичность изложения материала. 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия(Приложение 1).</p> <p>Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2).</p> <p>Критерии оценки качества презентационного материала(Приложение 3).</p> <p>Критерии оценки полноты и логичности изложения материала(Приложение 4)</p>
ПК – 2 – готовность к разработке программы фундаментального и прикладного психологического	<ul style="list-style-type: none"> - методический уровень подготовки и проведения занятия; - качество проработки материала в 	Критерии оценки методического уровня подготов-

исследования	<p>плане-конспекте;</p> <ul style="list-style-type: none"> - качество презентационного материала; - полнота и логичность изложения материала. 	<p>ки и проведения занятия(Приложение 1). Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2). Критерии оценки качества презентационного материала(Приложение 3). Критерии оценки полноты и логичности изложения материала(Приложение 4)</p>
ПК – 3 – способность к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований	<ul style="list-style-type: none"> - методический уровень подготовки и проведения занятия; - качество проработки материала в плане-конспекте; - качество презентационного материала; - полнота и логичность изложения материала. 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия(Приложение 1). Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2). Критерии оценки качества презентационного материала(Приложение 3). Критерии оценки полноты и логичности изложения материала(Приложение 4)</p>
ПК – 4 – способность к планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований	<ul style="list-style-type: none"> - методический уровень подготовки и проведения занятия; - качество проработки материала в плане-конспекте; - качество презентационного материала; - полнота и логичность изложения 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия(Приложение 1).</p>

	материала.	Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2). Критерии оценки качества презентационного материала(Приложение 3). Критерии оценки полноты и логичности изложения материала(Приложение 4)
ПК – 5 - готовность к обеспечению профессиональной подготовки психологических кадров в сфере высшего образования.	<ul style="list-style-type: none"> - методический уровень подготовки и проведения занятия; - качество проработки материала в плане-конспекте; - качество презентационного материала; - полнота и логичность изложения материала. 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия(Приложение 1).</p> <p>Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте(Приложение 2).</p> <p>Критерии оценки качества презентационного материала(Приложение 3).</p> <p>Критерии оценки полноты и логичности изложения материала(Приложение 4)</p>

Критерии оценки

Члены Государственной экзаменационной комиссии изучают предоставленные аспирантом материалы, проводят собеседование с аспирантом. На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по государственному экзамену (ПРИЛОЖЕНИЕ 1), в которой выставляет баллы по каждому критерию:

1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	

Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исследований в области психологии, примеров из практики	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4. Критерии полноты и логичности изложения материала

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на

открытой лекции) – 25 баллов и более.

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-24 баллов.

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов.

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (ПРИЛОЖЕНИЕ 2). В протоколе заседания Государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания, уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

5. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

Научный доклад – это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

5.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1,5 авторского листа.

В рамках проведения научного доклада проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2	Способность к проектированию и осуществлению комплексного исследования, в том числе междисциплинарных, на основе целостной системы научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и междисциплинарных исследований

	коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач.
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	Готовность к сопоставлению психологических концепций и современной ситуации в психологии в контексте исторических предпосылок развития науки.
ПК-2	Готовность к разработке программы фундаментального и прикладного психологического исследования.
ПК-3	Способность к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований.
ПК-4	Способность к планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований.
ПК-5	Готовность к обеспечению профессиональной подготовки психологических кадров в сфере высшего образования.

5.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспиранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 5. Доклад и презентация 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. 4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. 5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.

	доклада результатов работы.	
УК – 4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспиранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 5. Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. 4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. 5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.
УК – 3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспиранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 5. Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. 4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. 5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.
УК-2 - способность к проектированию и осуществлению комплексного исследования, в том числе междисциплинарных, на основе целостной системы научного мировоззрения с использованием знаний в	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспи- 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.

<p>области истории и фило-софии науки.</p>	<p>ранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 5. Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы.</p>	<p>4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. 5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы</p>
<p>УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспиранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 5. Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы.</p>	<p>1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. 4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. 5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.</p>
<p>ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p>	<p>1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспиранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 5. Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы.</p>	<p>1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. 4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. 5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.</p>
<p>ОПК – 2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p>	<p>1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспиранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии.</p>	<p>1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. 4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате.</p>

	5. Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы.	5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.
ПК – 5 - готовность к обеспечению профессиональной подготовки психологических кадров в сфере высшего образования.	1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспиранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 5. Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы.	1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. 4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. 5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.
ПК-4 - способность к планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований.	1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспиранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 5. Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы.	1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. 4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. 5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.
ПК-3 - способность к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований.	1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспиранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 5. Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы.	1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. 4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. 5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.

ПК-2 - готовность к разработке программы фундаментального и прикладного психологического исследования.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспиранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 5. Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. 4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. 5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.
ПК-1 - готовность к сопоставлению психологических концепций и современной ситуации в психологии в контексте исторических предпосылок развития науки.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текст выпускной научно-квалификационной работы. 2. Положения, выносимые на защиту (автореферат). 3. Научный доклад аспиранта. 4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 5. Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность исследования. 2. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). 3. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. 4. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. 5. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.

Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Соответствие темы научного доклада направленности программы аспирантуры	Тема научного доклада не соответствует направлению программы	Имеются расхождения доступные для последующей корректировки и уточнений	Тема научного доклада полностью соответствует направлению программы
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью
Новизна результатов исследования	Результата диссертационного исследования не представляют научной ценности и не отличаются научной новизной	Научная новизна исследования подчеркнута аспирантом недостаточно – требует последующего уточнения, обобщения	Результаты исследования отличаются явной научной ценностью и новизной
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических про-	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических про-

	решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	блем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	блем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы	Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении и в автореферате позволяет судить о сформированном системном владении аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях
Достоверность научных результатов исследования	Результаты научного исследования не подкреплены статистической обработкой полученных в ходе исследования данных, частично апробированы в практике	Имеются отдельные недочёты в обосновании достоверности результатов исследования	Научные результаты исследования достоверны: подкреплены статистической обработкой, апробированы на практике.
Практическая значимость полученных автором научных результатов	Практическая значимость результатов работы отсутствует	Имеются отдельные недочёты в обосновании практической значимости результатов исследования	Обоснованно и ярко подчеркнута возможность дальнейшего применения предложенных автором практических рекомендаций (содержащихся в приложениях методических рекомендаций, разработанного автором диагностического материала и т.п.).
Соответствие научному стилю изложения материалов	Научный стиль изложения материала отсутствует	Имеются отдельные недостатки в изложении материала диссертационного исследования	Отмечается научный стиль изложения материала
Научная эрудиция аспиранта при ответах на во-	Демонстрирует низкий уровень научной эруди-	Демонстрирует достаточный уровень научной	Демонстрирует высокий уровень науч-

просы	ции	эрудиции	ной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией
Соблюдение требований к оформлению научного доклада	Требования к оформлению научного доклада не соблюдены	Имеются отдельные недочёты	Соблюдены все требования ГОСТ к оформлению списка литературы и текста научного доклада

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по представленному научному докладу (ПРИЛОЖЕНИЕ 3), в которой выставляет баллы.

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на представлении научного доклада) – 20 баллов и более.

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 12-18 баллов.

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-10 баллов.

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (ПРИЛОЖЕНИЕ 4). Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

а) Основная литература

1. Артемьева О.А. Методологические проблемы психологии [Электронный ресурс] : учеб. пособие / О. А. Артемьева. - ЭВК. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2013. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-59624-0864-4.
2. Гуревич П.С. Психоанализ: учеб. пособие / П. С. Гуревич. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 480 с. ; Режим доступа: ЭБС "Рукопт". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-238-01244-5 : Б. ц.
3. Гуревич П.С. Психология личности: учеб. пособие / П. С. Гуревич. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 567 с. ; Режим доступа: ЭБС "Рукопт". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-238-01588-0 : Б. ц.

4. Данилова Н. Н. Психофизиология: учебник / Н. Н. Данилова. - Москва : Аспект Пресс, 2012. - 369 с. ; Режим доступа: ЭБС "Рукопт". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-7567-0220-0 : Б. ц.
5. Захарова Л. Н. Психология управления: учеб. пособие / Л. Н. Захарова. - Москва : Логос, 2012. - 374 с. ; (Новая университетская библиотека). - Режим доступа: ЭБС "Рукопт". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-98704-499-5 : Б. ц.
6. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы [Электронный ресурс] / Е. П. Ильин. - Санкт-Петербург : Питер, 2011. - 512 с. - Режим доступа: ЭБС "Айбукс". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-459-00574-5 : Б. ц.
7. Конопак И.А. Профессиональная этика психолога [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. А. Конопак. - ЭВК. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2013. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-9624-0953-5.
8. Мехтиханова Н.Н. История отечественной психологии конца XIX - начала XX в. [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Н. Мехтиханова. - ЭВК. - М. : Флинта : Моск. психол.-соц. ин-т, 2010. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - 15 доступов. - ISBN 978-5-9765-0346-5.
9. Немов Р.С. Общая психология: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений : в 3 т. / Р. С. Немов. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011; Т. 3: Психология личности. - 2012. - 739 с. - ISBN 978-5-9916-1510-5 : 1 экз.
10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - СПб. : Питер, 2013. - 712 с. ; - ISBN 978-5-496-00617-0 : 1 экз.
11. Самко Ю. Н. Психофизиология: учеб. пособие / Ю. Н. Самко. - М. : Инфра-М, 2014. - 154 с. ; - ISBN 978-5-16-009028-3. 1 экз.
12. Столяренко Л.Д. Психология личности: учеб. пособие / Л. Д. Столяренко. - 3-е изд. - Ростов н/Д : Феникс, 2014. - 574 с. : - ISBN 978-5-222-21845-7 : 1 экз.
13. Философско-психологическое наследие С. Л. Рубинштейна [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т психологии ; ред. К. А. Абульханова. - М. : Ин-т психологии РАН, 2011. - 430 с. ; - ISBN 978-5-9270-0217-7 : 1 экз.
14. Швацкий А. Ю. История психологии [Электронный ресурс] / А. Ю. Швацкий. - Москва : Флинта, 2013. - Режим доступа: ЭБС "Издательство "Лань". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-9765-1658-8 : Б. ц.

б) Дополнительная литература

1. Артемьева О.А. Теоретические ориентации социальной психологии XX столетия [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / О. А. Артемьева ; Иркутский гос. ун-т, Науч. б-ка. - Электрон. текстовые дан. - Иркутск : ИГУ, 2005. - 1 эл. опт. диск (CD-ROM).
2. Асмолов А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека : учебник / А. Г. Асмолов. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Академия : Смысл, 2007. - 526 с. ; - ISBN 978-5-89357-221-6. - ISBN 978-5-7695-3062-3 : 1 экз.
3. Губарева Л.И. Психофизиология [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по напр. и спец. психологии / Л. И. Губарева, Р. О. Будкевич, Е. В. Агаркова. - ЭВК. - М. : Владос, 2007. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-691-01672-1.

4. Зеер Э.Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности : учеб. пособие / Э. Ф. Зеер, О. А. Рудей ; Рос. акад. образов. Московский психол. - соц. ин-т, Рос. акад. образов., Рос. гос. проф.-пед. ун-т. - М. : Моск. психол.-соц. ин-т ; Воронеж : Модэк, 2008. - 525 с. ; - ISBN 978-5-9770-0103-8. 1 экз.
5. Зеер Э.Ф. Психология профессиональных деструкций: учеб. пособие для студ., магистрантов и аспирантов, обуч. по псих. спец. / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Рос. гос. гуманитар. ун-т, Рос. акад. образования. - М. :Академ. проект ; Екатеринбург : Деловая кн., 2005. - 239 с. ; - ISBN 5-8291-0566-7. 1 экз.
6. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы: учеб. пособие / Е. П. Ильин. - СПб. : Питер, 2008. - 508 с. - ISBN 978-5-272-00028-6 : 1 экз.
7. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения : учеб. пособие для студ. вузов / Е. А. Климов. - 3-е изд., стер. - М. : Академия, 2007. - 302 с. : табл. ; 22 см. - (Высшее профессиональное образование: Педагогические специальности). - ISBN 978-5-7695-3778-3 : 1 экз.
8. Корнилова Т.В. Методологические основы психологии / Т. В. Корнилова, С. Д. Смирнов ; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Психол. фак. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 483 с. ; - ISBN 978-5-9916-1320-0 : 1 экз.
9. Ломов Б.Ф. Психическая регуляция деятельности: Избр. труды / Б. Ф. Ломов ; ред.: В. А. Барабанщиков, А. Л. Журавлев, В. А. Кольцова ; Рос. акад. наук, Ин-т психол. - М. : Ин-т психологии РАН, 2006. - 623 с. : - ISBN 5-9270-0099-1 : 1 экз.
10. Мананикова Е. Н. Психология личности: Учеб. пособие / Е. Н. Мананикова. - М. : Дашков и К', 2008. - 218 с. : - ISBN 978-5-91131-609-9 : 1 экз.
11. Основы психологического консультирования организаций: учеб. пособие / Л. Н. Захарова. - Москва : Логос, 2012. - 432 с. ; (Новая университетская библиотека). - Режим доступа: ЭБС "Рукопт". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-98704-584-8 : Б. ц.
12. Петровский А.В. Психология и время / А. В. Петровский. - СПб. : Питер, 2007. - 447 с. :портр. ; 24 см. - (Мастера психологии). - ISBN 978-5-469-01675-5 : 1 экз.
13. Полякова О.Б. Общий психологический практикум: сб. диагностических процедур / О. Б. Полякова ; Рос. акад. образования. Моск. психол.-соц. ун-т. - М. : Моск. психол.-соц. ун-т ; - ISBN 978-5-9770-0740-5. Ч. 4: Индивидуально-психологические особенности личности, Т. 2: Мотивационно-потребностная сфера. Способности. Самооценка, уровень притязаний. - 2014. - 439 с. - ISBN 978-5-9770-0745-0 : 1 экз.
14. Психология мотивации и эмоций: хрестоматия / Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Фак. психол. ; ред.: Ю. Б. Гиппенрейтер, М. В. Фаликман. - М. : АСТ : Астрель, 2009. - 702 с. ; - ISBN 978-5-17-058328-7. 1 экз.
15. Психофизиология: учеб. для студ. вузов, обуч. по направл. 521000 "Психология" и спец. 020400 "Психология", 022700 "Клинич. психология" / ред. Ю. И. Александров. - 3-е изд., доп. и перераб. - СПб. : Питер, 2012. - 463 с. - ISBN 978-5-459-00945-3 : 1 экз.
16. Ричи Ш. Управление мотивацией : учеб. пособие / Ш. Ричи, П. Мартин ; ред. Е. А. Климов ; пер. Е. Э. Лалаян. - М. :Юнити-Дана, 2009. - 399 с. - ISBN 978-5-238-01510-1 : 1 экз.

17. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - СПб. : Питер, 2013. - 712 с. ; - ISBN 978-5-496-00617-0 : 1 экз.
18. Саугстад П. История психологии : От истоков до наших дней: Имена. Идеи. Биографии. Направления. Школы = Psykologiens Historie : en innføring i moderne psykologi / П. Саугстад. - Самара : Бахрах-М, 2008. - 543 с. : - ISBN 978-5-94648-063-5 : 1 экз.
19. Слотина Т.В. Психология личности : Учеб. пособие / Т. В. Слотина. - СПб. : Питер, 2008. - 302 с. : - ISBN 978-5-388-00144-3 : 1 экз.
20. Степин В.С. История и философия науки: учеб. для системы послевуз. проф. образования / В. С. Степин ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. - М. : Академ. проект, 2014. - 423 с. ; - ISBN 978-5-8291-1566-1 : 1 экз.
21. Степин В.С. Философия науки: общие проблемы: Учеб. для системы послевуз. проф. образования / В. С. Степин. - М. : Гардарики, 2006. - 383 с. ; - ISBN 5-8297-0148-0 : 1 экз.
22. Сыманюк Э. Э. Психологические барьеры профессионального развития личности: учеб.-метод. пособие / Э. Э. Сыманюк ; Ред. Э. Ф. Зеер ; Рос. акад. образования. Моск. психол. - соц. ин-т. - М. : Моск. психол.-соц. ин-т, 2005. - 251 с. : - ISBN 5-89502-784-9. 1 экз.
23. Хьелл Л.А. Теории личности: основные положения, исслед. и применение: Учеб. пособие для студ. вузов / Л. А. Хьелл, Д. Зиглер. - 3-е изд. - СПб. : Питер, 2007. - 606 с. : - ISBN 978-5-88782-412-3 : 1 экз.

в) Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы


	Наименование программы	Условия использования
1.	Office 365 профессиональный плюс для учащихся	Номер заказа: 36dde53d-7cdb-4cad-a87f-29b2a19c463e.
2.	Microsoft Office Enterprise 2007 Russian Academic OPEN No Level	Номер Лицензии Microsoft 43364238.
3.	2GIS 3.16.	Условия использования по ссылке: http://law.2gis.ru/licensing-agreement/
4.	7zip 16.04	Условия использования по ссылке: http://7-zip.org/license.txt
5.	Adobe Reader DC 2015.020	Условия использования по ссылке: http://www.images.adobe.com/content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients_PC_WWEULA-en_US-20150407_1357.pdf
6.	Foxit PDF Reader 8.0	Условия использования по ссылке: https://www.foxitsoftware.com/products/pdf-reader/eula.html
7.	GIMP 2.8.18	Условия использования по ссылке: https://www.gimp.org/about/COPYING
8.	Google Chrome 54.0.2840	Условия использования по ссылке: https://www.google.ru/chrome/browser/privacy/eula_text.html
9.	IrfanView 4.42	Условия использования по ссылке: http://www.irfanview.com/eula.htm
10.	Java 8	Условия использования по ссылке: https://www.oracle.com/legal/terms.html

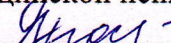
11.	Mozilia Firefox 50.0	Условия использования по ссылке: https://www.mozilla.org/ru/about/legal/terms/firefox/
12.	OpenOffice 4.1.3	Условия использования по ссылке: https://www.openoffice.org/licenses/PDL.html
13.	Opera 41	Условия использования по ссылке: http://www.opera.com/ru/terms
14.	PDF24Creator 8.0.2 df	Условия использования по ссылке: https://en.pdf24.org/pdf/lizenz_en.de.p
15.	АРМ Читатель ИРБИС64	Лицензия №670/1 от 16 дек 2015 г.

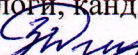
7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

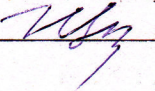
Материально-техническое обеспечение включает в себя: наличие компьютерного класса общего пользования с подключением к Интернет; учебные классы, оснащенные современной аудио- и видеотехникой; компьютерные мультимедийные проекторы во всех аудиториях, где проводятся лекционные занятия и другая техника для презентаций учебного материала; современные лицензионные компьютерные статистические системы для анализа данных и обработки результатов эмпирических исследований (SPSS, Stadia, Statistica и др.).

Программу составили:


Глазков Александр Владимирович, зав. кафедрой социальной, экстремальной и пенитенциарной психологии, профессор, д-р психол. наук  / Глазков А.В.

Ярославцева Ирина Владиленовна, зав. кафедрой медицинской психологии, профессор, д-р психол. наук  / Ярославцева И.В.

Диянова Зухра Васильевна, доцент кафедры общей психологии, канд. пед. наук  / Диянова З.В.

Щеголева Тамара Михайловна, доцент кафедры общей психологии, канд. психол. наук  / Щеголева Т.М.

Программа согласована и рекомендована к утверждению на заседании УМК факультета психологии 14 июня 2016 г. Протокол №8.

Председатель УМК факультета психологии, к.ф.н., доцент  / И.А. Конопак

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки _____ 37.06.01. Психологические науки _____

утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 897 от 30 июня 2014 г., с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 464 от 30.04.2015 г.

Лист согласования, дополнений и изменений

К программе государственной итоговой аттестации по направленности программы аспирантуры 19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии.

1. В рабочую программу вносятся следующие дополнения:
Нет дополнений.

2. В рабочую программу вносятся следующие изменения:
Нет изменений.

Одобрено УМК факультета психологии ФГБОУ ВО «ИГУ», протокол № 6 от 26.06.2017 г.

Зав. кафедрой общей психологии


И.А. Конопак

Лист согласования, дополнений и изменений

К программе государственной итоговой аттестации по направленности программы аспирантуры 19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии.

1. В рабочую программу вносятся следующие дополнения:

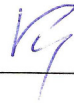
Нет дополнений.

2. В рабочую программу вносятся следующие изменения:

Нет изменений.

Одобрено Учёным Советом факультета психологии ФГБОУ ВО «ИГУ», протокол №7 от 23.04.2018 г.

Председатель УМК факультета психологии
ФГБОУ ВО «ИГУ



И.А. Конопак

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание - государственный экзамен по направленности «Общая психология, психология личности, история психологии».

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____
 Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного экзамена _____ 2017 г.

1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исследований в области психологии, примеров из практики	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4. Критерии полноты и логичности изложения материал

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ / _____
Подпись Ф.И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от « ____ » _____ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № _____ от
_____ 201__ г.

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена от _____
Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____
шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____
шифр и наименование направленности

На экзамене были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____
выдержал экзамен с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /
Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Ф.И.О. аспиранта _____
 Направленность _____
 Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного аттестационного испытания _____

Критерий	Показатель
Соответствие темы научного доклада направленности программы аспирантуры	
Актуальность исследования	
Новизна результатов исследования	
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	
Достоверность научных результатов исследования	
Практическая значимость полученных автором научных результатов	
Соответствие научному стилю изложения материалов	
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	
Соблюдение требований к оформлению научного доклада	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /
 Подпись / Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-
ВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от « ____ » _____ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № ____ от
_____ 201 ____ г.

СЛУШАЛИ:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) от _____

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____
шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____
шифр и наименование направленности

На государственном аттестационном испытании были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал государственное аттестационное испытание с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /